

Библиографический список

1. Воробьева Л. Л., Рыбаковский Л. Л. Доминанта миграционной политики современной России // Социологические исследования. — 2017. — № 8. — С. 59–64.
2. Нагайцев В. В. Основные элементы социального конфликта подростков // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сборник статей. — Вып. 6 / под ред. О. Н. Колесниковой, Е. А. Попова. — Барнаул, 2014. — С. 156–160.
3. Мошняга В. Ф. Молдавские строители в России: проблемы интеграции в принимающий социум // Демоскоп. — 2007. — № 7. — С. 98–99.
4. Варшава Е. А., Рочева А. Л., Иванова Н. С. Интеграция мигрантов на местном уровне: результаты научно-практического проекта // Социологические исследования. — 2017. — № 5. — С. 110–117.

О. Л. Сытых, Л. К. Синцова (Барнаул)

МЕСТО И РОЛЬ КУРСА «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК» В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СОЦИОЛОГОВ

Дисциплину «Философия и методология социальных наук» изучают магистранты первого курса направления «Социология». Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 39.04.01 — Социология, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. (№ 326) ориентирует на подготовку магистранта к следующим видам деятельности: научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности; производственно-технологической, практико-ориентированной и прикладной деятельности [1].

Выпускник магистратуры, занимающейся научно-исследовательской деятельностью, должен уметь решать ряд профессиональных задач, подготовка к которым происходит при освоении курса «Философия и методология социальных наук»: освоение и совершенствование теоретических и методологических подходов и исследовательских методов, в том числе методов сбора и анализа социологической информации; самостоятельный выбор, обоснование цели, задач и методов исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и их реализация (проведение исследования); прогнозирование изменений объектов профессиональной деятельности на ос-

нове результатов исследований; изучение и критический анализ теории и практики в сфере социологии и иных гуманитарных наук [1].

К решению этих задач магистранта готовят на протяжении всего обучения в магистратуре и при прохождении практик. И дисциплина учебного плана магистрантов «Философия и методология социальных наук» имеет большие возможности для этой подготовки. Программа курса состоит из 2-х частей: 1-я часть — «Философия науки» и 2-я часть — собственно «Методология социальных наук». 1-я часть включает общие вопросы философии науки, такие как специфика научного знания, его структура, особенности современной науки, методология научного исследования (познания). Изучение этих вопросов формирует у магистрантов представление о науке в целом, тенденциях ее развития, о традиционных и современных методах и методологии научного познания.

И здесь важно помнить о первой задаче — освоение и совершенствование теоретических и методологических подходов и исследовательских методов. Магистрант должен на более высоком уровне, чем в бакалавриате, усвоить понятие методологии.

Наиболее важным и сложным вопросом для магистрантов является вопрос о методологии научного исследования. При его изучении, которое целесообразно проводить на лекциях, а закреплять на семинарских занятиях, важно, чтобы магистранты как усвоили теоретические аспекты проблемы, так и получили навыки выбора и формирования методологии собственного исследования. Для этого на лекциях акцентируется внимание на понятии методологии, ее уровнях, на связи методологии, теории и предмета исследования, а также на классификации методов.

Степень овладения этим материалом, его понимание хорошо просматривается на практических (семинарских) занятиях, когда магистранты должны продемонстрировать собственное понимание методологии, проведя четкую линию и связав воедино на этой линии свой предмет исследования, теории, на которые опирается, и методологию. Этот процесс оказывается трудным для магистрантов первого года обучения. Многие из них при выборе методологии опираются на общенаучную методологию, заявляя, что для них самым важным является системный метод и структурно-функциональный подход. Перечисление имен социологов и их теорий часто носит необдуманный характер и никак не увязывается с методологией. Подробный анализ методологии магистерских исследований на двух-трех примерах помогает магистрантам овладеть темой на глубоком уровне — уровне понимания.

Для обучения всегда важно, чтобы обучающийся (в данном случае магистрант) опирался на предшествующие знания. И такие возможности предоставляются при изучении ряда тем как 1-й, так и 2-й части курса «Философия и методология социальных наук». В частности, большие возможности для этого дают темы «Наука как форма духовного производства и социальный институт» (из первой части) и фактически все темы второй части курса («Социальные науки и социальное познание», «Формирование методологии социальных наук», «Диалогичность социального познания» и др.).

Рассмотрим подробнее изучение темы «Наука как форма духовного производства и социальный институт». Магистранты, большинство из которых поступило после бакалавриата, а некоторые из них имеют диплом специалиста, изучали «Философию», многие — «Культурологию», и подавляющее большинство — «Социологию». Таким образом, они имеют знания о духовной и материальной культуре, о духовном производстве и усвоили понятие социального института. При раскрытии этого вопроса следует опираться на все вышеперечисленные знания. Акцент должен быть сделан на специфике данного социального института, на цели и задачах его функционирования. Это позволит как закрепить ранее известный материал, так и усвоить новые знания. Важно показать магистрантам, многие из которых видят свое будущее в науке, как существует этот социальный институт, какова сущность реформ, проводимых сегодня в его структурах (в Академии наук и ее многочисленных подразделениях).

Значимым для решения ряда профессиональных задач и формирования профессиональных компетенций социологов является изучение темы «Общие закономерности развития науки», включающей в себя ряд важных проблем, которые необходимо освоить будущим ученым-социологам. Это проблема интеграции и дифференциации знания. Акцентировать внимание в этом вопросе следует на причинах этих явлений в науке, на открытиях, которые делаются на стыках наук и имеют большие последствия для развития научного знания. Дифференциация знания магистрантам часто представляется как обычный процесс «отпочкования» от единого знания отдельных его областей (сфер) в результате и по причине увеличения его объема. Истинные причины дифференциации знания, лежащие в выделении новой предметной области, требующей и новой методологии, остаются обычно незамеченными и требуют подробного рассмотрения на семинарских занятиях.

В рамках темы «Общие закономерности развития науки» актуальным является и вопрос информатизации и создания научного се-

тевого сообщества, что меняет сегодня облик всех наук, в том числе и социологии. Представление итогов познания, результатов экспериментов, обоснований выдвинутых гипотез, создание электронных баз данных происходит открыто и становится доступным для всех интересующихся в очень короткие сроки. Но при этом не следует преувеличивать возможности информатизации для развития науки. Не ушла в прошлое необходимость и значимость реального общения, требующая «присутствия» ученых рядом, передачи того, что М. Полани назвал «неявным знанием». «...Чтобы обладать искусством познания и действия, — писал он, — недостаточно одних лишь предписаний и указаний, недостаточно также научиться исполнению каких-либо их отдельных фрагментов — необходимо еще приобрести специальный навык эффективной их координации. Последнее связано с тем, что словесно невыразимым может быть и знание отношений между отдельными конкретными деталями, образующими в совокупности целое, даже если все они порознь могут быть эксплицитно определены» [2, с. 130]. Это один момент. Но есть и другой: научные открытия по-прежнему могут носить длительный многоэтапный характер, идя от отрицания идеи, наблюдаемого факта до утверждения и признания в науке. И информатизация здесь мало что может поменить.

Вторая часть курса закрепляет, расширяет и в то же время конкретизирует знания студентов, полученные в 1-й части курса. Вопросы собственно методологии социального познания дают им понимание единства научного знания и специфики предмета, методов и закономерностей и тенденций развития социального познания и социальных наук.

Начало знакомство магистрантов с проблемами второй части курса начинается с выяснения специфики знания в социальных науках. Магистранты должны понять, что длительное время социально-гуманитарным наукам «отказывали в праве на существование», потому что они, как считали ученые XVII–XIX вв., не могли достигнуть ни уровня объективности, ни уровня точности и проверяемости, необходимого для результатов научного познания. Постепенно ситуация изменилась. С одной стороны, в социально-гуманитарных науках стали применяться методы, используемые в точных науках (например, математические в социологии). С другой стороны, в самой методологии социального познания и в науке в целом начинает господствовать точка зрения, согласно которой социально-гуманитарные науки — науки особенные, имеющие свою специфику, и их нельзя сравнивать с естественными науками по принципу «худшие-лучшие», а целесообразно выяснить — в чем именно особенности этих наук.

И вслед за учеными это должны уяснить магистранты. Достижение этой цели связано с формированием четких представлений об объекте социально-гуманитарных наук, включающем в себя общество, его различные сферы и результаты (продукты) духовной деятельности человека (прежде всего тексты, представляющие систему знаков, имеющие определенный смысл).

На практических (семинарских занятиях) у социологов по данной теме следует особо подчеркнуть роль В. Дильтея, М. Вебера, О. Конта и Г. Спенсера в разработке методологии социальных наук, в определении ее специфики. Их подходы ко многим вопросам методологии социальных наук не потеряли своей актуальности. Стоит напомнить магистрантам слова М. Вебера, ярко характеризующие особенности социальных наук, о том, что «Для естественных наук важность и ценность законов прямо пропорциональна степени их общезначимости; для познания исторических явлений в их конкретных условиях наиболее общие законы, в наибольшей степени лишенные содержания, имеют, как правило, наименьшую ценность» [3, с. 570].

В то же время следует обратить внимание на то, что в современном научном мире часто преувеличивается роль субъективности социально-гуманитарного знания. И в качестве доказательства этой позиции ее «абсолютизаторы» ссылаются на допустимость множественности интерпретаций. Изучение тем «Проблема истинности и правдоподобия в социальных науках», «Диалогичность социального познания» направлено на то, чтобы магистранты разобрались в ряде сложных вопросов, в том числе и в вопросе интерпретации и понимания в социальных науках. Это очень важно, особенно на современном этапе развития социологического знания.

Магистранты, опираясь на полученные в бакалавриате социологические знания, должны вспомнить сущность теоретических проектов П. Рикёра и Хабермаса, обосновавших «необходимость интерпретативных процедур в социологии» [4, с. 42]. Задача для преподавателя магистратуры — показать, в чем различие методов понимания и объяснения в естествознании и социально-гуманитарных науках, как происходит процесс интерпретации полученных в социологии данных, влияющей на понимание и объяснение в науке. Важно, чтобы магистранты осознали, что интерпретация в науке имеет границы и существуют различные виды интерпретации и их определенные правила. Семинарские занятия, на которых можно использовать ролевые игры (предложив магистрантам дать интерпретацию любым социологическим данным), закрепляют понимание места и роли интерпретации в научном познании ученого-гуманитария.

Социолог должен уметь решать ряд профессиональных задач, в том числе уметь проводить интерпретацию «данных социологических исследований, другой эмпирической информации...»

Анализ возможностей курса «Философия и методология социальных наук» для подготовки социологов к научно-исследовательской деятельности можно продолжить, обращаясь практически к каждому вопросу курса. Все они имеют значение для будущего социолога-исследователя, для его работы. Главное, что дает освоение этого курса, — это формирование необходимых для будущей деятельности компетенций. И в их числе можно назвать следующие.

Выпускник, освоившей программу магистратуры, должен обладать:

- 1) «способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)»,
- 2) способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук... (ПК-1).

Движение к профессионализму начинается с качественного образования, являющегося необходимой составляющей постиндустриального общества. А качественное высшее образование предполагает овладение теоретико-методологической основой собственного предмета и, конечно же, знание того, что такое методология социальных наук. На это и направлено изучение курса «Философия и методология социальных наук».

Библиографический список

1. Приказ Министерства науки и образования Российской Федерации № 326 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 — Социология (уровень магистратуры) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.msses.ru/sveden/document/39.04.01_Sociologiya.pdf].

2. Полани М. Личностное знание. — М., 1985. — 344 с.

3. Вебер М. Объективность в области социальных наук и социальной политики // Культурология XX век: Антология. — М., 1995. — С. 557–603.

4. Борисенкова А. Герменевтические проекты в социологии (на примере работ Ю. Хабермаса и П. Рикера) // Социологическое обозрение. — 2007. — Т. 6. — № 2. — С. 39–49.