

4. Жители Алтайского края могут вылечиться от курения бесплатно [Электронный ресурс]. — URL: http://www.katun24.ru/news/39074/?sphrase_id=107201

5. Колесникова О. Н. Социологический портрет молодежи Алтайского края (по результатам исследований) // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сборник статей. — Вып. 4 / под ред. О. Н. Колесниковой, Е. А. Попова. — Барнаул, 2012. — С. 88–93.

6. Иконникова С. Н., Лисовский В. Т. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи // Молодежь и образование. — М., 1972.

Д. И. Ганеева (Казань)

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (на примере Республики Татарстан)

Научный руководитель — Ф. Ф. Ишканиева

В связи с переходом современного российского общества к информационному этапу развития практически во всех сферах происходят масштабные институциональные и технологические изменения, основанные на использовании потенциала ИКТ. Значимые преобразования происходят и в сфере управления. Организация государственного управления с точки зрения его эффективности — ключевой вопрос для развития любой страны [1, с. 8].

С внедрением информационно-коммуникативных технологий в данную сферу связываются большие надежды. На государственном уровне прописаны стандарты и необходимые подготовительные процедуры для перехода к новым технологиям [2, с. 95–101]. Процесс трансформации государственного управления под влиянием внедрения информационно-коммуникативных технологий заключается во введении новых инструментов и механизмов управления. Предполагается, что новые инструменты обеспечат гораздо более эффективную работу государственного аппарата и, как следствие, ускорение экономического развития. Однако, поскольку используемые технологии недоработаны, механизмы управления, ис-

пользующие их, недостаточно эффективны. Несмотря на то, что новые механизмы управления направлены в первую очередь на обеспечение взаимодействия общества и государства, население не владеет полной информацией о них, следовательно, не готово к их использованию в полной мере. В результате реализуемые практики управления не всегда совпадают с теми стратегиями, которые декларировались изначально.

С целью анализа эффективности реализуемых практик, качества деятельности механизмов управления, основанных на ИКТ, нами был проведен анализ действующих электронных ресурсов Республики Татарстан. Республика Татарстан является одним из наиболее развитых регионов Российской Федерации по уровню информационно-коммуникативных технологий. В республике запускается множество проектов, в частности, связанных с внедрением ИКТ в управление. Одним из таких проектов является портал «Народный контроль», созданный согласно указу Президента Республики Татарстан от 01.06.2012, на примере которого была проанализирована работа новых механизмов управления, призванных обеспечить взаимодействие общества и государства [3].

Работа портала изучалась при помощи двух методов: это метод контент-анализа (для изучения функционирования портала, а также активности жителей республики) и дискурс-анализ мнений жителей республики о работе портала.

Портал «Народный контроль» — это площадка, на которой осуществляется обсуждение нормативно-правовых актов и на которой каждый пользователь может опубликовать информацию, требующую внимания со стороны правительства республики и различных ведомств. Предполагается, что основная функция портала — развитие системы информационного взаимодействия между гражданами, исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления в Республике Татарстан с использованием сети Интернет и обеспечение учета мнений граждан при совершенствовании деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

С начала 2017 г. на портале было зарегистрировано 35830 сообщений пользователей, при этом наиболее популярные категории — «Благоустройство территории» (14018 сообщений) и «Содержание и ремонт муниципальных дорог» (9581 сообщение).

Отчет организаций и ведомств, ответственных за выполнение соответствующих работ, производится в комментариях к заявке. При этом заявки получают статус, отражающий стадию выполнения

работ. Из 35830 заявок, оставленных пользователями, 27380 заявок имеют статус «заявка решена», 1129 — «в работе», 5679 — «запланировано», 1562 заявок получили мотивированный отказ.

Однако решение заявки не означает наличия действительных изменений: такой статус заявка может приобрести в случаях, если решение заявки не представляется возможным, а также в случае передачи заявки какому-либо ведомству, вынесения вопроса на обсуждение. Таким образом, число решенных заявок значительно преувеличено: при наличии категорий «мотивированный отказ» и «в работе» для отчета используется статус «заявка решена», не соответствующий действительности.

Следовательно, наблюдается отсутствие реакции на существующие заявки в виде полного игнорирования или признания заявки выполненной, в то время как выполненной она не является. Мотивированный отказ зачастую не является мотивированным, а содержит перенаправления в другие органы или формальные свидетельства о невозможности реализации заявки.

Кроме того, данное заключение подкрепляется выводами, полученными по результатам дискурс-анализа. Следует отметить, что на портале не организовано отдельной площадки для выражения замечаний и предложений пользователей — при наличии замечаний пользователям предлагается заполнить электронную форму, которая впоследствии не отображается на портале. Поэтому зачастую пользователи высказывают свое мнение на других площадках, в частности, в комментариях к статьям в электронных изданиях. Наиболее активно работа портала обсуждается в электронной газете «Бизнес-Онлайн»: за 2017 г. была опубликована 41 статья о работе портала, получившая в общей сложности более 650 комментариев пользователей. По результатам дискурс-анализа комментариев были сделаны следующие выводы:

1. «Народный контроль» не воспринимается как способ решения проблем жителей республики. Комментаторы высказывали мнение о том, что решается лишь малая доля проблем, опубликованных на портале:

«Кроме количества поданных жалоб в 1200 штук, еще указали бы, сколько из них были обоснованными и по какому их количеству были приняты ну хоть какие-то решения. И все стало бы ясно — пустой пшик весь этот «Народный контроль».

2. Некоторые комментаторы видят проблемы работы портала в излишней бюрократизации: жалобы передаются из ведомства в ведомство, в результате так и остаются нерешенными:

«Беспользый сервис, некомпетентные сотрудники. Любая заявка ходит по рукам из ведомства в ведомство, от назначено до переназначено проходит по полгода, выносят и «мотивированные отказы» по заявкам...»

3. Кроме того, наблюдается негативное отношение некоторых комментаторов к практике обращений через «Народный контроль» — жалобы жителей республики воспринимаются как «доносы»:

«В детстве нас учили, что ябедничать нехорошо...»

«1937 год. Мы доносили друг на друга как могли.»

По результатам дискурса-анализа отмечено негативное отношение части населения к практике взаимодействия с администрацией республики через систему «Народный контроль» — сами обращения граждан воспринимаются некоторыми пользователями негативно («доносы»), что, совместно с отсутствием решения проблем, на которые указывают жители республики, усугубляет положение и способствует все большему отказу от использования портала как средства достижения лучшего состояния республики.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что, несмотря на наличие разных каналов обращения в различные органы государственного управления, их функционирование нельзя назвать эффективным: обилие обращений граждан по различным вопросам не оставляет возможности для качественной обработки обращений и оперативного ответа. Пользователи отмечают, что часто результатом обращения становятся формальные отписки или бесконечные перенаправления в другие органы.

Несмотря на то, что формально предлагаемые новые инструменты управления привлекательны и, на первый взгляд, способны улучшить взаимодействие власти и общества, не отработаны механизмы их реализации, что подтверждается различными исследованиями [4, с. 256]. В результате на практике это приводит не просто к отсутствию функциональности проекта, а к неэффективному расходованию ресурсов, как материальных, так и трудовых, и увеличению бюрократических барьеров.

Для достижения поставленной цели по обеспечению информационного взаимодействия общества и власти необходимо комплексное реформирование самой системы управления, поскольку технологии в данном случае — лишь инструмент, который не может существовать сам по себе и должен быть подкреплён эффективной системой управления. Если этого не произойдет, нельзя говорить о том, что в ближайшее время внедрение ИКТ приведет к качественным позитивным изменениям в государственном управлении.

Библиографический список

1. Государственное управление. Основы теории и организации : учебник / под ред. В. А. Козбаненко. — М., 2000. — 366 с.
2. Инновационная Россия — 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). — М., 2011. — 148 с.
3. Народный контроль : Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [Электронный ресурс]. — URL: <https://uslugi.tatarstan.ru/open-gov/> (дата обращения: 21.11.2017)
4. Ишкинеева Ф. Ф. Роль информационно-коммуникативных технологий в организации эффективного взаимодействия власти и общества // Вестник Челяб. гос. ун-та. — 2013. — № 21 (312). Серия: Филология. Искусствоведение. — Вып. 80. — С. 254–257.

Т. О. Гоношилова, К. В. Перепелкина (Барнаул)

РИСК СОЦИАЛЬНОГО ЭСКАПИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Научный руководитель — М. И. Черепанова

XXI век — век информационного общества, эра развития новых технологий и инноваций. Современного человека очень сложно представить без компьютера, смартфона, планшета или какого-то иного гаджета. Современные технологии являются нормой общественной жизни, с помощью них люди общаются, работают, проводят свой досуг. Молодые люди, в погоне за новинками и более престижными гаджетами, отделяются от реальной жизни и уходят в мир виртуальный [1]. Друзей им заменяют социальные сети, они постоянно прослушивают музыку по пути домой, в общественном транспорте, тем самым все больше отдаляясь от реальности. В статье представлен анализ исследования проблемы эскапизма в молодежной среде.

Актуальность изучения социального эскапизма обусловлена тем, что важно ответить, насколько сильнее ему подвержены молодые люди, которые пользуются электронными устройствами, чем те, кто ограничивает их использование. Насколько распространено само явление эскапизма и знания о нем? Важно не упустить тот момент, когда распространение эскапизма наберет критические обороты и станет глобальной проблемой [2].