

Т. А. Душина (Барнаул)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ

Научный руководитель — Я. Э. Меженин

Данная тема актуальна, так как семья — один из фундаментальных институтов общества, придающий ему стабильность, а также решающий задачи демографической политики — восполнения населения в каждом последующем поколении. При этом семья является сплоченной и стабильной ячейкой общества — малой социальной группой.

Можно утверждать, что на современном этапе развития общества институт семьи находится в состоянии кризиса. Что же привело к кризису семьи как социального института? Каковы основные тенденции развития семьи в современных реалиях? Рассмотрим их.

Форма семейно-брачных отношений изменялась в ходе культурно-исторического развития. Поэтому в разных частях света преобладают различные формы семей. Примером может служить тот факт, что на окраинах нашей страны (Северный Кавказ, некоторые районы Дальнего Востока и другие) преобладает тенденция патриархальных взаимоотношений в семье, в то время как для центральной части характерна эгалитарная форма семьи. Именно эгалитарная семья является сейчас наиболее распространенной формой семейных отношений.

Во-первых, возрастает приоритет индивидуальных интересов над родовыми. Имеет значение и то, что нацеленность на получение высшего образования преобладает над желанием создания се, следовательно, уменьшается количество ранних браков, увеличивается при этом количество осознанно создаваемых союзов. Во-вторых, индивидуальный выбор является основным критерием создания семейно-брачных отношений. Отошла тенденция, при которой союз создается в результате договора между старшими представителями семей. Естественно, в районах, где сохранены традиции вступления в брак таким образом, эта система остается. Но именно индивидуальный выбор преимущественен для современных семей. Он же является фактором осознанности своего выбора, что теоретически уменьшает риски распада семьи. В-третьих, индивидуальное планирование рождаемости, при котором пары сами регулируют, когда и сколько им заводить детей. Этот феномен «отодвигает» срок вступления в брак молодых людей и создания полноценной семьи. Также регулирование рождаемости позволяет достигать определенных успехов в плане обучения и карьерного роста, что положительно отразится на общей картине развития общества. Но данный критерий может

служить и показателем нежелания молодых людей брать на себя ответственность, создавая семейные отношения, предполагающие рождение детей.

Кризис семьи можно наблюдать, исходя из следующих тенденций:

- поздние браки;
- снижение брачности становится нормой, отношение к людям, никогда не вступавшим в семейные отношения, терпимое;
- увеличение числа разводов вследствие демократического атрибута в виде личной свободы, при котором каждый индивидуально делает выбор в плане своего брачного состояния [1, с. 180–181];
- малодетные или бездетные семьи, так как возрастает желание индивидов в самореализации и занятиях внесемейными видами деятельности;
- рост числа неполных семей, сиротства и беспризорности детей;
- снижение или отсутствие отцовской воспитательной роли;
- появление однополых браков приводит к бездетности семей и, по сути, является тупиковой ветвью в развитии семьи.

Сложность в изучении данной проблематики состоит в том, что взаимоотношения в семье, функции семьи изменяются вместе с социальной обстановкой в стране, с преобразованием главных целей, стоящих перед обществом. Роль семьи не исчерпывается только воспроизводством населения, семья способствует развитию общества и его прогрессу. Но в данный период времени у молодых людей наблюдаются огромные трудности в создании и сохранении семьи [1, с. 183]. Рассмотрев различные аспекты тенденций развития современной семьи, мы можем говорить о кризисе современных семей.

Тема тенденций в развитии современных семей актуальна для изучения [2]. Полученные знания применимы в различных сферах жизни социума, так как семья является первичной единицей в социализации индивида и важной ячейкой общества. Выявляя тенденции, можно влиять на их движение и запускать механизмы, регулирующие данные процессы. Таким образом обеспечивается благоприятная атмосфера для жизнедеятельности общества и устраняются препятствия в развитии социально здоровых последующих поколений.

Библиографический список

1. Социология / под ред. В. Н. Лавриненко. — М., 2001. — С. 180–183 [Электронный ресурс]. — URL: <http://socioline.ru/pages/sotsiologiya-uchebnik-dlya-vuzov-pod-redaktsiej-vn-lavrinenko> (дата обращения: 14.12.2017)

2. Попов Е. А., Коростелева О. Т., Миронова С. В., Меженин Я. Э. Социология и социальное мышление: вызовы и ответы для других наук // Политика и общество. — 2016. — № 6. — С. 803–810.

Ф. Б. Журавлев (Барнаул)

ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ БОДРИЙЯРА И ВЕБЛЕНА

Научный руководитель — Я. Э. Меженин

Данная тема является актуальной со времен становления капиталистического общества и по сей день. Более того, чем дальше, тем больше ее актуальность. Связано это с тем, что западная модель общества в современном мире является доминирующей. Подтверждается тезис Фрэнсиса Фукуямы о «конце истории», согласно которому либерализм (а вместе с ним, соответственно, капитализм и западный стандарт потребления) победил всех своих конкурентов на идеологическом уровне, и в дальнейшем история будет представлять только процесс распространения этих идей по миру. Скорее всего, не все страны перейдут к политическому и экономическому либерализму, однако он останется мировым доминатором [1, с. 1].

Более того, либеральные ценности все чаще и чаще понимаются как сами собой разумеющиеся, причем в основном людей привлекает не тип организации политической системы, а именно уровень доходов, который позволяет обеспечить высокий уровень потребления. Таким образом, при всей критике общества потребления возможность попасть в такое общество является для многих желанной.

Проблема общества потребления, к которому непременно ведет развитие капитализма, приходит во все большее количество стран, в том числе в страны, для которых экономический либерализм является новинкой, включая и бывшие страны советского лагеря. Резкий переход к капиталистическому типу производства и потребления связан с большими трудностями. Одним из тех, кто изучал общество потребления, был французский социолог и философ Жан Бодрийяр. Его он рассматривал с позиции философии постмодернизма, одним из теоретиков которой он являлся. Бодрийяр — антикосьюмерист, то есть его взгляды на общество потребления — отрицательные.

Потребление связано со знаковой системой [2, с. 3], присущей для всей реальности. Более того, оно предстает в виде симулякра —