

*А. Е. Кеняйкина (Барнаул)*

## **ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Научный руководитель — Я. Э. Меженин*

В 1897 г. была издана работа французского социолога Эмиля Дюркгейма «Самоубийство». В этой книге впервые вводится в научный оборот понятие аномии (от франц. *Anomie* — беззаконие, безнормность). Согласно Дюркгейму, аномия — это такое состояние общества, в котором происходит размывание, разложение той или иной системы устоявшихся норм и ценностей, которые ранее были основой для поддержания традиционного общественного порядка. Когда старая система ценностей разрушается, но новая еще не сформирована или не утверждена как общепринятая, а ценностно-нормативные предписания и ориентации характеризуются нестабильностью, неустойчивостью, запутанностью, возникает социальная девиация. Девиация подразумевает такое устойчивое поведение личности, которое отклоняется от тех ценностей и норм, которые приняты в обществе, и значимость этих норм полностью утрачивается.

Существует огромное множество подходов к изучению девиантного поведения. Проблемой девиации занимались такие ученые, как М. Вебер, Ч. Ломброзо, З. Фрейд, Р. Мертон, Т. Парсонс и многие другие. Тем не менее, несмотря на множество уже существующих теорий и подходов к изучению отклоняющегося поведения, проблема девиации все еще не потеряла своей актуальности. Девиантное поведение всегда считалось нежелательным явлением, представляло опасность для социальной стабильности, для жизни людей, и общество всегда старалось предупредить его, оградить социум от различных аномалий. Нарушение социальных норм в последние годы начало приобретать массовый характер. Объяснить сущность, причины, условия и факторы такого явления, как девиация, является сейчас важной задачей не только для социологов. Особую тревогу вызывает распространение девиантного поведения в среде молодежи и подрастающего поколения. Несомненно, девиация негативно влияет на жизнь общества, препятствует его нормальному развитию, и поэтому необходимо дальнейшее исследование этого социального феномена для выявления причин и способов его преодоления.

Выделяют три основных подхода к изучению отклоняющегося поведения и объяснению природы девиаций: биологический, пси-

хологический и социологический. Рассмотрим их подробнее. Классические научные труды, объясняющие биологическую природу отклоняющегося поведения, появились лишь в XIX в., несмотря на то что эта трактовка имеет давнюю историю. Чезаре Ломброзо, итальянским врачом-психиатром, была предложена теория «врожденного преступника» [1, с. 534]. Годами Ломброзо наблюдал за преступниками в тюрьмах, изучал их внешность и физические характеристики. В ходе исследования ученый пришел к выводу, что существует «криминальный тип личности», для которого характерны такие особенности, как пониженный болевой порог, выступающая нижняя челюсть, плоский нос, длинные руки. Ученый был убежден, что преступники просто не способны обуздать свои инстинкты, так как тесно связаны с нашими примитивными предками. То есть врожденный преступник — это некое недоразвитое существо, которое слепо следует своим инстинктам, и защититься от таких людей возможно лишь в том случае, если их изолировать от общества. Между тем британский врач Чарльз Горинг пошатнул теорию Ломброзо, найдя схожие с преступниками особенности строения у обычных людей, которые не являлись девиантами.

Попытки подвести причины отклоняющегося поведения под биологическую основу продолжались и далее. Например, американский врач Уильям Шелдон также считал, что поведение человека можно прогнозировать, изучая строение его тела, и люди с определенной физической конституцией склонны совершать различные поступки, которые порицаются обществом и являются нарушением норм.

Таким образом, сторонники биологического подхода считают, что некоторые физические отклонения и всевозможные особенности организма человека (нарушения нервной системы, органов зрения, слуха, умственного развития, дефектов в физическом строении и т. д.) становятся причиной девиантного поведения. Однако стоит заметить, что большинство социологов и психологов не поддерживают идею о том, что тенденции к отклоняющемуся поведению кроются исключительно в генетике.

Психологический подход объясняет причины девиаций конфликтами, происходящими внутри сознания личности. Ярким представителем данного подхода является австрийский психолог Зигмунд Фрейд с его теорией психоанализа. По его мнению, отклоняющееся поведение — это результат борьбы стремлений, которые подавляет человек. Фрейд выделяет три составляющие психики: «Оно» (полностью бессознательная часть психики, где находятся влечения индивида и полностью отсутствуют моральные установки и нравствен-

ные оценки), «Я» (сфера сознательного) и «Сверх-Я» (совесть, идеалы, социальные нормы — все, что ограничивает индивида). Если эти три компонента личности находятся в гармонии и действуют сбалансированно, то человек является «нормальным». В противном случае внутрличностный конфликт становится причиной девиации. Другие представители этого подхода: Э. Эриксон, К. Лоренц, Э. Фромм, А. Адлер, К. Хорни. Так, сторонники психологического подхода рассматривают девиацию как продукт тех или иных особенностей психики (врожденных или приобретенных).

И, наконец, социологический подход, идеи которого были сформулированы прежде всего Дюркгеймом в его работе «Самоубийство», о которой говорилось выше. Причины отклоняющегося поведения сторонники этого подхода объясняли сложным взаимодействием процессов, происходящих в обществе и сознании человека, различными социальными причинами (социальное неравенство, несовершенство самого общества, несправедливость его устройства и т. д.). Помимо Дюркгейма, представителями социологического подхода являются американские социологи Р. Мертон и Т. Парсонс. Они модифицируют понятие «аномии», классифицируют девиантное поведение. Так, Мертон, например, выделяет пять способов адаптации индивидуума к условиям, существующим в обществе (подчинение, инновация, ритуализм, ретретизм и мятеж). Часть этих форм приспособления по сути являются типами девиантного поведения [2, с. 237].

Помимо этих трех подходов существуют различные теории, школы, концепции, стремящиеся объяснить причины отклоняющегося поведения (теория стигматизации, теория культурного переноса, теория конфликта и др.). На протяжении многих лет ученые всего мира пытаются понять, что заставляет человека совершать поступки, которые идут вразрез с общепринятыми нормами и ценностями. Причины девиации видят в конфликте культур (по Т. Селлину) и социальной дезорганизации; в особенностях генетики и психики; в биологической природе человека и инстинкте враждебности (по Г. Зиммелю); в наклеивании «ярлыков» на человека, в результате чего он становится «плохим» (Ф. Танненбаум, Г. Мид) и т. д.

Обобщая различные выводы из теорий и подходов к изучению социальной девиации, можно выделить основные причины проявления отклоняющегося поведения. Во-первых, это аномия. Статистические анализы различных аномальных проявлений (самоубийства, проституция, преступность, алкоголизм и пр.), которые проводились уже Кетле и Дюркгеймом, показывают, что число преступлений и других аномалий в обществе значительно возрастает в периоды социаль-

ных потрясений, войн, экономических кризисов. Например, в России, по данным МВД, число лиц, совершивших преступления (по Центральному Федеральному округу), в 1994 г. составило почти 300 тыс. человек. В то время как в 2012 г. на этот же округ приходится менее 20 тыс. преступников. Известно, что в 1994 г. кризис, начавшийся после развала Советского Союза, достиг наивысшей точки. Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальные потрясения различного рода являются одной из причин отклоняющегося поведения. Во-вторых, дезориентация, разрыв между ценностями культуры и социальной структурой общества, в котором находится индивид. Часто противоречия между доминирующей в обществе культурой и жизненным опытом самого индивида порождают отчуждение личности от принятых в обществе ценностей и норм. Наиболее часто это происходит при трансформации в переходных обществах. В-третьих, разрыв между социальным статусом личности и ее социальными ожиданиями. Когда индивид не способен найти применение своим профессиональным навыкам, способностям, умениям, это может приводить к возникновению девиантного поведения. В-четвертых, «навешивание ярлыков». Не стоит сбрасывать со счетов и психологические причины отклоняющегося поведения. Так, человек, совершивший некогда проступок или преступление, подвергается социальному клеймению. И с этого момента он начинает отождествлять себя с присвоенным ярлыком и вести себя соответственно ожиданиям общества. Изучением такого социального феномена занимался, в частности, Г. Беккер, разработавший модель «девиантной карьеры».

В-пятых, утрата личностью морально-ценностных ориентиров, нравственный кризис.

Таким образом, причины отклонений в поведении индивида возникают как результат социальной, экономической, политической нестабильности, напряженности, изменений в различных сферах общества, которые идут вразрез с ценностными ориентирами человека, внутриличностных конфликтов, вызванных, опять же, влиянием окружающей среды. Несмотря на многочисленные исследования этого феномена, проблема негативного влияния девиации на общество не разрешена. Поэтому необходимо дальнейшее исследование и поиск путей преодоления и профилактики девиантного поведения.

#### **Библиографический список**

1. Ломброзо Ч. Преступный человек / пер. с ит. — М., 2005. — 876 с.
2. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. — М., 2006. — 873 с.