

Е. А. Комышникова (Барнаул)

ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕАЛИЯХ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Социальная защита населения является одним из приоритетных направлений для существования демократического, правового и социального государства, каковым является Российская Федерация. Обеспечение определенного уровня доходов для незащищенных и слабозащищенных слоев населения является одной из важнейших целей социальной политики государства.

В настоящее время мы можем говорить о проявлении кризисных тенденций в различных сферах общественной жизни. Исходя из этого социальная политика государства, связанная с экономической и правовой сферами жизни общества, становится все более важной. Неотъемлемая же часть современной системы социальной защиты — достойное пенсионное обеспечение.

Российскими учеными на настоящее время дополняется анализ процесса институционализации отношений в сфере пенсионного обеспечения, поскольку многие авторы считают его недостаточным в сложившихся социально-экономических условиях. Кроме того, реформирование пенсионной системы, начавшееся в 2015 г., сильно повысило интерес общественности и научного сообщества к проблемам отечественной пенсионной системы. Для социологов данная проблематика не менее интересна, поскольку «социология права не должна каким-либо образом демонстрировать свое отчуждение по отношению к юридическому знанию...» [1, с. 37].

Эффективность обновления системы пенсионного обеспечения связывают, прежде всего, с экономическими, историческими, культурными и демографическими факторами. Особо важно учитывать степень материальной дифференциации населения: «расслоения различных социальных групп по уровню дохода, покупательной способности самих пенсий, соотношения их размеров и величины заработной платы» [2, с. 259–264]. К основным причинам предыдущих реформ пенсионной системы в России относили необходимость «приведения пенсионной модели в соответствие с изменениями в обществе (персонифицированный учет, создание НПФ), либо стремлением обеспечить долгосрочную устойчивость выплат (введение многоступенчатой системы «базовая + страховая + нако-

пительная + добровольная пенсии»)» [3, с. 1281–1291]. Нынешняя пенсионная реформа обусловлена, в первую очередь, тем, что федеральный бюджет перестал справляться с возрастающими социальными расходами.

Для большинства развитых стран характерна проблема старения населения. На настоящий момент и в России эта проблема становится все более актуальной.

Согласно экспертным оценкам, «численность младшей возрастной группы останется практически неизменной, а численность старшей в ближайшие 50 лет будет расти при снижении численности населения трудоспособного возраста» [4, с. 52–79]. Это создает серьезные проблемы государству, поскольку ведет к увеличению расходов на социальную сферу.

Для решения проблемы предлагается несколько вариантов:

1. Старение населения может быть компенсировано за счет увеличения финансирования. По мнению Е. Т. Гурвича, «идя по этому пути, к 2050 г. мы должны либо довести ставку социальных взносов до 70%, либо дополнительно перераспределить 10% ВВП в пользу пенсионной системы» [4, с. 52–79].

2. Пенсионные обязательства государства будут неуклонно сокращаться. Одним из вариантов развития событий при данном сценарии является соотнесение размера пенсий с предполагаемым сроком продолжительности жизни.

3. Наиболее популярным в развитых странах методом улучшения ситуации является повышение пенсионного возраста. На данный момент можно заметить, что при постоянном росте числа пенсионеров количество работающих, по отношению к ним, только снижается.

Первый вариант не рассматривается как жизнеспособный, другие же два в той или иной степени применяются. В России проводимые реформы соотносятся с третьим вариантом.

Новая пенсионная формула была разработана на основании того факта, что многие пенсионеры продолжают довольно долго работать после выхода на пенсию. Теперь она стимулирует граждан работать дольше и выходить на пенсию позднее. В качестве основных изменений при переходе к страховым и накопительным пенсиям отмечают:

1. Внедрение индивидуального пенсионного коэффициента.

2. Накопительная и страховая части трудовой пенсии были разделены на страховую и накопительную пенсии.

3. Отложенный выход на пенсию (обратиться за назначением страховой пенсии по старости стало возможно после наступления пенсионного возраста).

4. Повышение страхового стажа, необходимого для получения страховой пенсии по старости (с 5 лет в 2015 г. до 15 лет в 2024 г.).

5. В общем стаже страховой пенсии теперь учитывается общий страховой стаж социально значимых видов деятельности (пр.: отпуск по уходу за детьми, прохождение срочной воинской службы) [5, с. 47–55].

Но, несмотря на то, что реформирование пенсионной системы еще продолжается, уже сейчас выявлен ряд проблем. Первой из них является недостаточное информирование населения о проводимых реформах. Согласно данным ВЦИОМ, в 2012 г. о разрабатываемой тогда пенсионной реформе было известно большинству россиян, но знания их были довольно поверхностными (16% хорошо известно об этом, 55% — что-то слышали). Второй проблемой проводимых пенсионных реформ является почти полное отсутствие их связи с изменениями в других сферах (пр.: рынок труда, налоговая политика). Еще одной из важнейших проблем пенсионной реформы является несовершенство балльной системы. Порядок назначения накопительной пенсии не изменился, но страховая пенсия теперь формируется с применением пенсионных баллов. Для назначения страховой пенсии по старости нужно накопить 30 баллов. Стоимость балла будет устанавливаться государством.

Довольно сложна процедура расчета пенсионных баллов, поскольку для этого могут понадобиться данные, которые непросто получить. Пенсионный калькулятор, находящийся в открытом доступе на сайте ПФР, дает лишь условные представления о будущей пенсии. Кроме того, стоимость балла будет меняться, что мешает представить точный размер будущей пенсии.

Необходимость для пенсионеров работать дольше и повышение страхового стажа приведут к тому, что рабочие места станут менее доступны для молодых специалистов. И это лишь некоторые проблемы, сопровождающие проводимые реформы пенсионного обеспечения. Для улучшения ситуации необходимо придать большее значение социально-демографическим изменениям, пенсионная формула должна стать проще и понятнее для населения. Для достижения же долговременного улучшения необходимо применить комплексные меры, направленные на повышение уровня жизни населения и обеспечения социальных гарантий. Кроме того, необходимо формировать и поощрять ответственность работников и работодателей, способствовать повышению правовой грамотности населения и предоставлять наиболее полную информацию о проводимых пенсионных реформах.

Библиографический список

1. Попов Е. А. Право и современная социологическая наука // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 2. — С. 32–37.
2. Стрелетова А. Д. Институционализация пенсионной системы: теоретические проблемы социологического исследования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2015. — № 4. — С. 259–264.
3. Мамий Е. А., Андреев В. Е. Реформа пенсионной системы РФ: тенденции, проблемы и перспективы // Научный журнал КубГАУ. — 2013. — № 93. — С. 1281–1291.
4. Кудрин А., Гурвич Е. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Вопросы экономики. — 2012. — № 3. — С. 52–79.
5. Финогенова Ю. Ю., Козлов П. А. Изменения в российском пенсионном законодательстве: обзор и оценка // Известия УрГЭУ. — 2015. — № 6 (62). — С. 47–55.

Е. А. Комышникова (Барнаул)

**МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОЕ СЕМЕЙНОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ
ЦЕННОСТЕЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(на примере исследования в Целинном районе
Алтайского края)**

Научный руководитель — Е. А. Попов

В современном обществе происходит трансформация традиционных функций семьи, и это негативно влияет на социализацию молодежи. Особый интерес представляет тот факт, что в системах ценностей разных поколений наблюдаются серьезные различия. В последние десятилетия они становятся все более глубокими. Одной из основных причин этого можно считать то, что ценности перестали в должной мере передаваться в ходе межпоколенческого семейного взаимодействия, несмотря на то, что семья представляет собой основной институт трансляции социальных ценностей от поколения к поколению [1, с. 72–74].

Из-за разрыва преемственности поколений в семье различия в системах ценностей обостряются. Ценности не передаются от поколения к поколению, «обесцениваются». Происходит это по нескольким причинам. Одна из основных проблем состоит в том, что современ-