

Библиографический список

1. Попов Е. А. Право и современная социологическая наука // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 2. — С. 32–37.
2. Стрелетова А. Д. Институционализация пенсионной системы: теоретические проблемы социологического исследования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2015. — № 4. — С. 259–264.
3. Мамий Е. А., Андреев В. Е. Реформа пенсионной системы РФ: тенденции, проблемы и перспективы // Научный журнал КубГАУ. — 2013. — № 93. — С. 1281–1291.
4. Кудрин А., Гурвич Е. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Вопросы экономики. — 2012. — № 3. — С. 52–79.
5. Финогенова Ю. Ю., Козлов П. А. Изменения в российском пенсионном законодательстве: обзор и оценка // Известия УрГЭУ. — 2015. — № 6 (62). — С. 47–55.

Е. А. Комышникова (Барнаул)

**МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОЕ СЕМЕЙНОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ
ЦЕННОСТЕЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(на примере исследования в Целинном районе
Алтайского края)**

Научный руководитель — Е. А. Попов

В современном обществе происходит трансформация традиционных функций семьи, и это негативно влияет на социализацию молодежи. Особый интерес представляет тот факт, что в системах ценностей разных поколений наблюдаются серьезные различия. В последние десятилетия они становятся все более глубокими. Одной из основных причин этого можно считать то, что ценности перестали в должной мере передаваться в ходе межпоколенческого семейного взаимодействия, несмотря на то, что семья представляет собой основной институт трансляции социальных ценностей от поколения к поколению [1, с. 72–74].

Из-за разрыва преемственности поколений в семье различия в системах ценностей обостряются. Ценности не передаются от поколения к поколению, «обесцениваются». Происходит это по нескольким причинам. Одна из основных проблем состоит в том, что современ-

ное общество меняется быстро, его динамика опережает процесс преемственности поколений. Сокращается количество взаимодействий между представителями разных поколений в семье, изменяется их содержательная сторона.

Нельзя считать, что молодежь утеряны все ценности. Кризисные процессы заключаются, скорее, в том, что все дальше от своего исконного значения отходят ценности духовные и традиционные, а на первый план выходят ценности современные и материально-потребительские. Все реже говорят о наличии у молодежи высоких идеалов, все чаще — о предпримчивости, эгоизме и не свойственном возрасту цинизме.

Возвращаясь к процессу изменения системы ценностей, стоит начать с положения традиционных и современных ценностей в российском обществе. При этом следует учитывать, что в сельской местности данные процессы происходят медленнее, связи между поколениями только начинают ослабевать, являясь более характерными для тех семей, члены которых проживают достаточно далеко друг от друга.

Согласно результатам проведенного исследования, мы можем с уверенностью говорить о том, что представители поколения отцов (83%) и поколения дедов (87%) продолжают считать семью основным источником воздействия на систему ценностей молодежи. Представители же молодого поколения (63%) считают, что на систему ценностей молодежи в первую очередь влияют близкие друзья и знакомые, а лишь потом семья и Интернет. Таким образом, семья продолжает оставаться одним из основных источников передачи ценностей.

Основными путями передачи ценностей молодежи от старших поколений в семье считают «совместную деятельность» и «личный пример». Наименее действенным методом передачи ценностей в межпоколенческом семейном взаимодействии считают рекомендации определенных книг, фильмов и т. д. Из этого следует то, что представители трех поколений считают активные способы передачи ценностей более успешными.

Для анализа ценностных предпочтений представителей разных поколений была использована методика Н. И. Лапина. В рамках универсальной парадигмы ее неоднократно использовал В. Г. Немировский. Для данной методики Н. И. Лапин обосновывает систему ценностей.

Базовые ценности разделяются на «терминальные и инструментальные и подразделяются на три культурных типа: традиционный, общечеловеческий, современный» [2, с. 241–242]. Всего для анализа отбирается 14 ценностей (по две на каждый уровень иерархии потребностей). Они делятся на интегрирующий и дифференцирующий

щий кластеры. Интегрирующий кластер состоит из интегрирующего ядра и интегрирующего резерва, а дифференцирующий кластер включает оппонирующий дифференциал и конфликтогенную периферию.

Ценностное ядро — доминирующая в общественном сознании группа ценностей. Они интегрируют социальную общность в некоторое целое (ценности, которые одобряют свыше 60% населения). В данном блоке ценностей наибольшее совпадение демонстрируют поколения «отцов» и «дедов» (по таким ценностям, как: общительность, жизнь, семья и порядок). Ценности «жизнь» и «порядок» входят в интегрирующее ядро у представителей всех поколений, что, в целом, показывает сильную преемственность поколений в отношении основополагающих ценностей.

Структурный резерв находится между доминированием и оппозицией. В этой области проявляются ценностные конфликты между социальными группами, а также внутриличностные конфликты (такие ценности одобряют 45–60% населения). В этом блоке можно заметить, что ценности поколения «детей» и поколения «отцов» более схожи отдельно с ценностями поколения «дедов», чем между собой. Объяснить это можно тем, что в сельской местности представители поколения «дедов» продолжают активно участвовать в воспитании молодого поколения и, зачастую, оказывают на молодежь куда большее влияние, чем представители поколения «родителей» (в силу занятости на работе и т. д.). Объединяющими в данном блоке для всех поколений ценностями стали «традиция» и «независимость».

Периферия включает в себя оппозиционные ценности. Они разделяют членов данной общности на приверженцев разных или даже несовместимых ценностей, вызывающих наиболее острые конфликты (одобряют примерно 30–45% населения). На данном уровне наблюдаются наиболее серьезные различия между поколениями «детей» и «дедов». Такие ценности, как «инициативность» и «нравственность», находящиеся на этом уровне у представителей поколения «дедов», занимают гораздо более высокие позиции в системе ценностей поколения «детей» (так, «инициативность» у молодежи входит в ценностное ядро).

В конце оказываются ценности меньшинства, отличающегося от остальных членов общности большей стабильностью (их одобряют менее 30% населения). На данном уровне у молодого поколения находится такая ценность, как «властность», у представителей поколения «отцов» — «своевольность». У поколения «дедов» к конфликтогенной периферии относятся обе эти ценности, то есть это поко-

ление вновь выполняет интегрирующую функцию по отношению к младшим.

У молодежи в интегрирующее ядро входят современные ценности (жизнь индивида и инициативность). Поколение «дедов» оценило такую ценность, как инициативность, довольно низко. Она находится в оппонирующем дифференциале, а, согласно Лапину, именно на данном уровне находятся ценности, разделяющие общественные группы и вызывающие наиболее острые конфликты.

Интегрирующее ядро поколения «отцов» вовсе не содержит современных ценностей. У поколения «дедов» на данном уровне находится такая ценность, как жизнь индивида. Независимость и свобода у старшего поколения попали в интегрирующий резерв.

У поколения «отцов» большая часть современных ценностей находится в интегрирующем резерве (жизнь индивида, свобода, независимость). Эта группа показывает ценности, вызывающие внутрличностные конфликты. То есть по поводу них индивиды и группы не испытывают полной уверенности. В оппонирующий дифференциал попала у данного поколения, как и у поколения «дедов», такая ценность, как инициативность.

Наиболее интересен тот факт, что молодое поколение, высоко оценившее такую ценность, как независимость, низко оценило ценность свободы. Она находится в оппонирующем дифференциале. Таким образом, можно предположить, что представители молодого поколения не желают следовать чужим указаниям, но в то же время не готовы полностью нести ответственность за собственные решения.

В интегрирующее ядро у молодого поколения не входят традиционные ценности. Они находятся в интегрирующем резерве (традиция и семья) и в оппонирующем дифференциале (жертвенность и своевольность).

Представители же поколений «отцов» и «дедов» оценивают большинство традиционных ценностей достаточно высоко (семья — в интегрирующем ядре у обоих поколений, традиция и жертвенность — в интегрирующем резерве). Но представители этих поколений низко оценили такую ценность, как своевольность. Она находится в конфликтогенной периферии. Связать это можно со спецификой жизненного опыта данных поколений.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что традиционные ценности продолжают сохранять свою значимость. Семья по-прежнему остается основным источником передачи ценностей, а система ценностей молодого поколения даже в большей степени напоминает систему ценностей поколения «дедов», не-

жели поколения «отцов». Кроме того, изучение данного аспекта проблемы следует продолжать, поскольку ему уделяется особое внимание в современном социальном знании [3, с. 20–21].

Библиографический список

1. Артюхов А. В., Осипова Л. Б., Эверли Л. А. Роль семьи в процессе социализации молодежи // Вестник Челяб. гос. ун-та. — 2014. — Вып. 24 (353). — С. 72–74.
2. Арясова А. Ю. Динамика базовых ценностей населения Астраханской области (по материалам конкретного социологического исследования) // Социологический альманах. — 2016. — № 7. — С. 239–246.
3. Попов Е. А. Культура и духовная жизнь человека и общества в системе современного социологического знания и в условиях российско-азиатского политкультурного взаимодействия : монография. — Барнаул, 2013. — 202 с.

Н. В. Кужим (Барнаул)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРЫ

Научный руководитель — Я. Э. Меженин

Культура всегда имела и имеет огромное значение в формировании поведения, мировоззрения, ценностей и т. п., в изучении как отдельного индивида, так и общества в целом. Со временем представления о роли культуры в жизни общества существенно меняются, о чем свидетельствуют различные подходы и концепции к данному явлению.

Культура — это одно из самых сложных слов, которые используют в научном и практическом обороте. Существует многочисленное количество определений и подходов к понятию «культура». К примеру, русский теоретик культуры Л. Е. Кертман выделяет три основных подхода к определению: антропологический, социологический и философский [1, с. 295]. Обратимся непосредственно к социологическому. В рамках этого подхода культура понимается как фактор организации и образования жизни какого-либо общества. Предполагается, что каждому обществу присущи некие культуротворческие «силы» [1, с. 295], которые направляют его жизнь по организованному, а не хао-