

новится все хуже и хуже. Лицензирующие и контролирующие органы могут по минимальному поводу приостановить действие лицензии.

Основной тенденцией рынка частной медицины является укрупнение профиля частных клиник. Вместо одиночных медицинских кабинетов появляются многопрофильные медицинские центры, главной задачей которых становится бренд клиники. Без хорошего маркетинга, доступных цен и качественной медицинской помощи в частные учреждения здравоохранения не будут обращаться пациенты. Поэтому важной особенностью негосударственных учреждений здравоохранения являются постоянное повышение квалификации персонала и европейский, качественный подход к каждому пациенту.

Библиографический список

1. Донцов А. И. Психология коллектива. — М., 2014. — 240 с.
2. Силуянова И. В. Патернализм и информированное согласие: проблема совместимости // Биомедицинская этика и медицинское право [Электронный ресурс]. — URL.: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/160/30/>.
3. Менделевич В. Д. Клиническая и медицинская психология. — М., 2013. — 432 с.
4. Ильиченко И. Н., Аарва П., Введенский Г. Г. Отношение населения двух российских городов к платным амбулаторно-поликлиническим медицинским услугам // Социальные аспекты здоровья населения. — 2013. — № 12.
5. Михальченко С. В. Оценка пациентом качества услуг стоматолога // Вестник ВМА. — 2014. — № 7.

А. И. Попова (Барнаул)

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В настоящее время организация власти во многих странах мира перешла на качественно новый уровень и формируется в виде системы электронного правительства. В рамках данной системы применение ИКТ (Информационно-коммуникационных технологий) позволяет сформировать новые модели взаимодействия государства, бизнеса и граждан, направленные на повышение качества государственного управления, обеспечение высокого качества предоставления го-

сударственных услуг, повышение уровня общественного участия. Отметим, что термин «Электронное правительство» в равной степени применим и к государственному управлению, и к муниципальному управлению [1, с. 14–15].

Феномен электронного правительства возник в США в конце XX в., в условиях становления и развития информационного общества. Главной целью выступало повышение эффективности предоставления услуг населению в рамках развития публичного управления на основе модели нового государственного менеджмента (New Public Management). Формирование нового подхода расширило представление о возможных путях использования электронных средств, т. е. возникли новые электронные сетевые структуры, увязывающие правительство, гражданские ассоциации, политические партии, центры общественного мнения и средства массовой информации [2, с. 91–92].

По мнению экспертов, следует различать понятие электронного правительства от других элементов электронной демократии, которыми являются: электронное правительство (e-government), электронная администрация (e-administration) и электронное правление (e-governance). Электронное правительство — это предоставление услуг, ориентированных на интересы граждан в онлайн-режиме в электронном формате. Электронную составляющую управления государственным сектором следует называть электронной администрацией, а под электронным правлением понимается система стимулирования взаимодействия между гражданами, правительством и чиновниками, прямое общественное влияние на процессы государственного управления [3, с. 256–257].

Электронное правительство при этом видоизменяет государство в открытую сетевую форму, выступающую альтернативой традиционной бюрократической системе, насыщенную современными ИКТ, сетевыми методами управления и организации, характеризующуюся активным использованием сторонних акторов в государственном секторе, расширенным участием граждан в управлении [2 с. 94–95]. Сами компьютерные технологии дают возможность многосторонней коммуникации, т. к. любой индивид получает возможность участвовать в различных дискуссиях и может общаться с большим количеством людей. Повседневность человека становится насыщенной информацией, информационным воздействием и множеством коммуникаций [4, с. 116–117].

В России история развития электронного правительства начинается с выхода Постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65в, согласно которому создана федеральная целевая программа «Электронная Россия». С этого момента следует

отсчитывать начало планомерного формирования в Российской Федерации электронной демократии. Следующим этапом развития выступает государственная программа «Информационное общество (2011–2020)», принятая распоряжением Правительства России после провала предыдущей ФЦП. Основные цели новой программы были схожи с целями предыдущей, основным приоритетом здесь выступает получение гражданами и организациями преимуществ от применения ИКТ и создание условий для оперативного и эффективно-го взаимодействия государства с гражданами и бизнесом [3, с. 257].

Внедрение данной ФЦП электронного правительства подразумевает четыре основных направления деятельности: 1) предоставление гражданам актуальной информации о деятельности государственных органов власти в электронной форме; 2) обеспечение универсального доступа к этой информации; 3) организация межведомственного информационного обмена; 4) обеспечение эффективного контроля деятельности государственной власти [5, с. 34].

По мнению экспертов, для оценки эффективности внедрения и развития данной системы необходимо фиксировать финансовые и социальные показатели и сопоставлять полученные результаты с первоначальными целями и затратами. Только так можно получить детальную картину результативности и экономической эффективности деятельности органа исполнительной власти.

Оценивать эффекты электронного правительства следует по двум основным категориям: выгоды граждан и бизнеса (качественные и финансовые) и финансовые выгоды государства. Под выгодами граждан от электронного правительства подразумеваются выгоды, которые получает от электронного правительства институт государственных услуг, в том числе простота и удобство получения государственных услуг посредством электронного правительства, доступность органов государственной власти.

Финансовые выгоды потребителей представляют собой степень уменьшения издержек получения государственных услуг вследствие внедрения электронного правительства. Финансовые выгоды государства представляют собой снижение затрат на предоставление услуг и на взаимодействие, рост дохода, экономическую эффективность программ [6, с. 218].

С момента начала реализации и по сегодняшний день Россия в рейтинге ООН развития электронного правительства в мире поднялась с 59-го на 27-е место. Однако далеко не все эксперты отметили столь существенные улучшения в работе электронного правительства. Некоторые эксперты утверждают, что электронное правитель-

ство в России работает недостаточно эффективно по причине нерешенности многих организационных и технических вопросов. Они считают, что необходимо «заставить» все ведомства говорить на одном языке, что подразумевает внесение изменений в большое число нормативно-правовых актов.

Для оценки мнения граждан об эффективности функционирования электронного правительства обратимся к результатам первого всероссийского социологического опроса о необходимости развития в стране электронного правительства и электронной демократии, проведенного в феврале 2013 г. ВЦИОМ.

В социологическом исследовании приняло участие 3200 человек из 146 населенных пунктов в 42 субъектах Российской Федерации. Им было предложено оценить текущее состояние электронного правительства и электронной демократии в России, а также дать оценку жизнеспособности, востребованности и полезности этих инструментов в нашей стране.

По результатам исследования большинству опрошенных очевидны достоинства электронного правительства, многие осознают возможность экономии времени за счет электронного формата госуслуг и называют технологии электронного правительства необходимым требованием времени в современном мире. Жители столиц (21%) и средних городов (16%) отмечают малое количество услуг, за которыми можно обратиться через Интернет.

Наиболее важные сферы, в которых инструменты электронного правительства необходимы, это: ЖКХ, здравоохранение, социальная поддержка граждан, вопросы правопорядка и безопасности, транспортные проблемы, занятость населения, образование, регистрация актов гражданского состояния, экология. О существовании Единого портала государственных и муниципальных услуг информировано более половины населения (59%).

Сторонники развития технологий электронной демократии рассматривают ее как новый способ для развития обратной связи от общества к государству. Развитие электронной демократии, по мнению россиян, призвано создать возможность вносить предложения и предъявлять претензии к работе чиновников.

Таким образом, результаты данного опроса показывают, что население в 2013 г. в целом положительно оценивало результаты реализации проекта электронного правительства. Граждане отмечали его несомненную пользу и необходимость, однако указывали на то, что следует наладить функциональную составляющую данного проекта [2, с. 97–99].

В завершение отметим, что проблеме функционирования электронного правительства в современных условиях уделяется крайне мало внимания. Отсутствуют актуальные данные о показателях эффективности системы, а также оценки граждан качества получаемых услуг. В связи с этим считаем необходимым теоретическое осмысление представленной проблемы, проведение мониторинга удовлетворенности граждан услугами электронного правительства, а также рассмотрение динамики развития данного феномена в России.

Библиографический список

1. Сидорова А. А. Электронное правительство : учебник. — М., 2017. — 165 с.
2. Павлютенкова М. Ю. Электронное правительство в России: концептуальные подходы и практика реализации // PolitBook. — 2013. — № 2. — С. 90–105.
3. Варгин А. В. Проблемы развития «Электронной демократии» в России на примере «Электронного правительства» // Вестник ННГУ. — 2014.6
4. Сытых О. Л. Информационная современность // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сборник статей. — 2015. — № 7. — С. 113–117.
5. Красильников О. Ю. Проблемы внедрения концепции электронного правительства в России // Известия Саратов. гос. ун-та. Серия: Социология. Политология. — 2012. — № 2. — С. 34–38.
6. Балашова Е. М. Оценка эффективности электронного правительства // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2011. — № 2. — С. 205–220.

А. Л. Присяжнюк (Барнаул)

ЗНАЧИМОСТЬ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Свободное время занимает особое место в общем бюджете времени, т. к. предназначено для культурного, интеллектуального, физического развития и отдыха населения. Объем и характер организации досуговой деятельности во многом обусловлены величиной рабочего (учебного) времени, а также затратами времени на физиологиче-