

В завершение отметим, что проблеме функционирования электронного правительства в современных условиях уделяется крайне мало внимания. Отсутствуют актуальные данные о показателях эффективности системы, а также оценки граждан качества получаемых услуг. В связи с этим считаем необходимым теоретическое осмысление представленной проблемы, проведение мониторинга удовлетворенности граждан услугами электронного правительства, а также рассмотрение динамики развития данного феномена в России.

### **Библиографический список**

1. Сидорова А. А. Электронное правительство : учебник. — М., 2017. — 165 с.
2. Павлютенкова М. Ю. Электронное правительство в России: концептуальные подходы и практика реализации // PolitBook. — 2013. — № 2. — С. 90–105.
3. Варгин А. В. Проблемы развития «Электронной демократии» в России на примере «Электронного правительства» // Вестник ННГУ. — 2014.6
4. Сытых О. Л. Информационная современность // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сборник статей. — 2015. — № 7. — С. 113–117.
5. Красильников О. Ю. Проблемы внедрения концепции электронного правительства в России // Известия Саратов. гос. ун-та. Серия: Социология. Политология. — 2012. — № 2. — С. 34–38.
6. Балашова Е. М. Оценка эффективности электронного правительства // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2011. — № 2. — С. 205–220.

*А. Л. Присяжнюк (Барнаул)*

## **ЗНАЧИМОСТЬ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Научный руководитель — Е. А. Попов*

Свободное время занимает особое место в общем бюджете времени, т. к. предназначено для культурного, интеллектуального, физического развития и отдыха населения. Объем и характер организации досуговой деятельности во многом обусловлены величиной рабочего (учебного) времени, а также затратами времени на физиологиче-

ские потребности, покупку товаров и получение услуг, на ведение домашнего хозяйства и т. д.

Обладая достаточным количеством свободного времени, современная студенческая молодежь редко задается вопросом о смысле досуга и его значимости для саморазвития. Некоторые авторы, актуализируя междисциплинарный подход к изучению социальной активности студенческой молодежи, отмечают, что современная молодежь не умеет организовывать правильно свой досуг. Вследствие этого молодежь испытывает определенные сложности социального саморазвития, самовоспитания [1, с. 57]. Одной из причин безразличного отношения молодежи к организации досуговой деятельности является недостаток знаний о наличии различных форм проведения досуга, равнодушие современной студенческой молодежи к способам организации досуговой деятельности и, как следствие, неадекватная организация свободного времени. При рациональном подходе к организации свободного времени появляется возможность получить опыт, дающий не пустое времяпрепровождение, а отличную мотивацию для достижения поставленных целей.

Сфера досуга и отдыха — важнейшая сфера повседневности, претерпевающая в некотором смысле своеобразную «революцию различных предпочтений». Это выражается не только в том, что значительно увеличиваются возможности проведения своего досуга, но, в частности, в том, чему молодежь отдает предпочтение: развлечениям, саморазвитию или ничегонеделанию.

По данным опроса 2014 г., проведенного «Левада-Центром», в свободное время россияне чаще всего отдают предпочтения просмотру телевизора, а общественной деятельностью, саморазвитием или спортом занимаются в меньшей степени.

«Перед телевизором проводят свободное время 79% россиян, 61% — общаются с семьей, 38% — слушают музыку, 36% — читают книги или прессу. Треть (33%) выезжают на природу — поработать на даче или порыбачить, пятая часть (20%) — сидят в барах или гуляют с компанией во дворах, почти каждый пятый (18%) играет в компьютерные игры» [2].

«Активный же отдых — удел меньшинства. Лишь 13% участников опроса сказали, что любят тратить свободные часы, катаясь на велосипеде или на роликах. Только 8% регулярно посещает спортивные залы, 4% играют в командные виды спорта: волейбол, баскетбол, футбол. Сторонников интеллектуального отдыха тоже оказалось немного. Только 9% опрошенных посещают театр, музеи, и лишь 6% ходят на курсы, лекции или самостоятельно обучаются полезным на-

выкам. Меньше всего оказалось тех, кто готов свободное время работать на благо общества — всего 2% респондентов заявили, что участвуют в деятельности общественных организаций или работают волонтерами» [2].

Некоторые социологи связывают такое положение дел в молодежной среде с особенностями становления и развития духовной культуры человека и общества; в частности, отмечается, например, что в рамках социологического знания важное значение имеет анализ ценностей молодежи, влияющий на выбор в том числе и досуговой деятельности [3, с. 67–68; 4, с. 115–116].

И. Ю. Исаева отмечает, что «для определения свободного времени отдельного человека из 24 часов следует вычесть время, которое он затрачивает на следующие дела или события:

- производственно-трудовые функции, включая дорогу к месту работы и обратно;
- физиологический отдых (ночной сон);
- оздоровительные и санитарно-гигиенические нужды (включая утренний туалет, гимнастику, стирку белья, мытье посуды и др.);
- покупка продуктов, их приготовление, прием пищи;
- приобретение необходимых вещей, товаров повседневного спроса и длительного пользования;
- воспитание детей, неотложная помощь близким людям и др.

Доля суток, которая остается в распоряжении человека, может быть определена как его досуг, именно этой частью времени человек может распорядиться по своему усмотрению» [5, с. 6].

Еще в давние времена досуг рассматривался как возможность и способ удовлетворения разнообразных человеческих потребностей. Если организации досуговой деятельности уделяется должное внимание, то можно говорить о положительном влиянии досуга на такие сферы жизни, как регулирование общественных отношений, предотвращение напряженности, устранение конфликтов в обществе, поддержание солидарности, взаимосвязь между поколениями, удовлетворение личности в радости, наслаждении, счастье и многое другое.

О. Д. Дашковская выделяет такие функции досуговой деятельности:

1. Рекреационная и терапевтическая функции досуга — восстановление психической и физической энергии. Без их реализации человек в большей мере подвержен состоянию стресса, невротизму, психической нестабильности.

2. Творческо-развивающая функция — интеллектуальное, физическое, художественное, нравственное творчество и развитие личности.

3. Воспитательная и просветительская функции понимаются не как усвоение норм и правил для детей и юношества, но как расширение кругозора, способность пожилых людей реагировать на изменения и требования времени. Досуг обладает широкими возможностями осуществлять вторичную социализацию взрослых и пожилых людей с эффективным результатом.

4. Функция поддержания социальной солидарности — сплоченность разных по социальному статусу людей на основе общих для них досуговых интересов и традиций.

5. Ценностно-ориентированная функция — дает возможность формировать или видоизменять свое отношение к окружающему миру, оценивать общественные явления, а также собственные и чужие поступки.

6. Практически-преобразующая — всегда направлена на созидание и преобразование личности на основе практических реальных действий.

7. Коммуникативная функция — обеспечивает реализацию потребности людей в межличностном общении.

В целом досуговая активность способна выполнять функции оздоровления психики, развития внутреннего мира, расширения индивидуальной жизненной среды и т. д. [6, с. 16].

Таким образом, досуг — это деятельность человека в свободное от работы время, которое человек использует в связи со своим желанием и духовными потребностями. Деятельность, направленная на саморазвитие личности, личное и нравственное совершенствование, на восстановление душевных сил, которые тратятся в связи с условиями современной жизни: однообразие работы, быстрый темп жизни, стрессы и пр. Досуг — это не только свободное время, которое человек посвящает ничегонеделанию, а также осознанная деятельность, направленная на саморазвитие, цель которой — восстановление сил и рекреация.

### **Библиографический список**

1. Бендрикова А. Ю. Междисциплинарный подход к изучению социальной активности студенческой молодежи // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сборник статей / под ред. О. Н. Колесниковой, Е. А. Попова. — Барнаул. — Вып. 7. — 2015.

2. Смотреть в «ящик» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.levada.ru/2014/08/26/smotret-v-yashhik/>

3. Попов Е. А. Триумвират наук в осмыслении феноменов духовности: социология культуры, социология духовной жизни и социология искусства // Социодинамика. — 2017. — № 3. — С. 80–89.

4. Попов Е. А. Культура и духовная жизнь человека и общества в системе современного социологического знания и в условиях российско-азиатского поликультурного взаимодействия : монография. — Барнаул, 2013. — 202 с.

5. Досуговая педагогика : учеб. пособие / сост. И. Ю. Исаева. — М., 2016. — 196 с.

6. Дашковская О. Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций. — Ярославль, 2009. — 71 с.

*А. Е. Семенихина (Барнаул)*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КОМПАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА (на примере ПАО ВТБ 24 г. Барнаула)**

*Научный руководитель — Н. А. Стерляева*

Создание эффективной системы социальной политики является одной из главных задач современной организации, в решении которой огромную роль играет формирование трудовой мотивации персонала. Рыночные отношения, конкуренция и высокие темпы изменений приводят к тому, что компании мобилизуют все имеющиеся мощности, они улучшают оборудование, внедряют современные технологии, детально разрабатывают и финансируют стратегии продвижения. Наряду с этим руководство компаний понимает, что эффективное использование всех перечисленных ресурсов невозможно без учета человеческого фактора [1]. В настоящее время не вызывает сомнений тот факт, что людские ресурсы играют более важную роль в развитии экономики, чем материальные, что работа с персоналом представляет собой одну из основных функций социальной политики организаций. Для того, чтобы эффективно использовать имеющиеся в распоряжении организации человеческие ресурсы, необходимо создать для людей такие условия, в которых им хотелось бы работать с пользой для себя и организации.

В современной научной литературе сформировалось два подхода к определению социальной политики. Одни считают, что социальная политика — это составная часть кадровой политики, включающая определенный набор выплат и услуг социального характера. Другие — что это часть менеджмента персонала, которая вклю-