

ту пусть первоначально трактуемую как девиантную, но тем не менее впоследствии оказывающую значительное влияние на культурный мейнстрим молодежную культуру.

Библиографический список

1. Осипов Г. В. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М., 1995. С. 551.
2. Giddens A. Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis. London, 1979.
3. Cooley Ch. Human Nature and Social Order. New York, 1964.
4. Mead G. Mind, Self and Society. Chicago, 1934.
5. Фуко М. Воля к истине; по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет : пер. с франц. М., 1995. С. 191.
6. Другое поле. Социологические практики / под ред. Е. Л. Омельченко, С. Л. Перфильева. Ульяновск, 2000. С. 56.
7. Cohen S. Folk Devils and Moral Panics. The Creation of the Mods and Rockers. Oxford, 1972.
8. Омельченко Е. Л. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2000.

О. Н. Замятина, А. Н. Домашев (Барнаул)

РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

В настоящее время в России идет сложный процесс трансформации общественного сознания и поиска новых социальных ориентиров, которые молодежь, в силу своей исторической миссии, призвана транслировать в будущее. Изменяющееся содержание всех сторон жизни и деятельности общества отразилось и на состоянии правовых явлений и отношений. Значительно возрос количественный и качественный показатель правонарушений и иных форм поведения, отклоняющихся от общепринятых правил и социальных норм. В этой связи назрела необходимость повысить уровень правовой культуры молодого человека.

Обратимся к исследованию составляющих элементов правовой культуры. Для определения и раскрытия содержательных показателей правовой культуры необходимо установить этимологическое и теоретико-методологическое содержание таких понятий и категорий, как «культура» и «правовая культура».

Термин «культура» берет свое начало от латинского слова «cultura» (возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание, вырашивание, обрабатывание). Оно означало функцию, связанную с приобретением знаний, опыта, с целенаправленным воздействием человека на природу. Впервые в литературе слово «культура» как теоретический термин было употреблено в работе римского оратора и философа Цицерона «Тускуланские диспуты» в 45 г. до н. э. В средние века появились понятия «духовная культура», «умственная культура». Культура стала полноправным объектом философского анализа в XVII–XIX вв. в учениях С. Пуфендорфа, К. Гельвеция, И. Гердера, И. Канта, Г. Гегеля [1].

В последнее время в отечественной науке наиболее распространены следующие представления о понятии «культура»:

- совокупность способов и приемов материальной и духовной деятельности человечества, объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям;
- совокупность норм, ценностей и идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в исторически конкретном обществе.

Мы рассматриваем правовую культуру как разновидность общей культуры.

Так, Д. А. Керимов отмечает: «тысячами нитей правовая культура связана с общей культурой. Ее мощное благотворное влияние на правовое сознание, мышление, мировоззрение творящих законы, на их ценностные правовые установки непосредственно (или опосредованно) определяет характер законодательства, обуславливает его адекватность историческому и национальному духу народа, потребностям и интересам людей» [2]. Считаем, правовая культура занимает обособленное место в социокультурном пространстве. Полностью она не совпадает ни с одним видом культуры (материальной, духовной, политической и т. д.), создавая своеобразное, уникальное сочетание как материальных, так и идеальных, духовных компонентов. Она находится в органичном единстве и взаимосвязи с остальными областями культуры — политической, этической (нравственной), эстетической.

Правовая культура человека — сложное правовое, социальное и психологическое явление, отражающее многие важные стороны жизни общества, государства. И для того чтобы воспитать в себе высокую правовую культуру, необходимо представить это явление в су-

щественных чертах и понять его значение для общества и отдельного человека.

Начало рассмотрения понятия «правовая культура» было положено еще в период развития советской юридической мысли в 60-е гг. XX в. До начала 1970-х гг. правовая культура рассматривалась исключительно в идейно-правовом аспекте. В период с середины 1970-х до начала 1990-х гг. наблюдалось пристальное внимание исследователей к проблемам правовой культуры.

Однако при всем многообразии понятий и определений правовой культуры общим подходом в исследовании ее сущностного содержания выступал анализ взаимоотношения и взаимодействия двух основных ее компонентов: мировоззренческого и поведенческого. В частности, В. И. Каминская рассматривала правовую культуру как «систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их обращение в сознании и поведении людей» [3]. Несколько позже Е. В. Аграновская представляла правовую культуру в виде «системы взглядов, оценок, убеждений, которые определяют правовое поведение» [4].

Отдельные авторы выделяют духовный компонент в сущностном содержании правовой культуры. В частности, С. С. Алексеев указывает на то, что правовая культура выступает как «юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, правовому прогрессу» [5]. По мнению В. С. Нерсесянца, «правовая культура — социальное явление, имеющее ярко выраженную цель, охватывает всю совокупность важных ценностных компонентов в правовой реальности в ее фактическом функционировании и развитии» [6, с. 406–407].

Современные исследователи рассматривают правовую культуру как философско-правовую категорию, которая выражает достижения человеческой цивилизации в сфере правовой системы, уровень развития этой системы и правовой жизни общества в целом, который обуславливает правовую зрелость каждой отдельной личности, составляет основу ее правомерного поведения и стимулирует социально-правовую активность. Следовательно, высокий уровень правовой культуры предполагает фактическое правовое поведение людей, позитивное отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, признание уважительного отношения к правам другого человека, привычку к правомерному поведению, социально-правовой активно-

сти. В этой связи правовая культура включает в себя поведенческий аспект. В свою очередь, правовое поведение, его правомерность является фундаментальным понятием для формирования правовых ориентаций человека. Поэтому высокий уровень правовой культуры обуславливает и высшую форму правомерного поведения — правовую активность. Как справедливо отмечают отдельные авторы, правовая активность может выражаться в правомерных действиях в том случае, если она опирается на сформированную правовую культуру личности.

Следует отметить, что познавательный и поведенческий аспекты правовой культуры неразрывно связаны и взаимообусловлены. По мнению В. П. Сальникова, «правовая культура, по существу, имеет место тогда, когда обеспечивается систематическое воспроизведение единства правовых знаний, убеждений, ценностей и особенно практической деятельности по их реализации в норме поведения, ставшей общим правилом» [7].

В конце XX — начале XXI в. при исследовании правовой культуры ученые обращают внимание на ее социальную направленность и значимость. Например, Т. В. Синюкова определяет правовую культуру как «совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправной ориентации в конкретном обществе (цивилизации)» [8].

На современном этапе развития социолого-правовой мысли наряду с указанными компонентами правовой культуры современные исследователи в рамках ее содержания выделяют оценочный компонент. Так, Т. Н. Наумова считает, что «правовая культура — одна из форм социально значимой творческой деятельности людей в сфере государственно-правовых отношений, выраженная в правовых нормах, институтах и способности оценки данных явлений» [9, с. 13–18].

Таким образом, авторы, исследующие правовую культуру и правомерное поведение в современном российском обществе, считают целесообразным сконцентрировать внимание на трех основных направлениях их взаимодействия: 1) отражение социальной значимости, 2) выработка ценностных нормативных ориентаций поведения в правовой сфере, 3) формирование на основе этого соответствующего поведения.

Библиографический список

1. Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996. 416 с.
2. Керимов Д. А. Законотворчество // Право и образование. 2001. № 3.

3. Каминская В. И. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974.
4. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение права личности. М., 2014.
5. Алексеев С. С. Теория права. М., 1995.
6. Проблемы общей теории права и государства : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 2001.
7. Сальников В. П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. д-ра юрид. наук. Л., 1990.
8. Синюкова Т. В. Правовая культура. Теория государства и права / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 1995.
9. Наумова Т. Н. К вопросу о понятии «правовая культура» // Правовед : межвуз. науч.-метод. сб. НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2003. Вып. 4.

А. Е. Кеняйкина (Барнаул)

ГОРОДСКАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

Человек как личность проявляется в среде, адаптируется к ней и изменяет ее. В современном мире, где процессы урбанизации идут очень активно, городская среда играет все большую роль в жизнедеятельности людей. Согласно данным «Росстата», в 2019 г. доля городского населения России составляет 75% [1]. Это значит, что подавляющая часть жителей страны рождается и проживает в больших и малых городах.

Город, находясь в центре внимания множества научных дисциплин, имеет ключевое значение для описания и понимания современного мира. Под городской средой сегодня понимается непосредственная предметно-пространственная и социальная обстановка, окружающая человека дома, в общественных местах, на городских улицах, — все то, что составляет общий фон, на котором протекает повседневная жизнь людей.

Основы социологии города были заложены такими выдающимися социологами, как М. Вебер, Г. Зиммель, М. Кастельс. Важная роль в развитии научных представлений о городской среде принадлежит Чикагской школе (Р. Парк, Э. Берджесс и др.), а также современным отечественным социологам (А. Ахиезер, Ю. Левада, Ж. Тощенко и др.).