

3. Каминская В. И. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974.
4. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение права личности. М., 2014.
5. Алексеев С. С. Теория права. М., 1995.
6. Проблемы общей теории права и государства : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 2001.
7. Сальников В. П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. д-ра юрид. наук. Л., 1990.
8. Синюкова Т. В. Правовая культура. Теория государства и права / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 1995.
9. Наумова Т. Н. К вопросу о понятии «правовая культура» // Правовед : межвуз. науч.-метод. сб. НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2003. Вып. 4.

А. Е. Кеняйкина (Барнаул)

ГОРОДСКАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

Человек как личность проявляется в среде, адаптируется к ней и изменяет ее. В современном мире, где процессы урбанизации идут очень активно, городская среда играет все большую роль в жизнедеятельности людей. Согласно данным «Росстата», в 2019 г. доля городского населения России составляет 75% [1]. Это значит, что подавляющая часть жителей страны рождается и проживает в больших и малых городах.

Город, находясь в центре внимания множества научных дисциплин, имеет ключевое значение для описания и понимания современного мира. Под городской средой сегодня понимается непосредственная предметно-пространственная и социальная обстановка, окружающая человека дома, в общественных местах, на городских улицах, — все то, что составляет общий фон, на котором протекает повседневная жизнь людей.

Основы социологии города были заложены такими выдающимися социологами, как М. Вебер, Г. Зиммель, М. Кастельс. Важная роль в развитии научных представлений о городской среде принадлежит Чикагской школе (Р. Парк, Э. Берджесс и др.), а также современным отечественным социологам (А. Ахиезер, Ю. Левада, Ж. Тощенко и др.).

В общественном сознании город длительное время трактовался как некое отклонение от естественной формы человеческого бытия — сельской жизни. Так, первоначально социологи акцентировали свое внимание на анализе чужеродности города и городского образа жизни для человека. Однако с течением времени возникла потребность в более глубоком изучении городской среды и ее влияния на личность.

М. Вебер в своей работе «Город» пришел к выводу о том, что город способствует развитию интеллектуального творчества и распространению достижений культуры. Г. Зиммель в своем труде «Метрополис и ментальная жизнь» рассматривал воздействие условий городской жизни и денежной экономики на ценности и поведение людей, связывая с городом возникновение анонимной свободы и разрушение социальных связей. Зиммель отмечал, что человек в городской среде постоянно подвергается воздействию различных факторов, на которые вынужден реагировать. В связи с этим люди в городах начинают действовать не в соответствии со своими чувствами, а следуя рациональным расчетам. Это приводит, по мнению социолога, к тому, что базовой формой взаимоотношений людей в городе является поверхностный контакт. Также Зиммель отмечал повышенную нервозность жителей городов, быстрый жизненный темп, индивидуализированный характер личности [2]. Отечественный социолог А. Ахиезер отмечал, что город как социокультурный феномен характеризуют более высокая активность и эффективность форм деятельности людей, конкретизация знаний, переход сознания к понятийно-категориальным формам. Кроме того, Ахиезер считал, что город имеет двойственный характер: с одной стороны, человек вынужден приспосабливаться к городской среде, а с другой стороны реконструировать ее, подвергать изменениям [3, с. 23].

Личность во многом формируется во взаимодействии со средой, в процессе социально-преобразующей деятельности. Социолог Т. М. Дридзе отмечает, что среда человека складывается из следующих элементов: природный (экология, флора и фауна, атмосфера, гидросфера), антропогенный (то, что создано человеком с применением различных технологий), информационный (коммуникационные сети обмена информацией между людьми) и социопсихоантропологический (другие люди с их образом жизни, менталитетом, индивидуальными особенностями). Социальная среда в структурном плане включает в себя социально-экономические, политико-идеологические и бытовые условия, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий [4, с. 132].

В 2011–2016 гг. в Екатеринбурге было проведено социологическое исследование, посвященное роли крупного города как среды, влияющей на человека. Респондентам предложили оценить город и его элементы (в том числе и те, которые были указаны выше) с точки зрения комфортности проживания в нем человека, степени реализации потребностей, а также развития способностей личности. Результаты исследования показали, что воздействие города на личность неоднозначно: 47% респондентов положительно оценили влияние города, а 43% — отрицательно. В ходе опроса было выявлено, что люди высоко оценивают социокультурный элемент городской среды, а также техническое оснащение города. Тем не менее крайне низкие оценки получил экологический элемент городской среды, а также отмечена формализованность социальных связей. Люди в городах постоянно контактируют друг с другом, но доверяют очень узкому кругу лиц — родственникам и близким друзьям.

Город предоставляет обширные возможности для развития и самореализации личности. Именно в городской среде возникают и получают распространение инновации. Городское информационное пространство позволяет людям свободно общаться, получать необходимые знания и навыки, оставаться в курсе событий. Город предоставляет комфортную среду для проживания, образования, развития науки и техники. Но несмотря на многообразие положительных сторон, городская среда неизбежно влечет за собой сложности и многочисленные проблемы во всех сферах жизни. Так, чем крупнее город, тем большее скопление людей мы можем в нем наблюдать. Это приводит к возникновению экономических, социальных, культурных проблем. Помимо этого, проблемы возникают на физическом и эмоционально-психологическом уровне (заболевания, плохая экология, психические отклонения). Согласно результатам исследования, горожане активно потребляют информацию, однако большая часть населения интересуется информацией развлекательного характера (62,7%), и только 36,7% интересуются культурно-духовной сферой. Все большее число городских сфер и отношений основывается на использовании Интернета, возникают новые способы социальных контактов (в том числе виртуальные).

Согласно результатам проведенного исследования, иерархия факторов влияния на личность выглядит следующим образом: первое место занимают усилия самого человека, второе место заняли обширные социальные связи, третье место — влияние ближайшего социального окружения (семья и друзья), четвертое — возможности, предоставляемые городом, и пятое — политика властей. Так, город занял

только четвертую позицию в плане его влияния на развитие и функционирование личности [5, с. 65–71].

Помимо того, что городская среда оказывает влияние на личность, существует и обратная сторона. От того, как человек относится к условиям своего пребывания в среде, зависит ее качество. Например, горожане из собственных наблюдений вывели закон «разбитого окна»: если в незаселенном доме кто-то разбил стекло и никто другой его не вставил, то через некоторое время все окна в этом доме будут разбиты. Можно сказать, что существует некое взаимовлияние между городской средой и развитием личности. Для благополучного становления личности необходимы комфортные условия в городской среде, но никто иной, кроме самого человека, не способен эти комфортные условия создать.

Таким образом, городская среда является одним из важных факторов формирования личности. Город предоставляет человеку широкие возможности для самореализации и развития, обеспечивает его необходимыми ресурсами для социализации, образования, творческой и трудовой деятельности. С другой стороны, современный город с его плохой экологической обстановкой, перенаселенностью, упадком интереса к духовно-образовательной сфере, ослаблением социальных связей оказывает и деструктивное влияние на личность.

Городская среда представляет собой наиболее комфортную среду для проживания, однако в конечном счете каждый человек должен брать на себя ответственность за развитие своего личностного капитала.

Библиографический список

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (дата обращения: 15.11.2019).
2. Вебер М. Город. М., 2017.
3. Ахизер А. Город — фокус урбанизационного процесса // Город как социокультурное явление исторического процесса. М., 1995.
4. Дридзе Т. М. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность. М., 1995.
5. Заборова Е. Н. Городская среда как фактор развития человеческого капитала // Управленец. 2017. № 6 (70).