

*О. Н. Колесникова, А. А. Каратаева (Барнаул)*

## **ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ**

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. декларируется внедрение в образовательный процесс методов проектного обучения (раздел III, часть 4) [1]. Студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Социальная работа», наиболее часто и тесно взаимодействуют с различными категориями людей, поэтому целесообразно при их обучении уделять должное внимание приобщению к практике. Одним из путей решения данной задачи является введение в образовательную программу проектного обучения социальных работников как инновационного метода подготовки.

Применение методов проектного обучения имеет свою историю. Еще в начале XX в. под руководством С. Т. Шацкого работала группа российских педагогов по внедрению этого метода в образовательную практику. После революции метод проектов применялся в школах по личному распоряжению Н. К. Крупской. Его начали применять в практике обучения в России значительно раньше выхода в свет известной статьи американского педагога В. Килпатрика «Метод проектов» (1918), в которой он определил это понятие как «от души выполняемый замысел». В 1931 г. постановлением ЦК ВКП(б) метод проектов был осужден как чуждый советской школе и не использовался вплоть до конца 80-х гг. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующих интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта [2].

Рассматривая проектно-ориентированное обучение как технологию инновационного обучения, важно отметить, что к нему предъявляются определенные требования: диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития студентов, предоставление им необходимого пространства для принятия самостоятельных решений, выбор содержания и способов учения и поведения [3, с. 23]. Использование мето-

да проектов приближает процесс подготовки специалистов к реальной профессиональной деятельности; снимает проблему ограничения учебного времени; предоставляет возможности взаимообучения студентов и освоения ими программы курсов в индивидуальном темпе; а в случае продуманной организации работы над проектом, наличия ее постоянного контроля и объективной оценки независимыми экспертами конечного проектного продукта существенно стимулирует учебную мотивацию студентов и способствует росту их профессиональной компетентности [4, с. 132–152]. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования содержат описание компетенций, каждая из которых базируется, как правило, на интеграции определенных знаний, умений и навыков. Метод проектной деятельности в большей степени отвечает задачам формирования компетенций, чем традиционное объяснительно-иллюстративное обучение.

Публикации, посвященные методу проектов, в основном носят научно-практический характер и описывают внедрение моделей и технологий проектного обучения, результаты которого оцениваются, как правило, положительно. Так, анализ функций, сущности, признаков и принципов метода проектного обучения дает Ф. В. Шарипов, предлагая следующее определение учебного творческого проекта: «это самостоятельно разработанный и изготовленный учащимися продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до ее воплощения, обладающий субъективной или объективной новизной, выполненный под контролем и при консультации преподавателя» [5, с. 90]. В перечне требований к использованию метода автор указывает на то, что педагоги порой упускают из виду: наличие значимой проблемы, нуждающейся в творческом решении на основе интегрированного знания и исследовательского поиска. Освещая принципы и этапы применения проектного метода, Н. В. Емельянова и О. Г. Ларионова также подчеркивают, что выполнение проекта предполагает интегрирование знаний, умений из различных сфер науки и техники и творческих способностей обучающихся [6, с. 70–75].

По мнению немецкого исследователя Р. Дреера, актуализация проектного обучения прямо связана с переходом системы профессионального образования к двухуровневой модели «бакалавриат — магистратура». Он полагает, что внедрение метода проектов следует начинать с подготовки не студентов, а преподавателей, каждый из которых должен доказать свою готовность к подобному виду обучения, представив как проект собственную учебную дисциплину [7, с. 46–49]. Л. В. Анохина в целях развития проектного обучения предлага-

ет создание в вузах лабораторий проектных технологий [8, с. 61–63]. Ф. К. Зайнуллина настаивает на том, что учебное проектирование — один из наиболее эффективных методов обучения, поскольку оно мотивирует студентов самостоятельно приобретать знания из разных источников и даже неудачный проект может считаться положительным педагогическим результатом. Автор акцентирует значимость роли преподавателя при проектном методе обучения [9, с. 164–167]. В. С. Лазарев обращает внимание на то, что в образовательных организациях не созданы полноценные условия для развития исследовательского мышления учащихся, поэтому, «включаясь в проектирование, они не осваивают культуру проектировочной деятельности» [10, с. 35–43]. В работах Ж. К. Тлеубердиевой и А. С. Касеновой представлены методики проектного обучения, есть указание на необходимость обращать внимание на индивидуальные способности обучаемых, предупреждаются некоторые ошибки преподавателя, но не поднимаются проблемы и трудности организации командной проектной работы и взаимодействия учащихся во время ее осуществления [11, с. 392–399]. Таким образом, краткий обзор литературы по поводу реализации и методического обеспечения проектного обучения показывает важность и значимость данного метода обучения.

Опыт организации подготовки социальных работников в Алтайском государственном университете на факультете социологии показывает, что проектно-ориентированные образовательные программы, помимо приобретения знаний, умений и навыков, формирования компетенций, предусматривают подготовку и решение актуальных для региона проблем в социальной сфере. В университете составлены и успешно применяются методические рекомендации по разработке проектно-ориентированных образовательных программ, предполагающих командное выполнение проектов полного жизненного цикла, раскрывающих основные положения применения проектно-ориентированного обучения, в частности, указывается вклад каждого члена группы в разработку соответствующих разделов, что подтверждается в процессе защиты проектов.

Опыт использования проектно-ориентированного обучения по направлению «Социальная работа» в АлтГУ показывает, как идет формирование у бакалавров и магистров компетенций в сфере социально-проектной деятельности в соответствии с принятыми ФГОС. Так, у бакалавров должна быть сформирована компетенция «способность к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, экспертной оценке социальных проектов». У магистрантов, обучаю-

---

---

щихся по программе «Организация и управление в социальной работе», — «способность к разработке и реализации социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем жизнедеятельности индивида, группы и общества» и «способность к экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования». Формирование данных компетенций происходит перманентно в процессе освоения основной образовательной программы.

Учебными планами предусмотрены следующие дисциплины: «Социальное проектирование и прогнозирование», «Разработка и оценка социальных программ» (уровень бакалавриата), «Моделирование процессов в организации на основе современных информационных технологий», «Фандрейзинг» (уровень магистратуры). Важно отметить, что метод проектов гармонично интегрирован и в другие дисциплины профессионального цикла. На развитие проектных навыков и умений ориентированы и все виды практик (учебная, производственная, преддипломная), на защите выпускных квалификационных работ (далее — ВКР) презентуются реализованные проекты. Особый интерес представляют выпускные квалификационные работы с применением социальных проектов: «Большинная клоунада как инновационная технология психосоциальной работы с часто и длительно болеющими детьми», «Социальная адаптация людей с особыми потребностями в рамках деятельности клуба интегрированного общения», «Досудебное сопровождение как инновационная технология социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями в сельской местности», «Программно-целевое управление арт-терапевтической деятельностью воспитанников детского дома», «Организация межведомственного взаимодействия по развитию медиационных практик в сфере социальной работы» и др. [12, с. 152–155].

В настоящее время реализуются проекты полного жизненного цикла командного выполнения, где большое внимание уделяется фазам и этапам исследования. Такой проект — это сложное мероприятие, локализованное в конкретном временном интервале с установленными моментами начала и окончания, выполняемое коллегиально и с применением специальных методов и технологий.

В качестве примера рассмотрим одну из выпускных квалификационных работ, выполненных студентами факультета социологии по теме «Социальный портрет должника, уклоняющегося от алиментных выплат (на примере г. Барнаула)». Работа подготовлена в ходе командного выполнения проектов полного жизненного цикла по запросу Федеральной службы судебных приставов и Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Алтайского края, реализую-

щих Президентский грант на тему: «С детьми не разводятся» в рамках Десятилетия детства. Факультет социологии принял активное участие в мероприятиях по данному проекту. Результаты проведенного исследования представлены в выпускных квалификационных работах студентов А. А. Кротовой (направление подготовки 39.03.01 «Социология»); М. В. Коляда, А. Д. Латкиной (направление подготовки 39.03.02 «Социальная работа»), т. е. выпускников смежных направлений подготовки. Работа по проекту проведена в течение года согласно утвержденному плану и графику. Данное заказное исследование позволило, во-первых, выявить острые проблемы трансформации и развития института родительства; во-вторых, внесло вклад в совершенствование каналов коммуникации, направленных на формирование у родителей установки на выплату алименты; в-третьих, сформулирован комплекс рекомендаций по усовершенствованию системы взыскания алиментов с должников. Была составлена процедура и техника выполнения проекта, которая включала: во-первых, анализ научных подходов к исследованию проблемы должников по алиментам; во-вторых, разработку методики комплексного социологического исследования, определение методов изучения, в которые входили: анализ нормативно-правовых актов, анкетирование для должников по алиментам и анкетирование для взыскателей, экспертный опрос судебных приставов и метод наблюдения. При написании выпускной квалификационной работы были использованы: теоретические методы обобщения и синтеза, сравнительный метод, гипотетико-дедуктивный метод и метод научной индукции; эмпирические методы: анализ нормативно-правовых актов, анкетирование, экспертный опрос и наблюдение.

Теоретическая значимость ВКР заключена в: 1) обосновании целесообразности использования совокупности институционального и нормативно-правового подходов к анализу социального портрета должника, уклоняющегося от уплаты алиментов; 2) определении основных факторов, влияющих на выбор модели поведения должника, уклоняющегося от уплаты алиментов; 3) предложенных социальных портретах должников, уклоняющихся от уплаты алиментов, и разработке практических рекомендаций на их основе. Практическая значимость работы состоит в разработке методик для проведения мониторинговых исследований по данной тематике. Результаты анализа могут быть полезны исследователям социально ответственного и безответственного родительства. Методические разработки, предложенные авторами, могут быть использованы в рамках организации учебно-воспитательной работы по проблематике социально ответственного

ного родительства в учреждениях образования (школах, колледжах, вузах). Практические результаты используются в работе заказчика: Федеральной службы судебных приставов и Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Алтайского края.

Таким образом, опыт применения проектного обучения показывает, что данная технология обучения важна в системе высшего образования и находит все большее применение.

### **Библиографический список**

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017). URL: <https://government.consultant.ru/documents/986081> (дата обращения: 20.11.2019).

2. Хапланова И. А. Плюсы и минусы проектной деятельности. Из опыта работы учителя // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL: <https://goo.su/0a0S> (дата обращения: 10.12.2019).

3. Новиков Е. А. Инновации в учебном проектировании // Инновации в образовании. 2007. № 4.

4. Трищенко Д. А. Опыт проектного обучения: попытка объективного анализа достижений и проблем // Образование и наука. 2018. Т. 22. № 4.

5. Шарипов Ф. В. Технология проектного обучения // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 2 (39).

6. Емельянова Н. В., Ларионова О. Г. Организация проектного обучения в вузе // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2012. № 1 (8).

7. Дреер Р. Применение принципов проектного образования в программах бакалавриата // Высшее образование в России. 2013. № 2.

8. Анохина Л. В. Проектные технологии в реализации практико-ориентированного подхода к обучению в вузе // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7–9.

9. Зайнулина Ф. К. Проектный метод обучения в формировании мотивации образовательного процесса студентов // Вестник Казанского гос. ун-та культуры и искусств. 2016. № 4.

10. Лазарев В. С. Новое понимание метода проектов в образовании // Проблемы современного образования : научно-информационный журнал Российской академии образования. 2011. № 6.

11. Глеубердиева Ж. К., Касенова А. С. Проектные методы обучения // Электронное обучение в непрерывном образовании. 2016. № 1 (3).

12. Антонович И. В., Колесникова О. Н., Чудова С. Г. Проектно-ориентированное обучение: основные подходы и опыт реализации по направлению подготовки «Социальная работа» в Алтайском государственном университете // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сб. ст. 2018. Вып. 10.

*О. Т. Коростелева (Барнаул)*

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ**

Интегративные процессы в современной науке становятся все более выраженными и многогранными, осуществляются не только на междисциплинарном, но и на межотраслевом уровне. Можно назвать довольно много дисциплин, более или менее органично сочетающих в себе черты и элементы естественно-научного, социогуманитарного и технического знания. Это и медицина, и психология, и экономическая география, и многие другие. Однако наиболее ярко такое отраслевое «триединство» проявляется, на наш взгляд, в социальной экологии, причем как в предметном, так и в методологическом плане. Подчеркнем также, что в предметно-методологическом статусе данной науки ни один из названных компонентов не является однозначно и безоговорочно доминирующим, базовым и ведущим. Теоретико-методологические основания социально-экологических исследований не могут быть сведены ни к естественно-научным приоритетам точности и объективности, ни к сугубо гуманитарному принципу отнесения к ценностям, ни к характерным для технического знания проектно-моделирующим установкам. Вместе с тем все эти установки не только отчетливо представлены в социальной экологии, но и имеют вполне определенную предметную специфику.

Так, экология, которая изначально развивается как биологическая наука, не может быть свободна от идеалов и норм классического естествознания. Однако такой фундаментальный принцип классической науки, как рассмотрение природы самой по себе и максимальное освобождение знаний от субъективных напластований, не получается сегодня реализовывать «в чистом виде». Как справедливо отмечают Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев и А. П. Огурцов, «без учета антропогенных, социальных факторов осмыслить закономерности функционирования природных систем невозможно [1, с. 217]. Что же ка-