

Библиографический список

1. Карпинская Р. С., Лисеев И. К., Огурцов А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.
2. Григорьева Л. И. Природа как активное начало, пробуждающее человеческое в человеке // European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). 2012. № 3 (19).
3. Коробкин В. И., Передельский Л. В. Экология. Ростов н/Д, 2015.
4. Степин В. С., Горохов В. Т., Розов М. А. Философия науки и техники. М., 1995.

Н. В. Кужим (Барнаул)

ФЕНОМЕН МЕДИАЦИИ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

Конфликты в социуме существовали всегда. Становление методов и технологий их разрешения прошло эволюцию, начиная от применения грубой физической силы и переходя на более лояльные и гуманные способы (переговоры, судебное разбирательство и т. п.).

Этому способствовало изменение менталитета людей, который приводил к перестройке политических и экономических систем. Из-за таких преобразований современный мир становится более противоречивым, поэтому возникновение недопонимания и столкновений разных мнений в социуме неизбежно. Это приводит к необходимости создания технологии разрешения конфликтов, которая обеспечит комфортное существование человека в обществе.

На сегодняшний день существует много различных моделей урегулирования споров, некоторые из которых имеют древние корни. Так, привлечение третьей стороны не является нововведением. К примеру, раньше самой простой формой участия незаинтересованного лица в споре выступало посредничество. Сейчас популярность набирает технология медиации. Она смогла оформиться в отдельную процедуру, а с постепенным развитием и актуальностью применения становится институтом, исполняющим функцию гармонизации общественных отношений [1, с. 192].

Первоначально медиация начала применяться в США и Великобритании в 1960-х гг. и понималась как «форма альтернативного разрешения споров» [2, с. 170], затем была адаптирована в Европе. Россия же лишь в начале 1990-х гг. обратила свое внимание на дан-

ный феномен. В настоящее время нет единой модели медиации, которая использовалась бы всем миром. Каждая страна приспосабливает и формирует данную процедуру в соответствии со своими особенностями.

Медиация исторически сложилась не так давно, поэтому и интерес различных научных направлений к ней возрастает. Нужно признать, что медиация выступает дискуссионным полем, а понятийно-категориальный аппарат недостаточно развит. Множество научных дисциплин использует данную технологию. С одной стороны, это усложняет формулировку обобщающего понятия «медиация», ее теоретического обоснования, но с другой стороны, такой интерес говорит нам о междисциплинарности данного явления. Рассмотрение медиации с точки зрения различных наук может позволить выявить ее особенности как в структуре, так и в функционировании.

На сегодняшний день в научных кругах медиацию причисляют к сфере конфликтологии, однако немалый интерес проявляют такие дисциплины, как юриспруденция, социология, педагогика, психология и даже лингвистика и др.

В мировой практике медиация понимается как «внесудебное разрешение различного рода споров: от семейных до сложных экономических конфликтов». Именно в таком контексте данная процедура начала действовать в России.

В юриспруденции медиация подразумевает «способ регулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [3]. Юристы используют эту технологию для решения конфликтов досудебного разбирательства.

В политологии существует понятие «политическая медиация». В общем смысле употребляют такое определение медиации как «осуществление примирительной процедуры с помощью нейтрального, беспристрастного лица — медиатора, или посредника» [4, с. 8]. Ани-та фон Хертель, психолог, юрист и медиатор, определяет медиацию как «структурированный метод, в котором третья сторона, не принимая решений, оказывает поддержку конфликтующим сторонам в том, чтобы найти новое решение, обеспечивающее выигрыш обеих конфликтующих сторон» [4, с. 215]. Политологам данная технология необходима при разрешении конфликтов в интересах участников государственного строительства, особенно в сложном многофункциональном и федеративном государстве.

Психология также не обошла стороной данный феномен. Так как в медиации главными субъектами выступают люди, то медиато-

ру необходимо уметь выявлять силу психологической напряженности ситуации, а также знать базовые элементы человеческой психики. Это может помочь в успешном проведении процедуры (создание комфортных психологических условий, снятие эмоционального напряжения) и урегулировании спора (принятие конструктивных решений).

Психологи акценты ставят на таких направлениях, как: роль медиатора, его воздействие на участников медиации; анализ психологических условий; повышение эффективности деятельности профессиональных медиаторов и т. п.

Синтез конфликтологии, юриспруденции и психологии может стать базой для разработки психотехнологии медиации, суть которой заключается в обнаружении новых форм человеческого взаимодействия «в проблемно-конфликтных ситуациях ведения переговоров и поиска взаимоприемлемых позитивных решений в различных сферах общения» [5, с. 101].

В лингвистике медиация рассматривается с точки зрения ее дискурса, т. е. ученые делают попытки определить природу данного понятия и также обозначить его междисциплинарность. В рамках данной дисциплины оформляется коммуникативная медиация, выступающая посреднической деятельностью, которая делает возможным коммуникативный контакт и достижение прагматических целей субъектов разных лингвокультур, не владеющих единым языковым кодом [6, с. 71].

Особенностью является тот факт, что медиатор, организуя коммуникативный процесс, выступает посредником между людьми, которые, как правило, не могут понять друг друга из-за незнания чужого языка. В таком случае технология медиации направлена на конструктивное общение.

Социологические науки рассматривают медиацию первоначально через структурно-функциональный подход, т. е. как социальный институт. Как было отмечено выше, главная функция этого феномена — гармонизация общественных отношений.

Определяя понятие «медиация», Г. В. Осипов дает несколько трактовок: «1. Посредничество как метод диалектического разрешения противоречий между единичным и общим, человеком и природой, индивидом и обществом, субъектом и объектом. 2. Посредничество, мирный способ разрешения споров при содействии третьего, непосредственно не участвующего в споре, лица» [7, с. 173–174]. Можно сказать, что первый вариант имеет широкий спектр субъектов (участников) медиации и его можно применить к любой противоречивой ситуации, спору и т. п. в любой сфере жизнедеятельности как челове-

ка, так и общества. Вторая же трактовка социологами используется для изучения непосредственно малых социальных групп.

В настоящее время особенно актуальным становится внедрение медиации в образовательную среду. Потому и научные дисциплины, изучающие образование, не обходят данный феномен стороной. Все образовательные учреждения, в особенности школа, являются почвой для конфликтов, так как дети и подростки особенно эмоциональны. Поэтому использование технологий урегулирования конфликтов и споров необходимо.

О. В. Аллахвердова определяет медиацию как «процесс переговоров, в котором медиатор-посредник является организатором и управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному реалистичному и удовлетворяющему интересам обеих сторон соглашению, в результате выполнения которого стороны урегулируют конфликт между собой» [8, с. 80].

В связи с оформлением медиации как социального института и ее распространением во многих сферах общества, в том числе образовании, возникает так называемая школьная медиация. Это нововведение стоит на пороге развития в России. Под школьной медиацией в общем смысле понимается «способ разрешения противоречий в образовательном социуме с применением воспитательных, образовательных практик, а также непосредственным применением процедуры медиации» [8, с. 27].

Таким образом, такой феномен, как медиация, можно считать общественно полезным. Благодаря своей междисциплинарности данное явление может оформиться как технология урегулирования конфликта в узком смысле, с одной стороны. С другой стороны, как социально ориентированный институт, целью которого выступает уменьшение уровня социальной напряженности в обществе, а также формирование таких норм, которые бы прививали членам общества мирное разрешение конфликтных ситуаций.

Библиографический список

1. Чхартишвили Д. А., Безвербная Н. А. Методология социологического исследования процесса институционализации медиации в России // ГМУ. Учебные записки СКАГС. 2017. № 2. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

2. Колмогорова А. В., Костюшкина Г. М., Баребина Н. С. и др. Концептуальная систематика аргументации : коллективная монография ; 4-е изд., стер. / науч. ред. Г. М. Костюшкина. Москва, 2017.

3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ. 2010. № 193-ФЗ. URL: <https://fzrf.su> (дата обращения: 15.11.2019).

4. Нигматулина Т. А., Терновая Л. О. Политическая медиация : уч. пособие. Уфа, 2016.

5. Куликова Л. В, Прохорова О. А. Исследовательские подходы к дискурсу медиации в фокусе междисциплинарности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. №2 (56). Ч. 2. URL: www.gramota.net (дата обращения: 15.11.2019).

6. Митягина В. А. и др. Подготовка переводчика: коммуникативные и дидактические аспекты : монография; 4-е изд., стер. М., 2017.

7. Осипов Г. В. Социологический энциклопедический словарь. М., 2001.

8. Гугуева Д. А., Еремина А. С. Медиация в образовательной среде // Обзор. НИЦПТИ. 2018. № 1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.11.2019).

Е. Н. Левицкая (Барнаул)

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

В современном мире в условиях высокой конкуренции к студентам предъявляется высокий спрос не только относительно уровня знаний, но и в плане их самостоятельности, готовности решать сложные исследовательские задачи, находить решение важных вопросов с точки зрения различных научных подходов. Студенческая наука рассматривается в данном контексте как фактор повышения качества образования.

Актуальность проблемы заключается в том, что лишь малая доля студентов вовлечена в научно-исследовательскую деятельность, которая способствует повышению уровня образованности, самоорганизации и развитию творческого потенциала.

Обучение — процесс достаточно сложный и трудоемкий, но его увлекательное наполнение способно кардинально это изменить. Конечный результат учебы — качество полученных знаний, которым нужно уделять особое внимание.