

правленные против жизни, человечности и социальной справедливости. Поступить иначе — значит вернуться к нашему животному состоянию с заботой только о пище и выживании; к отказу от всего духовного. Во-вторых, в разумных пределах идеология является объединителем всего общества (нации) на основе общей истории, культуры, народной психологии и экономического развития. В-третьих, фанатичная защита любых идей: естественных, социалистических, либеральных, демократических — может исказить их значение для жизни общества, снизить их ценность и даже лишить общество реальной картины мира, в котором оно живет. В-четвертых, наука, процесс познания и идеология не должны существовать в одной плоскости. Напротив, они должны существовать как две относительно независимые и открытые социальные системы, что позволит им эффективно взаимодействовать. Поэтому, принимая одну или другую идеологию, необходимо показывать как ее преимущества, так и ее пороки. В-пятых, процессы смены идеологий и, следовательно, процессы деидеологизаций являются объективными и необходимыми в жизни социума, но с пользой для всего народа и национальных интересов.

Библиографический список

1. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. 1955. Т. 2.
2. Ахиезер А. Идеология — предмет науки, наука — элемент идеологии // Общественные науки и современность. 1991.
3. Философия : Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Иванова. М., 2004.

*В. В. Нагайцев (Барнаул), Ф. А. Курбонов
(Душанбе, Таджикистан)*

РИСКИ ПОЯВЛЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧНЫХ РЕГИОНАХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Устойчивое развитие российского общества непосредственно связано со стабильностью в регионах, субъектах РФ, что, в свою очередь, предполагает отсутствие серьезных социальных потрясений, массовых конфликтов, движение в направлении общественного согласия, преодоление различных негативных явлений и т. п. Социологический анализ сложносоставных социальных процессов в регионах России предполагает прежде всего разноплановое социологическое исследование

дование в контексте выявления взаимосвязей этих процессов. Одной из форм взаимодействия людей в обществе считается межэтническое взаимодействие, которому присущ ряд уникальных характеристик [1, с. 85–95]. В его основе лежат контакты между отдельными представителями различных этносов и этническими группами. Зачастую этносы в обществе сильно дифференцированы по целому ряду значимых социально-экономических, социокультурных и социоантропологических признаков.

Многие региональные социумы РФ по своему национальному составу могут считаться полиэтническими, являясь весьма сложным, но одновременно очень интересным объектом для междисциплинарного исследования прежде всего в конфликтологическом контексте. В полиэтническом сообществе наблюдаются интенсивные взаимодействия представителей различных этносов, при этом данные взаимодействия могут носить как мирный, так и конфликтный характер. Основные риски для полиэтнического социума заключаются в возможности появления межнациональной напряженности и конфликтности в их различных формах. В этой связи особую актуальность приобретает анализ этнически обусловленных конфликтов социальных субъектов в современных полиэтнических регионах России.

Межнациональный конфликт в обществе — это особый тип социального конфликта, который происходит между представителями разных национально-этнических общностей, обычно находящихся в непосредственном взаимодействии друг с другом в каком-либо локальном социуме, по причине территориальных, социальных, культурных, религиозных или иных противоречий в их интересах. Такие конфликты тают в себе угрозу для стабильного развития общества в целом, так как могут быть использованы определенными группами влияния в целях разжигания межнациональной ненависти и вражды. Стоит подчеркнуть, что межнациональные конфликты в большинстве случаев представляют собой потенциальную или реальную социальную проблему для общества. В ряде случаев социальную проблему, длящуюся десятилетиями, не имеющую какого-то определенного готового решения в настоящее время.

Примером полиэтнического региона России является Алтайский край. Это один из достаточно сложных по этнонациональному составу населения регионов России. Численность постоянного населения Алтая на 1 января 2020 г., по данным Росстата, составила 2332,8 тыс. человек. Население края включает в себя представителей более 100 национальностей. Большинство населения Алтайского края составляют русские — 93,9%. Есть также многочисленные представители дру-

гих народов: немцы — 2,1%; украинцы — 1,4%; казахи — 0,3%; татары — 0,3%; белорусы — 0,2%, алтайцы — 0,1% и другие. Достаточно велики по объему в регионе этнические общины армян, даргинцев, корейцев, цыган, азербайджанцев. В последнее десятилетие возросло количество проживающих в крае представителей среднеазиатских народов, особенно таджиков. Проживание на одной территории большого количества разных народов влечет за собой определенные проблемы. В первую очередь таковыми являются возникающие социальные конфликты. В условиях полиэтничного региона велики риски появления негативного межэтнического взаимодействия субъектов, возникновения конфликтных ситуаций во взаимоотношениях между этносами [2, с. 134–150].

Сложившаяся система взаимоотношений этносов в регионе (особенно в местах их компактного проживания по соседству) практически исключает в ближайшей временной перспективе смягчение (а тем более преодоление) глубинных цивилизационных, социокультурных, ментальных, поведенческих и т. п. различий между ними. Вместе с тем в региональном социуме присутствует множество традиций, обычаев, религиозных принципов, культов, стереотипов, особого стиля поведения, образа жизни и многого другого. Подобное положение в обществе в ближайшей и среднесрочной временной перспективе будет являться постоянным фактором риска возникновения межнациональных конфликтов. Стоит обратить внимание на существенную роль в межнациональных конфликтах стереотипов, различных предрассудков, недостоверной информации, слухов и т. п. Определенным этносам часто приписываются качества, не соответствующие действительности, — на основе ксенофобии, радикализма и экстремизма [3, с. 183–187]. Являясь одной из основных угроз для регионального социума, межнациональные конфликты требуют незамедлительных профилактических мер, а также широкого спектра других действий управленческого воздействия на них.

Библиографический список

1. Жукова Н. В. Межэтническое взаимодействие и его механизмы // Вестник Московского гос. лингвистич. ун-та. 2011. № 6.
2. Ноянзина О. Е., Горбунова А. А., Сарыглар С. А. Социальный контекст миграционных процессов в Алтайском крае // Society and Security Insights. 2018. Т. 1. № 3.
3. Нохрин А. В. Роль общественных организаций в предупреждении межнациональной конфликтности в полиэтнических регионах // Известия Южного фед. ун-та. 2019. № 11.