

3. Национальный состав населения Алтайского края. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html.

4. Коэффициенты рождаемости муниципальных образований Алтайского края. URL: https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst01.

Э. О. Эбелинг (Барнаул)

РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА

По мере усиления процессов культурной глобализации, трансформирующей представления о национальной идентичности, главным условием развития России является формирование национальной идеи на базе патриотизма. Патриотизм необходимо целенаправленно формировать с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Средства массовой информации в стране занимают разные позиции по отношению к задаче формирования патриотизма и патриотических ценностей. В связи с этим представляется актуальным научное осмысление позиций различных СМИ в данном вопросе.

Анализ рассматриваемой проблемы следует начать с определения самого понятия «патриотизм». К пониманию патриотизма в научно-исследовательской литературе существует множество различных подходов. Патриотизм как многогранное социальное явление проявляется как социальное чувство, патриотическая идеология, духовная ценность, морально-нравственная установка, практические действия.

Большой интерес представляют современные трактовки понятия патриотизма, которые содержательно отличаются от определенных предыдущих лет и отражают происходящие в обществе глубокие изменения.

По определению А. Н. Вырщикова, патриотизм — это одна из базовых составляющих национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также проявлении великодушия и толерантности в отношении других народов [1, с. 17].

В. С. Горбунов в своей работе рассматривает патриотизм как направленность самореализации и социального поведения граждан, предполагающая на основе любви и служения Отечеству приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающая как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества [2, с. 9–11].

Н. М. Снопко подчеркивает, что феномен патриотизма в социокультурном аспекте неразрывно связан с формированием нового образа Отечества — трансформацией российского общества, сменой ценностных ориентиров после раздела СССР в условиях как центробежных, так и центростремительных тенденций. Автор отмечает, что в новых исторических условиях происходит становление нового Отечества; определяется и новое культурное явление — патриотизм российского общества, рождение которого представляет собой сложный и противоречивый процесс по причине того, что новый патриотизм является наследником патриотизма Российской империи и советского патриотизма и при этом представляет собой новый социокультурный феномен [3, с. 27].

В. А. Минаков предлагает определение патриотизма как социокультурной ценности. Патриотизм — это осознание субъектом своего любовного, преданного отношения к Отечеству, основанного на образе справедливого, приемлемого для большинства населения Отечества, а также целенаправленная деятельность по его сохранению, процветанию и прогрессивному развитию [4, с. 7].

С аксиологических позиций рассматривает патриотизм в своей работе «Патриотизм в культуре современной России» доктор философских наук С. Ю. Иванова. Она понимает патриотизм как отношение к Отечеству, являющееся ценностным отражением в сознании и практических действиях людей в связи человека с определенным пространственно-временным, социокультурным, национально-государственным континуумом. Она считает, что «патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, социальной группы, общности, осознающих свою неразрывную связь с Отечеством, реализующих социокультурную значимость Отечества в своей деятельности» [5, с. 26–27].

Существуют различные подходы к исследованию патриотизма. Множественность концепций связана как с эволюцией основных компонентов и аспектов патриотизма, так и с различием позиций исследователей в зависимости от конкретно-исторических условий и идеологических предпосылок. А. Н. Домашев выделяет основные формы

развития патриотического движения в контексте российской социокультурной системы: национально-освободительное движение русского народа против иностранных интервентов в начале XVII в.; антинорманнская идеология; патриотическое движение 1812 г.; славянофильство; неославянофильство и русский религиозный ренессанс конца XIX — начала XX в.; патриотическое движение периода Гажданской войны 1917–1922 гг.; советский патриотизм; перестроечное и постперестроечное патриотическое движение по возрождению русской культуры и укреплению российской государственности [6, с. 14–15].

Таким образом, в современной науке роль патриотизма рассматривается во многих сферах социальной деятельности. Каждый автор очерчивает в своей работе одну сторону патриотических отношений в обществе, что отражается на содержании патриотизма.

СМИ все больше и больше становятся неотъемлемой частью жизни общества. Развитие и формирование важнейших ценностей всегда находят отражение в средствах массовой информации, которые дают оценку функционированию разных сфер в государстве. Сегодня СМИ, с одной стороны, — это мощная система, которая способна приобщить отдельные части общества к массовой культуре, новым ценностям, с другой стороны — задачи СМИ заключаются и в том, чтобы «вечные постулаты», переходящие от поколения к поколению, не были забыты и утеряны, ибо это часть истории общества, ее становления и истоков. Приобщаясь к культуре другого мира, нужно постигать культуру, традиции и обычаи собственного мира.

Сегодня в России патриотизм переживает небывалый подъем, активно возрождаются национальные традиции. Но ценности одних СМИ не совпадают с общественными ценностями и моралью. Как проправительственные СМИ, так и оппозиционные придают большее значение одним понятиям и снижают значимость других. Вопрос заключается в том, что имеет большее значение для одних и для других. Оппозиционные электронные издания критикуют существующую систему и выдвигают собственные альтернативные проекты развития общества. Информационная политика таких газет заключается в политической антипропаганде и дискредитации представителей действующей власти. Ценности политически ангажированных изданий не совпадают с ценностями оппозиционных изданий, а некоторые материалы даже противоречат друг другу. У разных флангов и течений российской журналистики нет общего ценностного поля. Поэтому прослеживается два основных направления журналистских мнений по проблеме патриотизма: первое — дискре-

дитація слова «патриотизм», іронічне і ругальне відношення до патріотических цінностей в опозиційних виданнях; друге — домінування теми патріотизма як пам'яті, уваги до людей, відповідальності, гордості за свій народ і Отечество в проправительсвенних виданнях.

Библиографический список

1. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание: методологический аспект. Волгоград, 2001.
2. Горбунов В. С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Кемерово, 2007.
3. Снопко Н. М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. М., 2007.
4. Минаков В. А. Место патриотизма в российской национальной идее (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Барнаул, 2009.
5. Иванова С. Ю. Патриотизм в культуре современной России : автореф. дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11. Ставрополь, 2004.
6. Домашев А. Н. Сущность и социокультурное содержание патриотического движения в России рубежа XX–XXI веков: опыт социально-философского анализа : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Барнаул, 2005.

Е. А. Попов (Барнаул), А. Х. Бугазов (Бишкек)

РОЛЬ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СОЦИОЛОГОВ

Для формирования правовой компетентности будущих социологов необходимо решить ряд задач, имеющих и педагогический характер, и мировоззренческий, и методологический. Этим аспектам в статье уделено особое внимание. В то же время нужно исходить из того, что государственный стандарт подготовки социологов предписывает реализацию так называемой общекультурной компетенции, определяющей «способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности». Ширина данной формулировки не учитывает специфику социологической профессии, хотя, разуме-