

дитація слова «патриотизм», іронічне і ругальне відношення до патріотических цінностей в опозиційних виданнях; друге — домінування теми патріотизма як пам'яті, уваги до людей, відповідальності, гордості за свій народ і Отечество в проправительських виданнях.

Бібліографічний список

1. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание: методологический аспект. Волгоград, 2001.
2. Горбунов В. С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Кемерово, 2007.
3. Снопко Н. М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. М., 2007.
4. Минаков В. А. Место патриотизма в российской национальной идее (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Барнаул, 2009.
5. Иванова С. Ю. Патриотизм в культуре современной России : автореф. дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11. Ставрополь, 2004.
6. Домашев А. Н. Сущность и социокультурное содержание патриотического движения в России рубежа XX–XXI веков: опыт социально-философского анализа : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Барнаул, 2005.

Е. А. Попов (Барнаул), А. Х. Бугазов (Бишкек)

РОЛЬ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СОЦИОЛОГОВ

Для формирования правовой компетентности будущих социологов необходимо решить ряд задач, имеющих и педагогический характер, и мировоззренческий, и методологический. Этим аспектам в статье уделено особое внимание. В то же время нужно исходить из того, что государственный стандарт подготовки социологов предписывает реализацию так называемой общекультурной компетенции, определяющей «способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности». Ширина данной формулировки не учитывает специфику социологической профессии, хотя, разуме-

ется, социологу необходимо ориентироваться в основах правовых знаний, но скорее в повседневной жизни, чем в профессиональной.

Профессия социолога требует не только общекультурной компетенции в вопросах права, но и вполне предметной, связанной с проведением эмпирических исследований в правовой сфере. Это вовсе не обозначает, что социолог должен занять место юриста, но, с другой стороны, многочисленные феномены и процессы правовой реальности нуждаются в изучении с позиции социальной и правовой рефлексии, воспитание которой у будущих социологов крайне необходимо. А вот насколько вузы и учебные программы готовы к формированию правовой компетентности будущих социологов — вопрос остается открытым. Следует при этом подчеркнуть, что речь идет не просто о повышении правовой грамотности (или правовой культуры), что в принципе необходимо каждому человеку, а именно о возможности полноправного участия социолога в исследовании юридических норм и феноменов правовой реальности. Не в условиях какой-либо конкуренции с юристами, а во взаимодействии с ними, что обеспечит получение верифицируемых результатов прикладных исследований, востребованных разными структурами в системе власти, науки, культуры, образования. Социологу же подобное сотрудничество позволит совершенствовать правовую компетентность.

Правовую компетентность будущих социологов можно определить как теоретико-инструментальную возможность проведения социологических исследований в области правовой жизни человека и общества. Если исходить из того, что «правовая жизнь как предмет изучения в юридических и социальных науках, безусловно, соотносится с категориями правовой реальности и права» [1, с. 97], то от социолога ожидается владение необходимыми для проведения эмпирического исследования знаниями о правовой реальности. Очевидно, что профессиональный юрист прежде всего обратит внимание на систему права и его нормы, в то время как социологу предстоит разобраться в специфике ценностно-нормативной системы, в рамках которой регулируется правовая жизнь человека и общества. Пожалуй, данная проблематика является ключевой для социолога, когда, например, поставлена задача выяснить отношение граждан к тем или иным правовым ценностям и антиценностям: законопослушному поведению — правонарушению, правопорядку — беззаконию, а в конечном итоге — добру и злу, свободе и несвободе, справедливости и несправедливости и т. д. На этом этапе будущим социологам важно сформировать четкое понимание данных категорий, чтобы, став частью инструментария социологического исследо-

вания, они адекватно отражали правовую реальность в оценках, мнениях и представлениях о ней со стороны реципиентов. Тонкость вопроса заключается в том, что социолог должен оставаться всегда социологом, а не занимать позиции философа, когда, к примеру, речь заходит о понимании вечных ценностей и антиценностей человечества — добра и зла, или юриста, имеющего четкое понимание правонарушения и преступления.

В вузе будущие социологи активно должны участвовать в научных мероприятиях, которые помимо изучаемых дисциплин также будут способствовать формированию правовой компетентности. Например, опыт взаимодействия социологов и юристов был продемонстрирован на прошедшей в Алтайском госуниверситете (АлтГУ) в феврале 2019 г. Первой всероссийской конференции «Роль гражданского общества в противодействии коррупции». Студенты-социологи представляли сообщения по проблематике, которая предполагает серьезные познания в области теории и практики права, тем более если результаты получены в ходе эмпирических исследований. Можно сказать, что темы коррупции, бюрократии, криминальной субкультуры, наказания за правонарушения становятся привлекательными для будущих социологов в подготовке выпускных или курсовых работ. Однако сложности в разработке данных тематических направлений возникают как раз по причине недостаточной правовой компетентности, хотя даже и в этом случае студенты не спешат отказываться от интересных и актуальных исследовательских тем. Они выражают готовность получить недостающие знания в соответствующей области права. Причем такие знания необходимы и на этапе теоретической проработки научной проблемы, и в последующий период проведения конкретного прикладного исследования. Наиболее наглядными способами получения таких недостающих знаний служат участие будущих социологов в серьезных социологических исследованиях и систематический анализ публикаций в юридических изданиях.

Вклад учебных дисциплин в формирование правовой компетентности будущих социологов трудно переоценить. Но учебные планы подготовки чаще всего ограничены в таких возможностях. В ведущих вузах страны в основном акцент сделан на правоведение, изредка в расписании занятий появляется социология права. Так, например, для будущих социологов в МГУ и СПбГУ предусмотрены курсы правоведения и социологии права, в Казанском федеральном университете наряду с социологией права обучают основам правоведения и противодействия коррупции, в ВШЭ правовые дисциплины для будущих социологов не предусмотрены, в классических университетах

Новосибирска, Томска, Белгорода учебные планы включают основы права (или правоведение), а в Южном федеральном университете будущие социологи имеют возможность постигать экономико-правовой модуль дисциплин. Как видим, основная нагрузка по формированию правовой компетентности ложится именно на отрасль юридической науки. Вместе с тем повышаются возможности закрепления такой компетентности с изучением социологии права. По мнению некоторых исследователей, «социологию права можно рассматривать не только как дисциплину с жестко заданным предметом, а еще и как некое поле, совокупность научных знаний по теме “права и общество”» [2, с. 117].

Освоение юридического материала будущим социологам дается непросто, однако при акцентировании роли правовых норм в решении социальных проблем возможности обучающихся к рефлексии возрастают. Таким образом, «социально окрашенное» право воспринимается более предметно и осмысленно, но если исходить из принципа социальности права априори, то без участия социологов в изучении становления и развития правовой системы никак не обойтись. Вместе с тем учебные дисциплины позволяют сформировать и правовую культуру личности, и правовую компетентность будущих профессионалов в области социологии. В первом направлении речь идет о юридической грамотности как таковой и привитии законопослушного поведения, основанного на соблюдении норм и правил. Это задача мировоззренческого плана, связанная с личностным ростом, поддерживаемая на уровне социализации и инкультурации человека. Во втором направлении происходит накопление знаний и профессиональных навыков для анализа правовой реальности и, возможно, принятия адекватных с юридической точки зрения решений в сфере социальной или экономической политики.

Каким же образом это осуществляется? Сначала каждый обучающийся выбирает представляющую для него интерес проблему социально-правового характера для разработки проекта (например, в учебном курсе «Основы социального государства» это может быть вопрос об интерпретации содержащихся в ст. 7 Конституции России понятий «достойная жизнь» и «свободное развитие человека», в курсе «Социологии латентных социальных структур» — изучение явлений клановости, семейственности, «блата» во властных структурах и т. д.). Затем будущий социолог переходит к знакомству с конкретными юридическими нормами, связанными с регламентацией выбранного предмета исследования, при этом обращается к соответствующим публикациям в научных журналах и монографиях, а так-

же к поиску нормативно-правовых актов, содержащих анализируемые нормы права. На этом этапе важно проявить как социальное чутье и социологические умения и навыки, так и правовую компетентность (например, учитывать иерархию нормативно-правовых актов или, допустим, особенности отличия преступления от правонарушения). По выражению В. В. Лапаевой, «наша правовая реальность настолько архаична, нерациональна и запутана, что требует прежде всего модернизации путем максимальной рационализации всей правовой системы» [3, с. 83]. Очевидно, что и социологам в этих процессах настройки правовой системы обязательно найдется место.

На следующем этапе каждый обучающийся включается в обсуждение разработанных проектов, возникает своего рода дискуссионный клуб. Здесь важное значение приобретает не просто высказываемое суждение, исходя из личного опыта или повседневных представлений, а проведенный мини-анализ вопроса, рассматриваемого в других проектах. Иначе говоря, обучающийся помимо своего проекта должен ориентироваться и в других вынесенных на обсуждение работах. В конечном итоге должны быть сформулированы предложения по социально-правовому регулированию конкретной проблемы, затронутой в проекте. По сути, социолог, обладая правовой компетентностью, имеет возможность «переключить» некоторые особенности отношения к праву, вызванные недоверием или сомнением со стороны населения (например, правовой нигилизм), на стойкое принятие норм. Но при этом необходимы верифицируемые результаты социологических исследований с убедительными доводами.

Как отмечают исследователи, «праву, как и правам и свободам, в российском менталитете предпочитают справедливость, нравственность, совесть, моральный (“гражданский”) долг» [4, с. 52]. Социолог должен продемонстрировать и обратный процесс «возврата к праву», но для этого ему важно понять, каким образом за каждой нормой права закрепляется социальный и социокультурный смыслы справедливости, нравственности, совести, традиционные и инновационные ценности и представления и т. д. Трудно не согласиться в этой связи с мнением о том, что «состояние современной российской правовой теории отражает нынешний переломный этап в развитии общественного сознания, переосмысливающего фундаментальные социальные ценности, такие как справедливость, свобода, равенство между людьми, достоинство человека, общее благо и, наконец, право, в котором эти ценности получают юридическое преломление и выражение» [5, с. 66].

Итак, участие социологов в исследовании правовой реальности не должно оставаться незаметным. Конечно, пальма первенства в этом остается за юристами. Вместе с тем сформированная правовая компетентность будущих социологов позволит решить широкий круг социальных проблем, исходя в том числе из возможного совершенствования правового регулирования в конкретной сфере общественных отношений. Необходимость повышения уровня верификации исследований правовой реальности также связана с формированием правовой компетентности будущих социологов.

Библиографический список

1. Попов Е. А. Проблемы и перспективы исследования правовой жизни человека и общества // Российский журнал правовых исследований. 2018. № 1.
2. Бирюков С. В. О структуре социологии права (направления исследований в отечественной науке) // Социологические исследования. 2015. № 9.
3. Лапаева В. В. Коммуникативные концепции права в контексте актуальных задач российской правовой теории и практики (с позиций либертарного правопонимания) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2014. № 6 (317).
4. Осин В. Н. Общепризнанные социальные ценности (свобода, право, права и свободы, государство) и правовой менталитет // Вопросы философии. 2012. № 9.
5. Лапаева В. В. Право и правовое государство в постсоциалистической России: состояние и перспективы развития // Социологические исследования. 2016. № 7.