

ности и благополучия общества; необходимостью ориентации на здоровье как социальное свойство личности, обеспечивающее в условиях рыночной экономики конкурентоспособность, профессиональное долголетие, материальное благополучие.

Библиографический список

1. Грицанов А. А., Абушенко В. Л., Евелькин Г. М., Соколова Г. Н., Терещенко О. В. Социология: Энциклопедия. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/zdorovyi-obraz-zhizni> 2013.

2. Носкова Е. П. Социологическое прочтение здорового образа жизни. Казань. 2013. № 2. URL: <http://cpei.tatarstan.ru/file/File/CPEI%20AN%20RT>.

3. Фунина В. Е., Фролов Е. В. Создание физкультурно-спортивной среды как фактор приобщения к спортивному стилю жизни // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. Т. 11. № 2.

4. Никитина О. А. Стереотипизация мнений студентов о здоровом образе жизни // Здоровье и образование в XXI веке. 2017. № 1.

5. Фамарин А. В., Мехришвили Л. Л. Здоровье в системе жизненных ценностей студенческой молодежи: по результатам социологического исследования // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 1 (55). Ч. 3.

Ю. К. Боровинская (Барнаул)

ИДЕАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА СОЦИОЛОГИИ АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный руководитель — Е. А. Попов

В настоящее время человек, не получивший достаточного уровня знаний по выбранной профессии, вряд ли способен на успешную самореализацию. От того, насколько качественно прошел этап получения высшего образования в вузе, зависит последующее обеспеченное будущее каждого человека.

При этом достаточно насущной является проблема пропуска занятий студентами высших учебных заведений. Причины, по которым студенты прогуливают занятия, бывают самые разные. Из анализа ранее проведенных исследований можно сделать вывод о том, что акцент ставится на неравномерное распределение занятий, не-

достаточно жесткие санкции, применяемые к «прогульщикам», либо, напротив, недостаточно продуманная система поощрений в виде дополнительных преимуществ на экзамене [1, с. 290–295].

Недостаточно исследованным остается вопрос о том, как именно заинтересовать студента, чтобы учебное занятие не воспринималось им как нечто скучное и потому малозначимое. Особенно актуальной тема для исследования является в настоящее время потому, что идет непрерывное развитие науки и технологий, усложнение трудовой деятельности, повышение требовательности к уровню знания выпускников высших учебных заведений [2, с. 138]. Актуализируется потребность в совершенствовании самой системы образования.

Данная область затрагивает внимание большого числа как зарубежных, так и отечественных исследователей. В целом наблюдается тенденция к выявлению образа идеального педагога, так как, приобщившись к Болонскому процессу, Россия приняла тип образования, который исходит из демократических, высокотехнологических и информационных положений [3, с. 95–100]. В настоящее время требуется преподаватель нового поколения, который должен действовать гибко и эффективно, являться компетентным человеком в сфере информационных технологий. При этом должны использоваться такие формы проведения занятий, которые привлекают применение наглядных средств представления материала. Ю. Ю. Чикина по этому поводу говорит, что «это способствует активности специалистов и создает условия для самостоятельного овладения новыми знаниями» [4, с. 206]. Также важно учесть, что студент является активным участником образовательного процесса наравне с преподавателем. Поэтому для нас стало интересным узнать мнение студентов высшего учебного заведения о том, каким в целом представляется им образ идеального занятия.

В рамках факультета социологии АлтГУ нами было проведено исследование, в котором приняли участие 70 студентов, отвечавших на вопросы заранее разработанной анкеты. Для получения полной картины идеального занятия анкета включала в себя 4 основных блока, которые были посвящены: 1) представлениям студентов относительно образа преподавателя; 2) представлениям студентов об идеальных формах подачи материала на занятии; 3) представлениям о внешних факторах идеального занятия; 4) представлениям об основных характеристиках поведения студента на идеальном занятии.

Анализ результатов исследования показал, что идеальное занятие в представлениях студентов складывается следующим образом.

Одной из ключевых фигур занятия является преподаватель. В первую очередь важно отметить, что студенты предпочитают демократический тип отношений (98,6%), который предполагает открытость, коммуникабельность и дружелюбие, желание идти на диалог и учитывать потребность учащегося в высказывании своей личной точки зрения (1,4%). Желание находиться с преподавателем в дружественной атмосфере подтверждается вопросом о главных личностных качествах педагога, важных для студентов. Выделяются дружелюбность (85,7%), оптимизм (57,1%) и хорошее чувство юмора, что может помочь в некоторых случаях разрядить напряженную и серьезную учебную обстановку. При этом важно, чтобы педагог был опытен в своей профессии и ответственен, умел раскрыть связь теории и практики, которая в настоящий момент является достаточно важной для студента в образовательном процессе.

Что касается идеальных форм подачи материала на занятии, а также организационных моментов, то для студента одной из главных характерных черт является доступность преподаваемого материала в контексте его понимания. Любое занятие должно иметь перерыв для небольшого отдыха. Лекция в глазах студента чаще всего предстает в форме визуализации (55,7%), но при этом с использованием разнообразных нетрадиционных форм, таких как мастер-класс (68,6%) или игры (62,9%). Идеальное семинарское занятие для студента предстает как беседа или даже дискуссия, которая дает возможность высказывать свое мнение открыто, без монотонного прочитывания выученного материала. Должно быть наличие индивидуальных консультаций, которые могут помочь студенту дополнительно понять то, что он не смог усвоить за время других занятий.

Идеальное занятие должно обязательно содержать такие внешние факторы, как удобство столов и стульев, комфортность в климатических условиях, а также наличие качественного технического оборудования.

Довольно интересными стали результаты, которые были получены из анализа ответов на 4-й блок. Несмотря на то что студенты хотели бы получить разрешение на использование гаджетов, 85,7% из 100% опрошенных отмечают необходимым соблюдать дисциплину на занятии. Довольно сложно понять мотивы такого выбора, так как использование техники на занятии прежде всего ассоциируется с отвлекающим моментом. Также студенты негативно отнеслись к вопросу о собственном опоздании (64,6%) и присутствии в аудитории в верхней одежде.

Исходя из дополнительных открытых вопросов, заданных студентам в конце опроса, можно сказать, что в целом преподаватели факультета социологии АлтГУ на данный момент являются наиболее приближенными к идеальному образу. За исключением частных моментов, которые относятся к индивидуальным особенностям некоторых педагогов. Наиболее проблемной зоной является достижение идеальных форм лекции или семинаров, что сложно осуществить в большинстве случаев по причине некачественного технического и материального оснащения аудиторий. Основываясь на полученных результатах, мы сформулировали следующие рекомендации:

1. Желательно использовать демократичный подход к студентам, быть всегда открытым к общению, давать им больше возможности высказывать собственное мнение, что может приводить к дискуссиям, которые позволят развить критическое мышление для лучшего понимания социальных процессов. Также важно акцентировать внимание на четком и ясном представлении материала, который может быть доступен и понятен каждому студенту.

2. При построении лекции лучше всего использовать подкрепление текста наглядным материалом, при этом советуется включать иные формы проведения занятия, например игры или мастер-классы, чтобы разнообразить и сделать учебный процесс более интересным.

3. В корпусе, где непосредственно обучаются студенты факультета социологии АлтГУ, рекомендуется улучшить материально-техническую базу, чтобы в первую очередь исключить проблему визуального сопровождения лекций и семинаров, в которых нуждаются учащиеся.

4. Позволить студентам некоторые послабления в образовательном процессе, а именно: открыто пользоваться гаджетами и употреблять воду, полагаясь на то, что студенты не станут злоупотреблять данными преимуществами и в целом будут нацелены на сохранение дисциплины, как показали результаты исследования.

Полагаем, педагогам можно ориентироваться на описанное выше представление студентов об идеальном занятии, что будет оказывать влияние на повышение качества образования.

Библиографический список

1. Абабкова М. Ю., Леонтьева В. Л. Исследование причин пропусков и прогулов студентами учебных занятий // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. СПб., 2016.

2. Леган М. В., Яцевич Т. А. Комбинированная модель обучения студентов на базе системы дистанционного обучения // Высшее образование в России. 2014. № 4.

3. Щелкунов М. Д. Образование в эпоху глобализации // Вестник экономики, права и социологии. Казань, 2018. № 2.

4. Чикина Ю. Ю. Особенности использования активных форм организации лекционных занятий с использованием информационных технологий // Научные ведомости БелГУ. 2015. № 27.

А. А. Гаршина (Барнаул)

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДЕТЯХ-СИРОТАХ И ДЕТЯХ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Научный руководитель — Т. В. Сиротина

Наше общество неидеально. В нем всегда будут существовать незащищенные группы населения, которые нуждаются в особой поддержке и защите. Одной из таких уязвимых и слабо защищенных категорий являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Определение понятий «дети-сироты» и «дети, оставшиеся без попечения родителей» дано Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [1]. Хотя содержание понятий различается, суть их сходится в одном — это лица в возрасте до 18 лет, которые по тем или иным причинам остались без попечения родителей. Даже законодательство с точки зрения общих принципов, содержания и мер государственной поддержки не проводит принципиального различия между ними (например, в Семейном кодексе понятие «дети-сироты» отсутствует, они так же считаются оставшимися без попечения родителей) [2]. В связи с этим вышеперечисленные термины используются нами как синонимы.

Проблема социального сиротства крайне остро стоит перед обществом и государством во всем мире. Впервые проблема стала приобретать угрожающие масштабы в 1950-е гг. Это было связано со многими причинами: стремительной урбанизацией, интенсивной миграцией населения, социальными потрясениями, а также такими причинами, как социальная дезорганизация семей, разрушение моральных устоев, подрыв ценностей, и другими немаловажными факторами.

В настоящее время в нашей стране наблюдаются позитивные изменения в отношении проблемы сиротства — численность детей-си-