

*К. И. Климова (Барнаул)*

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕ**

*Научный руководитель — В. А. Артюхина*

В системе взаимоотношений «преподаватель — студент» произошли изменения, и теперь не только преподаватель доносит свои знания до учащегося, но и проходит процесс взаимного обучения. На начальных курсах обучения в вузе преподаватель оказывает определенное влияние на развитие мотивации к обучению в рамках собственной дисциплины. А. О. Белова и соавторы утверждают, что преподаватель высшей школы должен обладать такими индивидуальными качествами, как владение строгой логикой педагогического процесса, речью, способностью аналитика, оратора, организатора для того, чтобы уметь заинтересовать своего студента [1]. Проведенное социологическое исследование В. А. Проходы позволило сделать вывод о том, что некоторые критерии оценки идеального преподавателя являются постоянными среди студентов вне зависимости от курса обучения, специальности и направления подготовки. Это такие качества, как «умение наладить контакт с аудиторией», «ясное и последовательное изложение учебного материала», «умение заинтересовать студентов учебным курсом». Данное исследование указывает именно на специфику деятельности преподавателя высшей школы вне зависимости от его предметной и научной направленности [2]. Однако В. А. Прохода также указывает на то, что идеальный образ преподавателя может быть неодинаков среди студентов различных групп, при этом такого рода изменения возможны даже в рамках одного вуза в зависимости от специальности или направления подготовки [3].

Несмотря на бурное внедрение в образовательный процесс информационных технологий, решение основных педагогических задач происходит в процессе реального педагогического взаимодействия. При исследовании взаимодействия преподавателей и студентов в сфере высшего образования большое значение приобретает объективная обоснованность ожиданий субъектов, выступающих в качестве участников взаимодействия. Характер педагогического взаимодействия напрямую зависит от того, как представляют друг друга, что думают друг о друге, чего ждут друг от друга его субъекты [4]. Различия во взаимных ожиданиях преподавателей и студентов охватывают широкий круг проблем — от ценностных ориентаций до ка-

чества получаемых знаний и эффективности их усвоения. Внешний вид преподавателя, стиль изложения материала, особенности речи определяют отношение студентов к изучаемой дисциплине, к образованию в целом, к выбранной профессии.

Адекватное восприятие друг друга — один из важнейших факторов успешного общения. Говоря о межличностном восприятии, С. Л. Рубинштейн сравнивает восприятие с чтением, расшифровкой значения внешних данных [5]. Возникающие при этом впечатления играют важную регулятивную роль в процессе общения и деятельности. Наиболее информативными являются внешний облик (физические качества плюс оформление внешности) и поведение (совершаемые действия и экспрессивные реакции). В современном вузе преподаватель уже не может быть только проводником знаний и информации, он должен быть организатором, модератором, фасилитатором, психологом. От этого во многом зависят успешность его педагогической деятельности и авторитет среди студентов [4].

В настоящее время ученые, педагоги, психологи неоднократно обращаются к проблеме учителя, к тому, каким он должен быть, какими компетенциями, профессиональными качествами, а также личностными характеристиками он должен обладать [6]. Естественно, с течением времени изменяются государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые ими к преподавателю [6]. Как известно, в различный период исторического времени рядовой представитель общества, будь то ученик или его родитель, или представитель управленческой структуры, или сам учитель — каждый из них в силу различных социальных и экономических позиций вкладывает свое особое содержание в понятие «личность преподавателя» [6].

Среди многообразных факторов успешности педагогической деятельности важная роль принадлежит свойствам личности учителя. Рассматривая педагога как профессионала, необходимо сделать акцент на том, что его личностные особенности будут являться рабочим инструментом в его деятельности. Нам представляется важным выделить такие системные компоненты, как конституционные факторы, организационные и коммуникативные качества, мотивационная структура, эмоционально-характерологический базис, а также стиль педагогического общения [6].

Профессиональные характеристики учителя как субъекта педагогической деятельности проявляются в их совокупности, поскольку учитель как личность, активно действующий субъект педагогического взаимодействия — целостная сложная система. Эта система может рассматриваться как некоторый обобщенный психологический пор-

трет учителя, метафорическая форма представленности обобщенного личностно-профессионального образа учителя. Характеристики этого образа складываются в общественном сознании постепенно в результате наблюдений, эмпирических, теоретических и экспериментальных обобщений [6]. При этом наиболее явно все они представлены в психологическом портрете учителя дошкольного и младшего школьного образования. Именно такой учитель обладает наиболее развитыми профессионально-предметными, личностными (индивидуально-психологическими) характеристиками и коммуникативными (интерактивными) качествами в их совокупности по сравнению с учителем любого другого уровня и формы образования.

Продуктивность коммуникативной деятельности преподавателя обуславливается совокупностью нескольких факторов: общительность рассматривается как профессионально-личностное качество преподавателя; наличие коммуникативных способностей; профессиональные умения и навыки коммуникативной деятельности. Главным звеном педагогического процесса в вузе выступают преподаватели, а технические средства могут выступать как активные дополнительные факторы [7]. Исходя из этого, приоритетное место в профессиональной программе современного преподавателя должно отводиться коммуникативной компетентности, позволяющей эффективно решать педагогические задачи в меняющихся социокультурных условиях. Иными словами, для преподавателя именно общение (а не сама передача знаний, подготовка профессионалов в определенной области и т. д.) выступает как цель, содержание и способ деятельности.

Представления студентов о преподавателях базируются на системе социальных представлений, обладающих следующими функциями: как инструмент познания социального мира, как способ опосредования и регуляции поведения и как средство сохранения сложившейся картины мира [7]. В системе представлений студентов важную роль играют оценивание личностных (интеллектуальных, волевых) и профессиональных качеств своих педагогов, причем эта оценка зависит от возраста, пола и личного опыта студентов.

Представления студентов, рассматриваемые с точки зрения социальных представлений, о преподавателях вуза влияют не только на отношение к изучаемому предмету, вузу, но и на профессиональное самоопределение будущего специалиста в целом и является основой для дальнейшего личностного роста и профессионального становления студентов [7].

Рассматривая образ преподавателя в современном вузе, многие специалисты считают, что он не может претендовать на исключи-

тельность своего интеллектуального багажа, так как возрастает значимость преподавателя вуза как субъекта, владеющего способами эффективной систематизации и транслирования знаний.

Преподаватель, имеющий «идеальный» образ, должен иметь полноценное педагогическое образование, владеть методикой преподавания в вузе и навыками эффективной коммуникации. Важность методико-коммуникативного аспекта особенно возрастает в силу неоднородности студенческой аудитории [7].

Дифференциация образов преподавателей в восприятии студентов на «обычных», «любимых» и «нелюбимых» происходит прежде всего по интеллектуальным, социальным, конвенциональным характеристикам, качествам социального интеллекта и профессионального общения [6].

Таким образом, основной целью современной высшей школы является не только оснащение молодого человека традиционным комплексом «знания, умения и навыки», но и формирование готовности молодого специалиста к индивидуальной и коллективной деятельности, развитие его способности самостоятельно принимать значимые и ответственные решения и нести ответственность за их исполнение, адекватно действовать в нестандартных профессиональных и жизненных ситуациях, мыслить креативно, инновационно, эвристически [5].

Другими словами, качество подготовки любого специалиста в современных условиях определяется не только уровнем его знаний [6], но и профессиональными умениями, позволяющими ему творчески решать возникающие проблемы, активно взаимодействовать с людьми на основе установления субъектных отношений.

Система вузовского образования по обучению специалистов должна обладать широким набором средств, обеспечивающих развитие умений [6]. Одним из наиболее важных моментов в этом является то взаимодействие, которое складывается между преподавателем и студентом: вступая в субъектные отношения и являясь их активным участником, студент начинает воспринимать реализуемые способы общения как норму, как свой индивидуальный выбор.

### **Библиографический список**

1. Белова А. О., Кадыров Р. В., Корнилова Д. С., Скоробач Т. В. Профессиональная мотивация и уровень эмоционального выгорания у преподавателей вуза (на примере преподавателей медицинского вуза) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 12.

2. Прохода В. А. Образ идеального преподавателя вуза в сознании студентов // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления. М., 2014.

3. Капустина Т. В. Идеальный преподаватель в представлении студентов медицинского университета // Концепт. 2017. № S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealnyu-prepodavatel-v-predstavlenii-studentov-meditsinskogo-universiteta>.

4. Ларина Е. Н. Изучение представлений студентов о профессионально важных качествах «идеального» и «реального» преподавателя // Концепт. 2013. № 11. URL: <https://e-koncept.ru/2013/13230.htm>.

5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2009.

6. Коконова Е. А., Каянович Л. Н. Портрет идеального учителя глазами будущих педагогов с точки зрения психологии // Молодой ученый. 2015. № 9. URL: <https://moluch.ru/archive/89/17913/>.

7. Бусыгина Т. А. Имидж преподавателя вуза как интегративный компонент его профессиональной компетентности // Психология обучения и воспитания. Ученые записки кафедры психологии : сборник статей. Самара, 2004. Т. 1.

*Е. А. Кода (Барнаул)*

## **ВЛИЯНИЕ СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

*Научный руководитель — О. Н. Замятина*

Вопрос влияния СМИ на массовую аудиторию актуален уже около века. Но особый размах и особую популярность эта проблема в нашей стране приобрела в период перестройки конца 80-х — начала 90-х гг., когда была снята цензура с телеэкранов, радио и печатных СМИ. Если в период советского прошлого СМИ поддерживало патриотические настроения, национальную идею, то после перестройки в СМИ все стало разрозненно.

С появлением Интернета практически любая информация стала доступна, соответственно, и влияние на массовое сознание оказалось колоссальным. Социальные сети, массовые видеохостинги — те вещи, без которых современный человек не представляет своего существования; а ведь именно в социальных сетях и происходит формирование стереотипов, идеалов поведения, жизни, благополучия, что, как правило, недостижимо в реальной жизни и приводит к опре-