

ния, профессиональное ориентирование, получение полезных социальных и практических навыков, возможность общения, взаимодействие с единомышленниками, приобретение опыта ответственного лидерства и социального взаимодействия, способность выразить гражданскую позицию, выполнение общественного и религиозного долга, организация своего свободного времени [2, с. 116].

Добровольческие организации все больше становятся темой социологических исследований. Интерес к этому явлению имеет объективные причины: настолько масштабным и популярным становится объединение молодежи в неформальные и формальные сообщества по интересам, связанным с добровольческой деятельностью.

Библиографический список

1. Бабина Т. В. Методы оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества : сб. ст. по итогам Международ. науч.-практ. конф. Уфа, 2018. Ч. 3.

2. Молькова А. С. Волонтерское движение как форма проявления социальной активности молодежи // Социально-психологические, управленческие и маркетинговые направления развития цифровой экономики : сб. материалов Международ. науч.-практ. конф. по проблемам социальной психологии, управления персоналом, менеджмента и маркетинга. Реутов, 2018. Ч. 1.

В. В. Нагайцев (Барнаул)

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ*

Для эффективного управления конфликтностью населения на региональном уровне необходимо учитывать всю совокупность происходящих в локальном социуме общественных процессов. Управление конфликтностью в регионе представляет вид социального управления, обеспечивающий функционирование и развитие регионального сообщества и его подсистем. Одна из важнейших задач такого управления заключается в определении показателей и выявление

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-411-220001 «Разработка и продвижение комплекса мер социального характера по снижению уровня социальной напряженности и конфликтности населения в Алтайском крае в 2018–2020 гг.».

нии факторов конфликтности, а также путей, методов и средств ее снижения с наибольшей эффективностью. Основной целью управления конфликтностью в регионе является обеспечение нормального функционирования социума региона во множестве его элементов, связей и отношений социальных субъектов. Региональный социум, в свою очередь, выступает как социальная система, в рамках которой посредством управления активизируются разнообразные социальные процессы. При этом учитывается результат управляющего воздействия, направленный на упорядочение отношений социальных субъектов, социальных процессов через достижение консенсуса в обществе.

Управление конфликтностью в регионе не отрицает значимость решения отдельных социальных конфликтов, но рассматривает их как условие для реализации потребностей и интересов социальных субъектов. В связи с этим критерии эффективности управления конфликтностью в регионе должны быть связаны с возможностью конфликтноразрешения как ресурса эффективного функционирования самого регионального социума. Таким образом, существенными характеристиками управления конфликтностью одновременно выступают воздействие на экономические, межэтнические, межкультуральные и т. п. конфликты, а также регулирование взаимодействия всех значимых социальных субъектов в регионе. Процесс регулирования взаимодействия данных субъектов базируется на учете потребностей и интересов членов социума, обеспечивая связь между индивидуальными и социально-групповыми интересами, улучшая социальное благополучие субъектов как важнейший индикатор, определяющий оценку эффективности произведенного управленческого вмешательства в частности.

Управление конфликтностью имеет многоуровневую структуру, оно определяется как одна из важнейших функций современной системы власти на разных уровнях ее функционирования. Однако оно должно быть сформировано и реализовано не только решениями органов власти, но и другими заинтересованными в нормальном функционировании и развитии субъектами регионального уровня: населением, представителями бизнеса, некоммерческими организациями, что предполагает выстраивание сотрудничества между ними. Поэтому основную задачу органов власти составляет формирование системы взаимодействия субъектов управления напряженностью и конфликтностью, которая будет способствовать максимальному социальному эффекту. Региональный уровень управления способен в рамках всей социальной системы, а не только отдельных эле-

ментов, расставлять социальные приоритеты, чем и создавать условия для общественного согласия.

В региональном масштабе управление конфликтностью представляется как целенаправленная деятельность органов управления региона по реализации комплексного социального развития региона во взаимодействии с общественными институтами, бизнес-сообществом и населением в целом. Управление включает в себя стадии прогнозирования, диагностики, моделирования, регулирования конфликтными процессами в регионе, проходит как единый процесс, поэтому в ходе него ставятся задачи выявления тех импульсов, механизмов и технологий, которые действительны для каждого конкретного элемента социальной системы.

Объектом управления конфликтностью выступают процессы, происходящие при негативном противодействии социальных субъектов в регионе и направленные на совершенствование человеческого капитала и социальной сферы, т. е. создания в регионе возможностей удовлетворения потребностей населения, в рамках которых управление нацелено на повышение его качества жизни. Содержательная часть управления раскрывается через его функциональную природу. В целом в управлении конфликтностью в регионе выделяется три основные группы функций: информационная, заключающаяся в сборе, получении, обработке, анализе и хранении информации, необходимой для управления социальными конфликтами; технологическая, включающая прогнозирование, моделирование, диагностику, регулирование и т. п.; организационная, состоящая в организации, координации, контроле и учете.

Основная же функция управления конфликтностью заключается в реализации социальной политики, направленной на обеспечение социального развития социума, улучшение условий жизни населения, повышение его благосостояния. Данная функция управления этими процессами конкретизируется на уровне локальных социумов региона. В ходе формирования механизма управления напряженностью и конфликтностью в регионе необходима интеграция инструментов. Таким образом, управление напряженностью и конфликтностью в регионе рассматривается как формирование условий общественной жизнедеятельности, направленное на согласие в отношении социальных субъектов, развитие человеческого капитала и сохранение стабильности.

Конфликтность — особое состояние социальной системы, при котором взаимодействие между различными субъектами характеризуются явными или скрытыми формами противостояния, конфронта-

ции и противодействия, что вызвано наличием острых противоречий в интересах субъектов. Конфликтностью в обществе можно управлять, направляя ее развитие в конструктивное русло и поддерживая конвенциональные формы ее проявления. Современными исследователями конфликт понимается как закономерное явление в любых социальных системах, источник их поступательного развития и нормального функционирования [1–4]. Основная форма работы специалистов с социальным конфликтом — это профессиональное управление им. Большое значение в настоящее время приобретает управление конфликтами на уровне региона.

В жизни большинства населения региона периодически возникают разнообразные конфликтные ситуации. Причем жители Алтайского края относятся к конфликтам крайне отрицательно, что свидетельствует о распространенности явления конфликтофобии в обществе и низкой конфликтологической грамотности населения. Уровень конфликтности в регионе оценивается как «средний» между отсутствием серьезных конфликтов и высоким уровнем конфликтности в социуме. В случае повышения уровня конфликтности регулятивные механизмы социума могут не справиться с задачей поддержания согласия в отношениях между ключевыми социальными субъектами в регионе, что неминуемо приведет к трансформации всей социальной системы.

Библиографический список

1. Чумиков А. Н. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. 1995. № 3.
2. Нагайцев В. В., Пустовалова Е. В. Уровень социальной напряженности и конфликтности в системе показателей социального благополучия населения региона // Известия АлтГУ. 2010. № 2–2 (66).
3. Хаджалова Х. М. Социальная напряженность в обществе: региональный аспект // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 2.
4. Ильин В. А., Гулин К. А. Социальная напряженность в регионе: причины и тенденции // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2006. № 3 (34).