

5. Дедюшина Е. В. Инновационные формы организации игрово-досуга молодой семьи в условиях города // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5 (85).

М. С. Босов (Барнаул)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

Научный руководитель — С. Г. Максимова

В конце XIX — начале XX в. появилась тенденция к нахождению главного основания, которое бы определяло патриотическое поведение в обществе. Так, Л. Н. Толстой в своей концепции патриотизма опирался на выдвинутую им идею «манипулятивной» природы патриотизма. В концепции данной идеи он дал объяснение государственной политической пропаганды, направленной против представлений о патриотизме как естественном действии человека по отношению к государству. Данное обоснование было характерно для философии того времени. Толстой также связывает патриотизм с нездоровым животным инстинктом. Так как высокий душевный подъем патриотических действий для него — лишь проявление интуитивного самосохранения общностей, искусственно возбуждаемого правящим классом в целях защиты собственных интересов.

И. А. Ильин стремился выявить связь патриотизма с духовной составляющей общества. Патриотические настроения возникают как «неизбежный, целесообразный и жизненно полезный» результат социального единства людей, объединившихся в «правовые и властвующие союзы», и имеют по большей части защитную природу реакций на опасность, которая вызывает страх [1, с. 232].

На сегодняшний день российское общество переживает сложные социальные процессы, в нем не до конца проработана государственная идеология, и в умах подрастающего поколения не определены приоритеты патриотического развития, отсюда и нежелание служить в армии, и другие антисоциальные проявления, так как не хватает мотивации, прежде всего идеалистической [2, с. 6]. Современное общество, с одной стороны, все еще испытывает тоску по прошлым временам, с другой — рыночная экономика, которая, стремительно набирая обороты, диктует новые законы развития, ломая устоявшиеся представления и взгляды на жизнь [3, с. 357].

На наш взгляд, именно качественные изменения в социальной структуре, образе жизни и социально-политической ориентации молодых россиян, а также уход от существовавшей при социализме стройной системы воспитания молодежи привели к серьезным изменениям в условиях жизни подрастающего поколения [4, с. 53].

Сотрудниками Алтайского государственного университета в 2019 г. в рамках социологического исследования патриотизма и патриотического воспитания детей и молодежи Северо-Западного федерального округа ($n=35$) был проведен анализ мнений экспертов, представителей исполнительной власти, гражданского общества и научно-педагогической общественности об их отношении и степени участия молодежи в патриотических движениях и программах, которые реализуются в России.

Анализ ответов экспертов на вопрос: «Что такое патриотическое воспитание и как вы понимаете его значение?» — показал, что все они связывают его с воспитанием любви и уважения к Родине. Больше половины (58,1%) участников исследования также в качестве определения патриотизма выбрали труд и служение на благо Родины, заботу о людях своей страны. Примерно 51,6% отметили значимость политического, идеологического воспитания, пропаганду идей патриотизма; меньше 20% получили такие варианты, как организация детей и досуга молодежи (19,4%); служба в армии и защита Отечества (12,9%); воспитание детей и молодежи (12,9%); введение уроков начальной военной подготовки, организация военно-патриотических игр (9,7%).

Ответы экспертов на вопрос: «С Вашей точки зрения, какова роль институтов общества в гражданском и патриотическом воспитании населения в Вашем регионе?» — отмечают важный факт: большинство респондентов считают очень значимыми такие институты, как семья (54%); образовательные учреждения (38,7%); СМИ (29%); военно-патриотические организации, движения, клубы (22,6%); общественные организации, движения (16,1%); спортивные организации (12,9%); политические партии и комитеты, управления, отделы по делам молодежи (3,2%). Фактически в современной России патриотическое воспитание молодежи зависит не от государственных движений, а от семьи, что может привести к «размытию» содержательности понятия «патриотизм» у будущего поколения.

Среди препятствий, которые мешают развитию патриотического воспитания, чаще всего эксперты указали на социальную несправедливость (несправедливое материально-имущественное расслоение населения), 71% — на отсутствие ясной патриотической идеи

в обществе и ее слабое проявление в сознании многих людей, а также неуверенность в завтрашнем дне, нестабильность социального положения (35,5%). В то же время люди скептически настроены по отношению к власти (29%), что связано с недоверием к ее структурам и политике в целом.

На вопрос: «Какие меры по формированию патриотизма в Вашем регионе кажутся Вам наиболее эффективными?» — даны следующие ответы: организация молодежного досуга (кружков, секций, летних лагерей и т. п., 54,8%); духовно-нравственное воспитание (обращение к гуманистическим ценностям через искусство, религию и пр., 51,6%); введение программ гражданско-патриотического воспитания в учебных заведениях (38,7%); создание условий для профессиональной самореализации населения (32,3%); популяризация национальной культуры и патриотизма как ценности в СМИ, выступлениях известных политиков, звезд находятся на одном процентном соотношении с созданием молодежных организаций, подобных существовавшим в советское время (22,6%).

Среди национальных идей, способных воздействовать на развитие патриотического воспитания молодежи, чаще всего эксперты указывали: создание условий социальной справедливости (25,7%), организационно-методическая организация Российского движения школьников Юнармии (5,7%). В то же время предлагались и такие пути развития: усиление роли СМИ (2,9%); присоединение кроме Крыма еще Донецка и Луганска (2,9%); построение целостной системы патриотического воспитания от уровня дошкольного образования до воспитательной работы на предприятиях (2,9%); усовершенствование модели политического воспитания и ЗОЖ (2,9%) и др. Таким образом, в свете полученных результатов стоит отметить, что значительная часть респондентов указывает на проблему социальной несправедливости в стране.

Подводя итоги, можно отметить, что большинство экспертов Северо-Западного федерального округа имеют общее представление о патриотизме и патриотическом воспитании в целом. Также была определена роль семьи в патриотическом воспитании, которое в дальнейшем продолжает формироваться в образовательных учреждениях. Основанием для препятствия развития патриотического воспитания молодежи послужила социальная несправедливость в совокупности с отсутствием ясно выраженной политической идеи. В свете этих данных представляется необходимым способствовать постепенному росту патриотизма в понимании населения России. Для этого нужно

создавать новые актуальные для молодежи основания для гордости страной, укорененные не в прошлом, а в настоящем.

В числе наиболее значимых и обладающих наибольшим консолидационным потенциалом национальных идей жители Северо-Западного федерального округа указали создание условий социальной справедливости, организацию Российского движения школьников Юнармии, построение целостной системы патриотического воспитания от уровня дошкольного образования до воспитательных работ на предприятиях, пропаганду ЗОЖ среди молодежи.

Библиографический список

1. Селиверстова Н. А., Курганская М. Я. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 1.

2. Максимова С. Г., Омельченко Д. А., Гончарова Н. П., Ноянзина О. Е. Национальная гордость и патриотизм в структуре гражданской идентичности жителей Алтайского края // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве : сб. материалов Международной научной конференции. / отв. ред. С. Г. Максимова. Барнаул, 2014.

3. Кожевников А. Ю. Русский патриотизм и советский социализм. М., 2018.

4. Борисова О. В. Проблемы патриотического воспитания населения Алтайского края // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2018. № 1.

К. А. Великжанина, С. Г. Чудова (Барнаул),

Л. Т. Нуркатова (Нур-Султан, Казахстан)

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ КАК СУБЪЕКТ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ ВХОЖДЕНИЯ В РЕЕСТР ПОСТАВЩИКОВ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Развитие третьего (некоммерческого) сектора экономики является неотъемлемой составляющей гражданского общества и приоритетной задачей государства. Некоммерческие организации (НКО) создаются и функционируют в различных сферах, являясь важнейшим звеном в системе предоставления услуг населению. Это касает-