

blog/obshcheobrazovatel'naya-tematika/all/2020/05/13/statya-distantcionnoe-obuchenie-glazami.

4. Дистанционное обучение глазами учителей. URL: <https://icf.hse.ru/data/2020/04/15/1556221517/Дистанционное%20обучение%20глазами%20учителей.pdf>.

Д.А. Гужвенко (Барнаул)

ОТНОШЕНИЕ К СВОБОДЕ СЛОВА В ЖУРНАЛИСТСКОЙ СРЕДЕ

Научный руководитель — Е.А. Попов

Достижение свободы является одним из главных устремлений человека. По словам немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, ни об одной идее нельзя с таким полным правом сказать, что она неопределенна, многозначна, доступна величайшим недоразумениям и потому действительно им подвержена, как об идее свободы, и ни об одной не говорят обычно с такой малой степенью понимания ее [1, с. 229].

Журналистика вовлечена в процессы саморегулирования общества, а также в управление им. В 1990-х гг. в России произошел переход журналистики на рыночную основу, что привело к обострению противоречий в подходе журналистов к подаче и интерпретации информации.

Как отмечают многие исследователи, никогда еще разница между зафиксированными профессиональной этикой традиционными представлениями о роли журналиста, о нравственных нормах его творчества, его профессиональном долге, ответственности и тем, что происходит в журналистской практике на самом деле, не была столь разительна [2, с. 528].

За прошедшие десятилетия указанные противоречия полностью не разрешены. В журналистской среде наблюдаются разночтения понятия «свобода слова».

Современные реалии таковы, что средство массовой информации является товарной единицей, имеющей потребительскую стоимость, получающей прибыль, продвигающей свою рекламу и подписку и т.д. У журналистов есть возможность непосредственно влиять на информационный рынок, живущий по экономическим зако-

нам. Это объясняется тем, что журналист может выбирать близкую по духу аудиторию для реализации собственных медиапроектов.

Иными словами, информационный рынок — это процесс обретения журналистом свободы слова как важной общечеловеческой ценности. В то же время свобода слова не означает свободу человека от законов, морали, мыслей и эмоций [3, с. 38].

Анализ современного медиарынка России показывает, что зачастую некоторые журналисты понимают свободу слова как вседозволенность. Возьмем за пример ряд федеральных телеканалов, выпускающих в эфир выходящие за рамки этических критериев эпатажные программы, либо некогда высокоморальные печатные издания, ныне сделавшие выбор в пользу публикации материалов о скандалах в среде селебрити, подробных описаний зверских преступлений и т.п.

Журналистика в России коммерциализирована. Это объясняется сложившейся в последние десятилетия тенденцией проникновения в информационное пространство товарно-денежных отношений. На сегодняшний день сформирована и закреплена идея о том, что информация — это товар, а журналист должен писать исключительно за деньги по темам, предложенным заказчиком.

Искаженное понимание свободы слова в журналистском сообществе влечет за собой негативные последствия. Это девальвация морали, обесценивание таких понятий, как «совесть», «долг», «ответственность», «милосердие» и пр. На первый план выходит особый социальный тип законченного индивидуалиста, который относится к миру и отношениям с другими людьми исключительно с потребительской позиции [4, с. 13].

Для исправления такого положения дел в журналистской среде должно сформироваться устойчивое понимание того, что свобода слова является основой для гармоничного развития общественного устройства, а не площадкой для его разрушения. Журналист должен относиться к свободе слова бережно, как к хрупкому механизму сохранения равновесия между происходящими в обществе изменениями и стремлением общества к устойчивости.

В свете описанного особенно остро встает проблема нравственной ответственности журналиста за наполнение информационного пространства. Поскольку именно свобода слова способствует включению индивида к социальному опыту [5, с. 37].

Если рассматривать свободу слова через призму журналистики, то, с одной стороны, она является абсолютным правом, а с другой — нуждается в ограничениях. Поэтому журналистскому сообществу следует осмыслить и обосновать функциональные аспекты свободы слова.

Путь к гармонии в реализации права на свободу слова в журналистике нелегок. Пока, в соответствии с исследованиями международной ассоциации «Репортеры без границ», Россия по индексу свободной прессы занимает 149-е место (данные за 2019 и 2020 гг.) [6].

Поиски золотой середины в применении свободы слова в журналистском сообществе никогда не прекратятся. Единственный путь — каждому отдельному журналисту определить для себя меру при использовании в профессиональной деятельности свободы слова. Причем это необходимо делать с учетом соотношения прав и обязанностей журналиста, его свободы и ответственности перед обществом.

Библиографический список

1. Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук. Ч. 3 // Философия духа : В 3 т. М. : Мысль, 2000. Т. 1. С. 182–231.
2. Ахмадиев Ф.В. Свобода слова и ответственность журналиста // Вестник Башкирского ун-та. 2011. № 2 (16). С. 527–530.
3. Дэнис Э., Мерил Д. Беседы о масс-медиа // М. : Рос.-амер. информ. пресс-центр : Вагриус, 2017.
4. Дегоев В. Самоослепление: новая политическая мифология России // Политический журнал. 2006. № 45-46. С. 13–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20932657>.
5. Митрошенков О.А. Свобода слова для России // Социология власти. 2009. № 8. 2009. С. 35–37.
6. Reporters without border. 2020 world press freedom index. URL: https://rsf.org/en/ranking_table?ref=tjournal.ru.

А.Р. Дорожинская (Барнаул)

ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Научный руководитель — О.Н. Замятина

Многие люди часто задают такой вопрос: «А кто такой социальный работник?», когда слышат в ответ, что это специалист, помо-