

Если рассматривать свободу слова через призму журналистики, то, с одной стороны, она является абсолютным правом, а с другой — нуждается в ограничениях. Поэтому журналистскому сообществу следует осмыслить и обосновать функциональные аспекты свободы слова.

Путь к гармонии в реализации права на свободу слова в журналистике нелегок. Пока, в соответствии с исследованиями международной ассоциации «Репортеры без границ», Россия по индексу свободной прессы занимает 149-е место (данные за 2019 и 2020 гг.) [6].

Поиски золотой середины в применении свободы слова в журналистском сообществе никогда не прекратятся. Единственный путь — каждому отдельному журналисту определить для себя меру при использовании в профессиональной деятельности свободы слова. Причем это необходимо делать с учетом соотношения прав и обязанностей журналиста, его свободы и ответственности перед обществом.

### **Библиографический список**

1. Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук. Ч. 3 // Философия духа : В 3 т. М. : Мысль, 2000. Т. 1. С. 182–231.
2. Ахмадиев Ф.В. Свобода слова и ответственность журналиста // Вестник Башкирского ун-та. 2011. № 2 (16). С. 527–530.
3. Дэнис Э., Мерил Д. Беседы о масс-медиа // М. : Рос.-амер. информ. пресс-центр : Вагриус, 2017.
4. Дегоев В. Самоослепление: новая политическая мифология России // Политический журнал. 2006. № 45-46. С. 13–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20932657>.
5. Митрошенков О.А. Свобода слова для России // Социология власти. 2009. № 8. 2009. С. 35–37.
6. Reporters without border. 2020 world press freedom index. URL: [https://rsf.org/en/ranking\\_table?ref=tjournal.ru](https://rsf.org/en/ranking_table?ref=tjournal.ru).

*А.Р. Дорожинская (Барнаул)*

## **ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

*Научный руководитель — О.Н. Замятина*

Многие люди часто задают такой вопрос: «А кто такой социальный работник?», когда слышат в ответ, что это специалист, помо-

---

---

гающий незащищенным слоям населения, основной задачей которого является улучшение материально-бытовых условий жизни подопечных, оказание психологической поддержки и обеспечение социально-правовой защиты, то приходят в изумление.

Человек считается социально активной личностью, самостоятельной и ответственной, которая является одновременно как объектом, так и субъектом социальной работы. Деятельностная сущность человека обуславливает его функционирование, самореализацию и самоутверждение как субъекта самодеятельности, самосоциализации и саморазвития [1]. Первостепенной основой для понимания социальной работы как профессиональной деятельности является, безусловно, сам человек, который в мировой системе играет роль естественной формы человеческой общности. Вся важность и глобальность социальной работы заключается в существовании главного объекта деятельности — человека, имеющего высококоморальные социальные ценности и индивидуальность.

Еще одним субъектом социальной работы выступает общество. Оно представляет собой группу людей, связанных между собой отношениями с целью получения какой-либо выгоды. Выходит, что мы с вами, сами того не подозревая, являемся частью системы социальной работы. Любой из нас может оказаться в трудной жизненной ситуации, поэтому не стоит недооценивать важность профессии.

Теодор Ойзерман, советский и российский философ, историк философии, известный в научных кругах как «последний великий жрец советского марксизма», писал, что каждый человек есть индивид, нечто единичное, неделимое и в этом качестве он существенно отличается от любого другого человека. Но в то же время человек — существо социальное, и исключительно в обществе он может обособляться: его индивидуальность, а значит, и отличие от всех других людей есть социальное качество [2].

Из школьного курса биологии мы помним, что у человека есть две стороны: биологическая и социальная. Что касается социальной его стороны, то к ней относятся такие потребности, как потребность в общении, признании, социальном существовании и так далее. Эта сторона и отличает нас главным образом от других представителей животного мира. Биологическая сторона человека выражается в генетически унаследованных от далеких предков свойств, таких как, например, инстинкт самосохранения, потребность в воспроизвод-

стве человеческого рода, агрессивность и многое другое. Стоит отметить, что именно биологическая сторона роднит нас с «братьями нашими меньшими». И если профессию социального работника можно было бы охарактеризовать одним словом, то, думается, что это было бы слово «забота», а в животном мире как раз-таки это присутствует в форме основного инстинкта — забота о потомстве. Выходит, что даже на генетическом уровне в животных тоже заложена эта «профессия».

Г.П. Медведева в своей научной статье «Человек в системе социальной работы» пишет о том, что социальная работа является объективной ценностью для человека, а соответственно, и для общества в целом. Социальная работа необходима для формирования творческой личности, ведь человек признан ведущей силой общественной эволюции. По мере развития человек и общество оказывают все большее влияние друг на друга, поэтому мы рассматриваем их как систему, которой необходимо действовать в тандеме [3].

Давно известно, что человек не может стать личностью, быть «человеком социальным», воспитываясь вне общества. Именно оно дает человеку все то «социальное», «человеческое», которое помогает ему стать частью большой семьи под названием «*Homo sapiens*». Достаточно вспомнить известный на весь мир сборник рассказов английского писателя Редьярда Киплинга «Книга джунглей» (англ. *The Jungle Book*), где маленький мальчик по имени Маугли с самого раннего детства рос в индийских джунглях и воспитывался семьей волков. Конечно, это все выдумки и сказки, и так бывает только в книгах. Человеку просто необходимо общество, без него он не сможет получить навыков выживания, привить себе ценности, традиции, получить должное воспитание, отличаться от животных.

Как уже ранее было сказано, главными субъектами социальной работы являются человек и общество со своими ценностями, которые могут быть представлены в различных формах и сочетаниях. Вследствие этого одним из основных направлений социальной работы можно считать воздействие на человека с целью формирования у него таких личностных качеств, которые обеспечат выработку социально одобряемых и объективно ценных форм его жизнедеятельности и мышления, соответствующих гуманистическим

представлениям о благе общества и самого человека и обуславливающих деятельность, направленную на его достижение.

Итак, каждый человек индивидуален. Система знаний, объединяющая человека и общество, уникальна, интересна и сложна. Социальная работа в данной системе старается разобраться в каждом ее элементе, дабы сохранить баланс между всеми частями. Несмотря на сложность организации общества, своеобразие устройства мира, социальная работа является тем механизмом, который поддерживает взаимодействие в данной системе.

### **Библиографический список**

1. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме. 1946. С. 53–119. URL: [http://phil.ulstu.ru/files/studentam/2.2\\_haid\\_hum.pdf](http://phil.ulstu.ru/files/studentam/2.2_haid_hum.pdf)[http://phil.ulstu.ru/files/studentam/2.2\\_haid\\_hum.pdf](http://phil.ulstu.ru/files/studentam/2.2_haid_hum.pdf).
2. Ойзерман Т.И. Существуют ли универсалии в сфере культуры? URL: <https://fil.wikireading.ru/hxSHTICojl>.
3. Медведева Г.П. Человек в системе социальной работы. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25790385>.

*А.В. Евсеева (Барнаул)*

## **ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

*Научный руководитель — О.Н. Замятина*

В современных условиях множество стран задаются вопросом влияния СМИ на массовую аудиторию. Средства массовой информации (СМИ) — это система передачи информации (устной, аудио, визуальной) по принципу вещательного канала, который достигает большой аудитории и работает на регулярной основе, представляя собой элемент массовой культуры [1]. Идея массовой манипуляции обществом появилась в начале XX в. вместе с печатными изданиями, телевидением, радио, а позже Интернетом. СМИ стали транслировать события всей среды общества, служить политическим инструментом государства, что в совокупности стало перерастать в необходимость для широкой аудитории.

В настоящее время СМИ характеризуют в первую очередь как «формирующие общественное мнение» и «развлекающие», а не «ин-