

---

---

Таким образом, процесс социализации — это непрерывный процесс, на который влияют школа, средства массовой информации, семья и группы сверстников.

### **Библиографический список**

1. Ермаков Е.П. Агенты социализации // Учебный социологический словарь ; Изд. 3-е, доп., перераб. М. : Экзамен, 1999.
2. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2004.
3. Жилавская И.В. Влияние СМИ на молодежь. Социологическое исследование // Медиаобразование: от теории к практике : сб. материалов Всеросс. научн.-практ. конф. «Медиаобразование в развитии науки, культуры, образования и средств массовой коммуникации». Томск, 20–21 ноября 2007 г. Томск : НОУ ВПО ТИИТ, 2007.

*О.Н. Замятина, И.Д. Замятин (Барнаул)*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

Город становится объектом социологического исследования с момента выделения социологии в самостоятельную науку. В рамках классической социологии было положено начало социологического исследования города и городской среды. О. Конт, как ее основоположник, одним из первых обращается к вопросу изменения основных сфер общественной жизни в городе, при этом ученый акцентирует внимание на роли духовного фактора, который в значительной степени определяет социальные перемены. Позже эта мысль неоднократно находит подтверждения в научных изысканиях других социологов [1].

Анализируя общество в целом, Э. Дюркгейм утвердился в мысли о том, что оно — «не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой реальность „*suigeneris*“, наделенную своими особыми свойствами». Все части социума (экономика, государство и т.д.) взаимодействуют, опираясь на общие нормы и ценности, на основе которых происходит социализация индивидов. В работе «О разделении общественного труда» ученый пишет о потребности, побуждающей людей находиться в тесном контакте друг с другом, из которой возникают города, —

«они представляют как бы точки, в которых социальная масса сжимается сильнее, чем в других местах» [2].

Георг Зиммель обращается к проблеме города с философско-психологической точки зрения, исследуя влияние города на психику человека. В работе «Большие города и духовная жизнь» он отмечает повышенную нервность жизни, доминирование интеллектуального характера душевной жизни в больших городах по сравнению с малыми, деловое отношение к людям и вещам. Г. Зиммель полагает, что специфика городской жизни и городских взаимодействий требует от людей пунктуальности, точности, расчета. Отношения между жителями городов характеризуются замкнутостью, обособленностью, равнодушием. Однако эта взаимная замкнутость наравне с обширностью городской территории является основанием для большой личной свободы, которую предоставляет индивиду город [3].

Можно выделить несколько теоретических подходов в исследовании социологии города.

Первое направление связано с методологией социологических исследований городских процессов и структур. Методологические основы были заложены Чикагской школой, давшей официальное начало социологии города. Вклад представителей Чикагской школы в развитие социологии города очень велик, остановимся на двух концепциях данной школы.

Одна из них представляет собой экологический подход к анализу города, предполагающий «естественный отбор» (Ч. Дарвин) в городском пространстве, т.е. конкуренция за ограниченные ресурсы (территория проживания, рабочее место и т.д.) является базовым типом социального взаимодействия. Р. Парк пишет, что «будучи однажды основанным, город оказывается большим ситом, которое безошибочно выбирает из населения страны [...] тех, кто более всего подходит для жизни в данном районе или в данной среде» [4]. Теория концентрических городских зон Э. Берджесса является графической иллюстрацией экологического подхода Р. Парка. Зонирование позволяет увидеть картину жизни разных районов одного города, что попытался представить Х. Зорбаух в работе «Золотое побережье и трущобы» [5].

Ученик Р. Парка, Л. Вирт, предложил вторую концепцию — концепцию урбанизма как особого образа жизни. В настоящий момент, когда вокруг крупных городов активно формируется

---

---

пригородная зона, перед учеными возникает проблема определения их границ. Для автора урбанизация — это не просто процесс концентрации людей в городе и встраивания в его систему жизни, но и «кумулятивное заострение характеристик, которые отличают связанный с ростом городов образ жизни; наконец, это <...> движение к образу жизни, считающемуся городским, которое проявляется у людей везде, где они оказываются в радиусе чарующих влияний, исходящих от города по транспортным и коммуникационным каналам, в силу огромного могущества его институтов и личностей» [6].

Существенно расширил границы урбанистической социологии Э. Холи, акцентирующий внимание на взаимосвязи различных районов города, а не на соперничестве жителей за обладание ресурсами. Дифференциация по различным основаниям помогает человеку приспособиться к окружающему пространству. Так, группы, имеющие власть, будут доминировать, что отражает их центральное расположение в населенном пункте: например, бизнес-квартал находится в центре города, а спальные районы — на окраинах. Разбиение городов на зоны, по словам Холи, связано не только с пространственным фактором, но и с временным. Доминирующая роль видна и в ритмах ежедневной деловой активности, которую иллюстрирует «час пик», поэтому распорядок дня жителей тоже отражает иерархию различных частей города [4].

Подход к изучению города, выбранный Чикагской школой, периодически подвергается критике, а в качестве главного аргумента «против» неизменно выступает несогласие с выбором Чикаго в качестве «типичного города» для анализа. Тем не менее в модифицированном виде идеи ученых Чикагской школы продолжали существовать и в последующие десятилетия.

Второе направление связано с исследованием глобальных процессов, оказывающих влияние на социально-территориальную структуру городов. Идею о том, что пространственная форма общества тесно связана со всеми механизмами его развития, поддерживает М. Кастельс. Он считает, что формирование городской среды — это одновременно и формирование образа жизни горожан, поэтому поиски принципов организации городского образа жизни необходимы [7]. Архитектурно-планировочные решения городов и его отдельных районов отражают взаимоотношения различных социальных групп, кроме того, они могут стимулировать раз-

ные социальные движения. Ученый рассматривает город как часть процесса коллективного потребления, поэтому физический вид городов является в том числе продуктом рыночных сил и правительственной власти. Социологи (А. Скотт, П. Рекс, Р. Мур, И. Селени, Р. Пал, Э. Гидденс, Д. Голдторп и др.) считают, что политическое изменение города является гораздо более важным, чем экономическое.

Относительно новым является направление, сосредоточенное на изучении внутреннего городского пространства, т.е. анализ морфологии города — изучение распределения различных артефактов в городском пространстве. Этот подход (А. Френч и Р. Хамилтон) в большей степени относится к сфере городского планирования и архитектуры, так как не включает в себя «рассмотрение социальных аспектов» (люди — это только рабочая сила, производственный ресурс) [4].

Третье направление связано культурологическим подходом в исследовании городской среды. Огромный вклад в культурологическое изучение городской среды внесли В.М. Долгий и А.Г. Левинсон, которые заявили об острой необходимости рассматривать город с точки зрения его культурного наполнения [8]. А.А. Гутнов и Л.Б. Коган настаивали на том, что без понимания особого образа жизни горожан, их менталитета, утвержденных в обществе норм и ценностей невозможно ни планирование города, ни его управление [9]. В.Л. Глазычев утверждал, что цивилизованный мир главным образом состоит из мира городской культуры, и на этот аспект нужно обратить пристальное внимание [10].

По мнению культурологов, еще одной особенностью городской среды является то, что она «искусственна: почти все составляющие ее компоненты созданы, обработаны и размещены в пространстве человеком» [11]. Таким образом, горожане, конструируя комфортную для себя среду, все больше отдаляются от природы, что неизбежно приводит к ухудшению экологии.

Таким образом, в научном сообществе существует целый ряд подходов к изучению городской среды, до сих пор вызывающих оживленные дискуссии. Тем не менее практически каждый из этих подходов так или иначе касается проблемы взаимного влияния города и его жителей друг на друга на протяжении всего исторического пути.

### **Библиографический список**

1. Волосникова Е.А. Эволюция социологических взглядов на город в рамках классической парадигмы // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2012. № 3 (19). С. 121–125.
2. Дюркгейм Э.О разделении общественного труда. Метод социологии. М. : Канон, 1991. 575 с.
3. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3 (34). С. 21–33.
4. Невоструева К.Н. К опросу о методологических подходах к изучению городского пространства // Технологос. 2009. № 1. С. 179–189.
5. Вагин В.В. Городская социология : учебное пособие для муниципальных управляющих. М. : МОНФ, 2000. 169 с.
6. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни // Избранные работы по социологии / пер. с англ. В.Г. Николаева. М., 2005. С. 93–118.
7. Туркина В.Г. Город как предмет междисциплинарных исследований / В.Г. Туркина, О.В. Вербина, Е.Л. Антонова // *Juvenisscientia*. 2018. № 10. С. 69–72.
8. Долгий В.М. Архаическая культура и город / В.М. Долгий, А.Г. Левинсон // Вопросы философии. 1971. № 5. С. 25–36.
9. Коган Л.Б. Социально-градостроительные основы разработки политики пространственного развития общества // Теория градостроительства. 2013. № 2 (24). С. 24–28.
10. Глазычев В.Л. Городская среда. Технология развития / В.Л. Глазычев, М.М. Егоров, Т.В. Ильина и др. М. : Ладыя, 1995. 240 с.
11. Мастеница Е.Н. Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации // Труды Санкт-Петербургского гос. ин-та культуры. 2015. Т. 212. С. 223–237.

*К.В. Зигункова (Барнаул)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ И ДИНАМИКА ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Научный руководитель — О.Н. Замятина*

На каком бы этапе развития ни находилось государство, ученые в любые времена изучали преобразование и развитие элиты той или иной страны. Данный подход обусловлен тем, что элиты занимают главенствующие позиции в человеческом обществе. Элиты