

Библиографический список

1. Волосникова Е.А. Эволюция социологических взглядов на город в рамках классической парадигмы // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2012. № 3 (19). С. 121–125.
2. Дюркгейм Э.О разделении общественного труда. Метод социологии. М. : Канон, 1991. 575 с.
3. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3 (34). С. 21–33.
4. Невоструева К.Н. К опросу о методологических подходах к изучению городского пространства // Технологос. 2009. № 1. С. 179–189.
5. Вагин В.В. Городская социология : учебное пособие для муниципальных управляющих. М. : МОНФ, 2000. 169 с.
6. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни // Избранные работы по социологии / пер. с англ. В.Г. Николаева. М., 2005. С. 93–118.
7. Туркина В.Г. Город как предмет междисциплинарных исследований / В.Г. Туркина, О.В. Вербина, Е.Л. Антонова // *Juvenisscientia*. 2018. № 10. С. 69–72.
8. Долгий В.М. Архаическая культура и город / В.М. Долгий, А.Г. Левинсон // Вопросы философии. 1971. № 5. С. 25–36.
9. Коган Л.Б. Социально-градостроительные основы разработки политики пространственного развития общества // Теория градостроительства. 2013. № 2 (24). С. 24–28.
10. Глазычев В.Л. Городская среда. Технология развития / В.Л. Глазычев, М.М. Егоров, Т.В. Ильина и др. М. : Ладыя, 1995. 240 с.
11. Мастеница Е.Н. Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации // Труды Санкт-Петербургского гос. ин-та культуры. 2015. Т. 212. С. 223–237.

К.В. Зигункова (Барнаул)

ФОРМИРОВАНИЕ И ДИНАМИКА ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Научный руководитель — О.Н. Замятина

На каком бы этапе развития ни находилось государство, ученые в любые времена изучали преобразование и развитие элиты той или иной страны. Данный подход обусловлен тем, что элиты занимают главенствующие позиции в человеческом обществе. Элиты

становятся во главе всех политических процессов и подстраиваются под каждый субъект власти, так они получают новые необходимые навыки, которые способствуют улучшению их благосостояния, возникают характеристики, благоприятствующие повышению техники позиционирования в политике. Проблематика становления элит во все времена актуальная тема. Конструирование элит — неизменный процесс, который содержит в своей части мобильность, выборку персонала, внутриэлитное развитие и законность деятельности элит [1].

Прошлый век стал отправной точкой развития коммуникационных и информационных технологий, прогресс стремительно вошел в общественную жизнь и плотно засел в умах населения страны. Постепенно появилась проблема, связанная с зависимостью от СМИ, она несет за собой непоправимые последствия, в частности, ведет к разрушению старых порядков в области политических институтов, элит и процессов. Средства массовой информации обладают огромной властью, они не имеют границ и легко проникают сквозь любые преграды. В наше время значение коммуникации и СМИ неуклонно растет, так как оно служит одним из главных инструментов влияния политических элит на общественное сознание, также оно порождает возможность манипулирования людьми [2].

Макс Вебер изучал политику с точки зрения социологии и смог указать на объективность закона олигархизации с позиции функционирования бюрократического государства. Главнейшим постулатом в его теории является положение о том, что влияние бюрократии будет неуклонно расти в связи с усложнением государственных функций. Такой расклад приобретает актуальность и в наши дни. Главной причиной конфликта в области политических систем он считал постоянные столкновения между политическими партиями.

В настоящий момент ученые считают, что политическая власть распределена дискретно, в то время как элита однородна и имеет схожие мотивации между ее представителями. Одним из главных путей достижения власти служат социальные институты: церковь, экономические институты, политические партии, армия, система образования. Элиты имеют доступ к закрытой информации и имеют право принимать трудные решения, для достижения важнейших целей они могут пользоваться всеми ресурсами власти. Как и любая организация или государство, политическая элита имеет свои,

присущие только ей характерные черты: право на привилегии, закрытость для сторонних организаций, право на выдвижение лидеров, доступ к секретной информации [3].

Во всех странах существуют контакты между обществом и, собственно говоря, политической элитой, также в свете таких взаимоотношений возникают особенности, которые варьируются под влиянием различных факторов. Коллаборация элиты и общественных масс в различных странах имеет практически идентичные черты. Так, при переходе от тоталитарного общества к демократическому в таких странах, как Германия, Италия, Испания, произошла борьба между политическими элитами, возникшая ситуация стала символом разрыва со старой системой, расхождения с тоталитаризмом. Сложившаяся ситуация способствовала созданию в данных странах демократических обществ.

Современная элита России берет свое начало в 90-х гг. XX в. За время становления новейшей элиты существенные изменения произошли в области образования элит. Важной чертой, которая отличает современную организацию элит, является ее неоднородный характер, он способствует выявлению множества центров власти. Ученые считают, что новейшая элита Российской Федерации имеет существенные отличия от советской, которые проявляются в профессиональном составе, уровне поддержки населения, политическим составом, уровнем ментальности. Если основываться на ценностной теории, то элита служит важнейшей силой общества. Как правило, представители элит имеют уникальные способности, которые и возвышают их.

Конструирование элитных масс происходит скорее в результате естественного отбора самых значимых индивидов, нежели вследствие разъяренной борьбы. Большая часть авторов элитических концепций расценивает элиту в ключе своеобразной группы, имеющей высокие политические, психологические и социальные качества. Дж. Гэлбрейт писал, что элита — это «технократы», которые легко могут обратить свои знания в верховенство в определенном роде деятельности [3].

Общая направленность социально-политического развития РФ проявляется посредством непрерывно растущей роли политических элит на региональном уровне, что приводит к проявлению значительного внимания со стороны исследователей.

Процесс появления политической элиты характеризует опрос, проведенный А.М. Старостиным. На вопрос: «С чего началась ваша трудовая деятельность?», ответы: рабочим — 25 %, служащим государственного предприятия, учреждения — 33,33 %, колхозником — 9,52 %, сотрудником СМИ — 1,19 %, сотрудником учебно-научного заведения — 3,57 %, работником общественной организации — 7,14 %, военнослужащим — 4,76 %, работником учреждения культуры — 2,38 %, иные — 13,10 %. Преобладают рабочие, служащие [4].

Такими образом, элита представляет собой социальную группу, которая занимает особое положение в социальных институтах общества и имеет «особые» привилегии. Отличительной чертой политической элиты является реальная возможность принимать или влиять на принятие общегосударственных решений. Правящая элита, как и элита в целом, неоднородна: между ее различными группами постоянно идет борьба за власть и влияние. Новая российская элита сформировалась в значительной мере на основе прежней партийно-государственной номенклатуры. Логично предполагать, что дальнейшие преобразования российской элиты будут связаны не столько с возможным приходом к власти современных контрэлит, сколько с реальным перераспределением собственности.

Библиографический список

1. Вартумян А.А., Поляков А.В. Региональные политические элиты: формирование, строение, институционализация. Ставрополь : Базис, 2004.
2. Андрусенко Л. Медведев и признак либерализации // Политический журнал. 2008. № 4.
3. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М. : Захаров, 2005.
4. Старостин А.М. Эффективность деятельности административно-политических элит: критерии оценки и анализ состояния в современной России : монография. Ростов н/Д : Изд-во СКАГС, 2003.