

уровень социального расслоения. На практике можно наблюдать обратное. В частности, это выражается в огромной разнице в зарплатах управленческого состава и рядовых сотрудников медицинских учреждений. Проходящая оптимизация здравоохранения сопровождается сокращением числа медицинских учреждений, работников, интенсификацией труда оставшихся сотрудников. Из-за низких зарплат медикам приходится увольняться, тем самым провоцируя нехватку врачей и медицинского персонала в больницах. Все это негативно сказывается на населении, которому требуется постоянная медицинская помощь. Но, к сожалению, оказывать ее становится просто некому. Из-за нехватки врачей образуются огромные очереди как к терапевтам, так и к узким специалистам, что увеличивает недовольство граждан системой здравоохранения в целом.

### **Библиографический список**

1. Васильцова Л.И. Жесткая оптимизация системы здравоохранения приведет к «расчеловечиванию» общества // Дискуссия. 2017. № 8. С. 6–15.
2. Сорокина Н.Д. Оптимизация образования и здравоохранения через призму неolibеральной экономики // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 29. С. 315–320.
3. Голикова признала ошибки при оптимизации здравоохранения на региональном уровне // Новости INTERFAX.RU. URL: <https://www.interfax.ru/russia/692729> (дата доступа: 26.01.2020).

*Е.А. Кода (Барнаул)*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ АБСЕНТЕИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

*Научный руководитель — В.А. Артюхина*

В настоящее время, в период массовой информатизации и политизации общественной жизни, в период формирования гражданского общества в России становится особенно актуальной проблема молодежного политического абсентеизма — ситуация, когда люди сознательно игнорируют выборы и иные политические процессы в стране. Молодежь — активный социальный элемент в культурной, научной и социальной деятельности. Что же касается по-

литики, здесь ситуация требует подробнейшего изучения и анализа. Молодежь сознательно отказывается от участия в выборах, но, как правило, этот отказ навязывается СМИ, авторитетными лицами и т.д. Данный социальный феномен становится настоящей тенденцией. В силу своего возраста и высоких амбиций молодежи, как социальной группе, свойственно активно выражать свое мнение, подчеркивать свою индивидуальность, а факт того, что самый низкий процент голосующих принадлежит молодежи, отражает настоящий парадокс. Молодые люди не интересуются политическими событиями в стране и мире, а выборы как основной катализатор гражданской активности населения четко отражают эту тенденцию. А это, в свою очередь, ставит под угрозу формирование гражданского общества и демократии в Российской Федерации.

Выборы — важнейший институт демократии, форма проявления независимости, суверенитета народа. Выборам присущи определенные принципы, одним из которых является всеобщность этих самых выборов. Суть такова, что каждый гражданин РФ, достигший совершеннолетия, должен принимать участие в выборах по своему желанию, заставить гражданина идти на выборы не имеют права на территории РФ. Несмотря на уровень выборов, наблюдается картина, что избиратели уклоняются от участия в выборах и основной уклонистов выступает молодежь [1]. В европейских странах борются с абсентеизмом штрафами, как в Италии и в Германии, что, безусловно, поднимает электоральную активность всех групп населения, а в России никакого наказания не предусмотрено, поэтому и ситуация ежегодно ухудшается.

Конечно, государство старается всячески поднять электоральную активность всех групп населения: выборы на дому для определенных категорий населения, досрочное голосование, голосование по месту пребывания, а не прописки, а для тех, кто голосует впервые, предусмотрены различные сувениры с выборной символикой и памятные подарки. Кроме того, ведется активная пропаганда того, что выборы — гражданский долг каждого, проявление истинного патриотизма, но учитывая антипатриотические настроения определенных групп населения, в основе своей молодежи, это не работает.

Бойкотирование выборов всячески поддерживается оппозиционными политическими структурами РФ. Так, Алексей Навальный активно призывал игнорировать выборы 1 июля 2020 г. по причи-

---

---

не того, что они, по его мнению, противозаконны и признавать их не стоит. Либерально настроенная молодежь, увлекающаяся политическими взглядами оппозиционера, разумеется, поддержала своего наставника и на выборы не пошла, при этом сам политик за подобную пропаганду никакой ответственности не понес. Опасность подобных акций протеста в том, что молодежь чувствует себя политически ненужной, начинает считать, что она ничего не решает и не сможет сделать. Перечисленное негативно влияет на формирование демократии и гражданского общества РФ.

Понятно, что в большей мере абсентеизм связан с нестабильной социально-политической обстановкой внутри страны. Отсутствие рабочих мест, низкий уровень заработных плат, низкие пенсии, высокие размеры платежей за ЖКХ, составляющие значительную часть расходов (в месяц до 45 %), высокий уровень коррумпированности всех уровней власти — все это создает ощущение ненужности, безвыходного положения страны и подрывает доверие различных слоев населения к выборам и избирательному процессу в целом. Ведь люди голосуют, но ничего не меняется, именно так рассуждает типичный представитель абсентеизма среди молодежи.

Государство старается решить эти проблемы: регулярно в новостях показывают сюжеты о том, как разоблачили очередного коррупционера, выплачивают материнский капитал уже за первого ребенка, постоянно индексируются пенсии и различные социальные выплаты, но учитывая глубину кризиса систем, этого недостаточно.

По данным ВЦИОМ, активное участие в голосовании выборов президента РФ 18 марта 2018 г. принимала молодежь: 65,6 % составила явка людей от 18 до 34 лет, но это, скорее, исключение, чем правило. Учитывая данные предыдущих опросов, едва ли 50 % молодых людей ходили на выборы, что является опасной тенденцией для выборов в целом. В то же время старшее поколение (50+) показывает высокую явку на выборы, более 85 %.

Очевидно, что молодые люди с недоверием относятся к выборам, и этому есть рациональное объяснение. В массовом сознании молодежи закрепился стереотип о том, что выборы — это игра, в которой заранее все предрешено, и нет смысла в ней участвовать. Отчасти на такую позицию повлиял российский менталитет, сформировавшийся по этому вопросу еще в 90-е годы XX в. Несколько громких случаев фальсификации выборов уже в XXI в. также только по-

вышают уровень недоверия. Сегодня в СМИ постоянно всплывает информация о фальсификации результатов выборов президента США, разумеется, молодежь считает, если в США возможна фальсификация, то и у нас она есть как данность.

Большинство молодых людей не осознает влияния своего голоса на будущее страны. Молодежь не обнаруживает прямой связи между выборами и их социальным статусом, виной этому трансформационные процессы, происходившие в 90-е гг. прошлого столетия, когда старая идеологическая система была разрушена до основания, а новой не существует до сих пор [2].

Следующая причина абсентеизма заключается в отсутствии прямого контакта между молодой аудиторией и кандидатами в различные уровни власти. Редко какой кандидат идет на полный прямой контакт с избирателем. Даже в агитационной кампании везде участвуют более возрастные группы населения, молодежь тем самым оттесняется на второй план. Во всех программах четко прописано, как изменится жизнь взрослых, а о молодых людях, как правило, забывают, отсюда и нежелание голосовать, так как нет даже предположений, как изменится их жизнь после выборов.

Недостаточная информированность молодежи о том, как функционируют органы власти, как в них избираются кандидаты, сколько процентов голосов необходимо для победы кандидатов в мажоритарной и пропорциональной системе выборов, формирует пассивное отношение к выборам в целом [3]. Даже при условии, что молодой человек находит информацию о программе кандидата в Интернете, он не понимает, как она повлияет на его жизнь в частности.

Вышеизложенная проблема очень актуальна и требует срочного решения. Автор статьи предлагает следующие варианты решения данной проблемы.

Первое — необходимо регулярно привлекать молодежь к участию в избирательных кампаниях, еще со школы формировать знание о том, что голос молодежи крайне важен для страны, что государство нуждается в электоральной активности молодежи, ведь она носитель всех передовых идей общества.

Второе — активизация молодежного самоуправления с внесением участников этого самоуправления в кадровый резерв того государственного органа, где работал молодой человек [4]. Это позволит молодежи видеть перспективы карьерного роста и вплотную

---

---

заниматься политикой, тем самым привлекать сверстников повышать свою политическую грамотность.

Третье — трансляция по телевидению, реалити-шоу, как молодые люди, обращаясь в органы администрации и местной власти, решают определенные проблемы районного или краевого масштабов, где чиновники будут показаны открытыми для народа, как эти люди помогают простому народу в улучшении качества жизни и благосостояния. Это постепенно сформирует представление о том, что государственные органы, чиновники открыты для сотрудничества и каждый может что-то сделать лучше, пусть в масштабах своего города или села.

Ну и самое главное — формирование патриотизма и гражданственности молодежи с помощью каналов СМИ. Это позволит привить молодому поколению мысль, что они — часть страны, очень важная часть, которая может решать вопросы разных уровней через такую форму политического участия, как выборы. Особенно эффективно эта политика может быть реализована через Интернет, в частности — через социальные сети, когда в ленте новостей регулярно будут мелькать истории о том, как молодежь совершает благие дела для страны, как наградили героя, который спас людей, и так далее. А также ограничивать деятельность различных антипатриотических каналов в Интернете. Патриотизм — основа государственности, и очень важно его формировать и подпитывать «сверху».

### **Библиографический список**

1. Мельникова В.Ю. Проблемы молодежного абсентеизма в России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : XVIII Междунар. студ. науч.-практ. конф. : материалы : сб. ст. № 3 (18). URL: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\)](http://sibac.info/archive/guman/3(18)) (дата обращения: 25.10.2020).

2. Сергеева Е.Я. Политическое участие и политическая ориентация российского населения: методология исследования и прогнозирования. М., 2005.

3. Логунова В.П. Повышение политического участия молодежи как фактор снижения уровня абсентеизма посредством государственной политики // Вопросы управления. 2017. № 5 (48). С. 17–20.

4. Курочкина Ю.А. Политический абсентеизм российской молодежи // Вестник молодежной науки. 2019. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-absenteizm-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 17.11.2020).

*П.А. Кожевникова (Барнаул)*

## **К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ИНСТИТУТА БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Научный руководитель — Е.А. Попов*

Одна из функций института брака связана с регулированием отношений между супругами, определением их прав, обязанностей по отношению ко всем членам семьи. Однако с сожалением приходится констатировать очевидные многим деструктивные процессы, происходящие в современной России. С одной стороны, статистические данные свидетельствуют о значительном росте количества разводов и их доли в заключенных браках. С другой стороны, наблюдается широкое распространение незарегистрированных, т.е. «гражданских» браков. Эти негативные тенденции требуют научно-го осмысления.

Еще в недалеком прошлом человек, услышав слова «семья» и «брак», представлял себе счастливую пару, которая строит семейный быт и отношения. И в действительности все было так: девушка мечтала после окончания института удачно выйти замуж — встретить идеального мужчину, родить от него детей, вести быт и обеспечивать уют в доме. Сейчас происходит радикальное изменение половых ролей в браке. Женщины уже не нуждаются в подобных восприятиях: они наравне с мужчинами работают, занимают высокие посты и имеют карьерный рост. Рождение детей уже не является для них целью, каждая делает выбор по собственному предпочтению. Современный мужчина сейчас все чаще не желает брать на себя ответственность за семью. Люди изменились. Они стали эгоцентричны. Разрушение прежних гендерных ролей — отнюдь не главная причина, которая повлияла на институт брака.

Среди современной молодежи брак считается старомодным. Куда более популярным считают сожительство, в нашей стране это принято называть «гражданским» браком. «Гражданским» бра-