

ологического опроса и анкетирование. По результатам диагностики разрабатываются мероприятия социально-психологического воздействия. Следует отметить, что кроме диагностики, на данном этапе (можно сказать, что это начальный этап) параллельно необходимо также провести тренинги на знакомство и самопрезентацию студентов, познакомить их с университетом, ввести в курс дела относительно учебного процесса и внеучебной деятельности.

На втором этапе (социально-психологическое воздействие) проводятся непосредственно мероприятия, направленные на организацию Т-групп, групп встреч, деловых игр в учебных группах первокурсников при тесном взаимодействии с кураторами и тьюторами. В рамках таких мероприятий осуществляется коррекция проблем адаптации, выявленных на первом, диагностическом этапе.

На третьем этапе (итоговая диагностика) проводится заключительное социально-психологическое обследование студентов-первокурсников после проведения психокоррекционных мероприятий, а также оценивается эффективность проведения социально-психологической работы.

Четвертый этап (углубленное психокоррекционное воздействие) проводится в случае, если студент-первокурсник имеет низкий уровень адаптации после проведения социально-психологической работы. Формой работы в первую очередь являются индивидуальные беседы с психологом.

Поэтапное проведение адаптационных мероприятий позволяет первокурсникам относительно легко и быстро приспособиться к реалиям студенческой жизни, влиться в коллектив студентов, положительно показывать себя в учебе, а также в творческой, спортивной и в других видах внеучебной деятельности.

*А.А. Колтакова (Барнаул)*

## **«УТЕЧКА МОЗГОВ» КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

*Научный руководитель — В.А. Артюхина*

Миграция высококвалифицированных специалистов обуславливается глобализацией. «Утечка мозгов» затрагивает все профессиональные категории и актуальна для всех государств. «Утечка мозгов» — одна из форм миграции. Специалисты,

не находящие места в своем регионе или своей стране, начинают искать лучшие условия и предложения в других регионах или странах.

Данная проблема также характерна для нашей страны. Преимущественно происходит отток молодежи, которая выступает кадровым резервом. Сокращение кадрового резерва и интеллектуального потенциала страны заставляет задуматься о грядущих проблемах в экономическом развитии России. Последствия оттока специалистов практически невозможны, поэтому проблема является актуальной для нашей страны.

«Утечка мозгов» (от англ. *braindrain*) — процесс массовой эмиграции, при которой из страны или региона уезжают специалисты, ученые и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам. При этом странам, из которых происходит утечка специалистов, наносится весьма значительный экономический, культурный, а иногда и политический ущерб, и напротив, страны, принимающие и обеспечивающие специалистов-иммигрантов, приобретают огромный и дешевый интеллектуальный капитал.

Термин «утечка мозгов» имел разное значение в разные исторические эпохи. В настоящее время «утечка мозгов» касается не только специалистов научной сферы деятельности, но и так называемых креативных профессий. Представители креативных профессий все чаще мигрируют в европейские страны и США. Мотивацией к переезду служит желание строить карьеру и заниматься бизнесом.

В настоящее время «утечка умов», или интеллектуальная миграция, становится серьезной проблемой мирового масштаба. В первую очередь она касается стран с нестабильной экономикой. Складывается ситуация, в которой государства не способны удовлетворять на нужном уровне потребности граждан, а граждане, в свою очередь, не хотят терпеть отсутствие необходимого внимания. Таким образом, у граждан формируется желание мигрировать в место, где в большей степени будут ценить умственную работу и поощрять ее более высокой заработной платой. Такая ситуация является выгодной для принимающих стран, так как у них появляется возможность выбрать лучших специалистов, высококвалифицированные кадры. За счет таких мигрантов принимающие страны поднимают уровень экономики, безопасности и престижа на мировой арене.

---

---

Анализируя причины отъезда, можно выделить два основных мотива: во-первых, отсутствие перспектив профессионального роста. Другими словами, это обеспечение чисто профессиональных интересов. Эмиграция служит реализацией данной потребности; во-вторых, проблемы финансирования. Это связано с необходимостью удовлетворения материального положения и стремлением к лучшим жизненным условиям. Зарабатывание денег становится главным стимулом переезда в другую, более благополучную страну [1, с. 36].

Также стоит отметить, что «утечка умов» может быть не только внешней, но и внутренней. Внутренний отток характеризуется переходом специалистов из научных организаций в частные предприятия, бизнес, государственные организации. Говоря о мобильности ученых внутри страны, нужно отметить, что это не только проблема специалистов научно-технологической сферы, но и проблема мобильности трудовых ресурсов в целом [2, с. 40].

Таким образом, можно сделать вывод, что миграция специалистов имеет те же причины, что и миграция неквалифицированной рабочей силы: низкая оплата труда, отсутствие необходимых условий для работы, невостребованность научных результатов и низкий престиж науки в обществе, а также отсутствие перспектив. Немаловажным условием является общеэкономическая и политическая нестабильность в стране.

Однозначной позиции о социальных последствиях «утечки умов» среди ученых нет. Существует несколько точек зрения по этому поводу. Сторонники первой точки зрения оценивают отток интеллектуальных кадров как не слишком большой, так как из страны уезжают не самые одаренные в науке люди, а только те, кто умеет приспособливаться. Придерживающиеся второй точки зрения говорят об эмиграции научной интеллигенции как о реальной потере самого большого богатства России — ее специалистов. И это грозит нашей стране длительной деградацией и отставанием на многие десятилетия. Высказывающие третью точку зрения называют основным последствием «утечки умов» то, что Россия оказывает помощь зарубежным странам, главным образом США, вкладывая миллионы долларов в поддержание их научно-технического потенциала.

Стоит отметить, что ни одна из точек зрения не имеет достаточной аргументации. В современной международной интеллектуаль-

ной миграции происходят значительные изменения. В настоящее время «утечка умов» представляет собой отъезд за границу с последующим возвращением на родину.

Также появляется «круговорот умов» — расширение международного обмена знаниями, формирование международного рынка труда, международных исследовательских и научно-технологических кластеров, увеличение инвестиций в человеческий капитал. Это может послужить нормализации наших связей с мировым научным сообществом и компенсации имевшейся ранее информационной изоляции от Запада. Таким образом, знакомство эмигрантов с зарубежным опытом тем или иным способом может принести стране-донору значительную пользу [3, с. 84].

Отток специалистов все еще остается на относительно высоком уровне. Причиной может являться неправильный фокус внимания. В настоящее время более пристальный интерес направлен на возвращение покинувших страну и реализующих профессиональную деятельность за рубежом специалистов. Молодые исследователи не получают должного внимания, и у них формируется такая же установка, как у мигрирующих специалистов, — они продолжают уезжать на постоянное место жительства в более развитые страны. Это ведет к ослаблению научного, творческого и экономического потенциала государства.

Таким образом, все вышеперечисленное указывает на необходимость создания конкретных мер по сокращению глобальной «утечки умов». Это очень сложный и длительный процесс, который требует активного нормативного и финансового участия со стороны государства.

### **Библиографический список**

1. Леденева В.Ю. Интеллектуальная миграция: мировые и российские тенденции // Высшее образование в России. 2014. № 2.
2. Биткина И.В. Молодые специалисты в науке: вопросы привлечения и закрепления кадров // Наука. Инновации. Образование: альманах. М., 2013. Вып. 14.
3. Бояркин Г.Н., Громова Е.А. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. 2010. № 2.