

наблюдатели, представители СМИ и пр.). Такая реакция властных структур может быть обусловлена нежеланием решать те проблемы, на которые указывают акции социального протеста.

Таким образом, социальный протест является типом социального конфликта и имеет динамику своего развития. Органам власти особое внимание следует уделять непосредственно конфликтной стадии, т.е. реализации протестных акций, так как они призваны своевременно обнаруживать протестные настроения населения и предотвращать их радикализацию путем решения проблем, их породивших.

Библиографический список

1. Фролов А.А. Протесты в России: СМИ и реакция властей / А.А. Фролов, А.В. Палагичева, Я.В. Барский // PolitBook. 2018. № 1. С. 104–114.
2. Артюхина В.А. Осмысление социального протеста в современной социологии: анализ основных подходов // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 30–34.
3. Растов Ю.А. Методологические следствия конфликтного осмысления социальных протестов / Ю.А. Растов, В.А. Артюхина // Известия Алт. гос. ун-та. 2012. № 2–1 (74). С. 216–219.

В.В. Лапина (Барнаул)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Научный руководитель — О.Н. Замятина

Проблема сохранения природы сегодня является одной из самых важных во всей общественной жизни, и с середины XX в. ее актуальность только растет параллельно с ростом городов, промышленных предприятий и фабрик. Являясь частью природы, человек не может совсем не касаться ее, ему требуются ресурсы для дальнейшего существования и развития. Поэтому не только человек ощущает на себе результаты деятельности естественной (природной) и искусственной (созданной людьми) среды, причем не всегда благоприятной, но и природа заметно изменилась под воздействием человеческого фактора. Способы взаимодействия между обществом

и природой, а также результаты и структура этого взаимодействия являются предметом изучения экологической социологии, особенность которой — рассмотрение общества не только как совокупности индивидов и возникающих между ними связей, а как компонента сложной неоднородной системы, включающей и естественную (природную), и искусственную (техническую), и, наконец, социальную среду [1, с. 3–4].

Взаимосвязь проблем, возникающих между компонентами этой системы, М. Букчин описывает следующим образом: «Почти все наши современные экологические проблемы происходят из укоренившихся социальных проблем. Из этого следует, что эти экологические проблемы не могут быть поняты, уже не говоря об их решении, без осторожного понимания нашего современного общества и той нелогичности, которая доминирует над ним» [2, с. 2]. Таким образом, рассматривая конфликт общества с внешним миром через призму экологической социологии, мы имеем возможность добраться до глубинных причин этого конфликта и наметить пути его решения.

Социальная среда, к которой мы относим человека, имеет осознанный характер деятельности [1, с. 3–4]. Ведь только человек как единственное существо на планете, обладающее разумом и способностью к критическому и творческому мышлению, может соотносить свои действия с событиями, происходящими вне его самого. Поэтому вся ответственность возлагается на человечество. И тогда становится понятно, что источник экологического кризиса, если рассматривать его не с чисто технической и практической стороны, а как масштабное явление, затрагивает все сферы жизни. Кроме того, он касается окружающей среды, а в целом связан с безответственным поведением человека, его отношением к природе, столь сильно проявившемся в эпоху капитализма. В это время эксплуатационное отношение к людям перешло в такое же отношение к природе, извлечение прибыли встало на первое место, затмив собой духовную жизнь человека.

Кроме того, подход, направленный на подчинение природы человеку, который так присущ антропоцентрическому сознанию, формировавшемуся на протяжении столетий, принципиально неразумен. Очевидно, живя в собственном доме, люди не пытаются разрушить его, а, напротив, стремятся усовершенствовать и укрепить жилище. Таким же образом должно выстраиваться и отношение об-

щества к природе, которая является общим домом для всех жителей планеты. Так высказывался о преимуществах тактики взаимопомощи между человеком и окружающей его средой первый экононархист П.А. Кропоткин: «Взаимная помощь — такой же естественный закон, как и взаимная борьба, но для прогрессивного развития вида первая несравненно важнее, чем вторая <...> тогда как борьба за существование одинаково ведет к развитию как прогрессивному, так и регрессивному <...> практика взаимопомощи представляет силу, всегда ведущую к прогрессирующему развитию...» [2, с. 4].

Поэтому необходимо развитие у людей чувства «гражданина планеты», характеризующееся высоким уровнем ответственности за поступки в отношении окружающей среды и бережным отношением ко всем ее богатствам. И тогда человечество будет иметь шанс не только на дальнейшее существование, но и на прогрессивное развитие.

После того как проблема экологического кризиса приняла глобальные масштабы и стала угрожать здоровью и жизни человека, она перешла из плоскости чисто практических решений и действий отдельных групп людей в плоскость их сознания. Попытки наложения установленных законом ограничений на использование ресурсов окружающей среды или подписание международных протоколов о регулировании выбросов в атмосферу вредных для экологии веществ не приводят к необходимым для стабилизации общего состояния планеты улучшениям. Когда лишь незначительная часть населения осознает реальные масштабы экологического кризиса (а сегодня большая часть населения по крайней мере осведомлена о существовании экологических проблем) и пытается что-то предпринять для улучшения обстановки, остальная часть в лучшем случае пассивно выполняет должное (если удастся юридически закрепить предложенные активистами решения). В худшем случае человек находит пути для того, чтобы обойти их в свою пользу, как правило, ради большей прибыли. Прежде всего нужно закрепить в человеческом сознании значимость экологических проблем. Так образуется экологическая культура. По мнению Н.А. Бердяева, сегодня нельзя смотреть на процесс массовой экологизации, как смотрят революционеры на устройство жизни общества, т.е. автоматически, когда сначала необходимо устроить революцию, а потом и люди станут лучше, и жизнь преобразится [3, с. 258].

Становление экологического сознания предполагает, во-первых, становление экологической культуры как более широкого понятия, включающего и знание о вреде, наносимом окружающей среде, и овладение навыками экологического способа жизнедеятельности, и само экологическое сознание; во-вторых, значительные изменения в других сферах жизни личности [4, с. 4]. Так, например, развитие эстетической культуры ведет к более трепетному и гармоничному отношению к природе, ее облагораживанию, а человека, в свою очередь, к очеловечиванию. А приоритетность сельского хозяйства взамен тяжелой промышленности в экономике ведет к стабилизации уровня выбросов в атмосферу углекислого газа. Значит, развитие в областях, отличных от экологической, способствует становлению экологического сознания и укреплению отношений между обществом и природой.

Экологическое сознание — это глубинное понимание существования проблемы между обществом и естественной и искусственной средами посредством активного отражения в мозгу человека объективной действительности, включающей как взаимоотношения индивида с обществом, так и знания об окружающей среде. Здесь следует подчеркнуть, что знание субъекта о мире и самом себе не исчерпывает всего содержания понятия, являясь при этом ядром экологического сознания [4, с. 3]. В исследованиях В.П. Беркута экологическое сознание становится исключительно социальным и имеет тенденцию к рефлексии социальных потребностей и интересов, что является только частью, несомненно значимой, того содержания экологического сознания, которое позволит нам предпринять все необходимые меры для решения проблемы глобального экологического кризиса [5, с. 2].

Отражение индивидуального опыта является органической частью любого сознания. На основе того факта, что человек не рождается со сформировавшимся сознанием, а развивает и наполняет его в течение всей жизни в социуме, необходимо констатировать, что появление экологических объединений и их активная деятельность являются необходимым этапом во всем процессе формирования экологического общества. Экологические организации и экологические движения представляют собой добровольные и осознанные объединения людей с целью охраны и восстановления окружающей среды, а также базис для формирования устойчивого эколо-

гического сознания, выполняя таким образом наиболее значимые задачи для становления экологического общества: просветительскую и агитационно-политическую. Стоит отметить, что объединения представляются возможными не только вокруг детского и молодежного сообщества, как наиболее гибкого в плане восприятия информации, но и вокруг профессиональной рабочей среды, в которой индивид проводит значительную часть времени [6, с. 4–5].

Библиографический список

1. Киприянова М.А. О месте социальной экологии в социологии // Социология и психология. 2013. № 2. С. 152–157.
2. Розенберг Г.С., Розенберг А.Г., Иванов М.Н. Социальная экология М. Букчина — элемент устойчивого развития? Bookchinm. Socialecology and Communalism. Ed. By E. Eigliad. — Edinburghetal. : akPress, 2007. 136 p. // Институт экологии Волжского бассейна РАН. 2012. № 1. С. 17–183.
3. Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность / сост. и комментарии В.В. Сапова. М. : Канон+, 1999.
4. Ульянова Н.В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы // Вестник ТГПУ. 2007. № 6. С. 57–61.
5. Ашхамаф А.Р. Экологическое сознание: к проблеме определения понятия // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия 1 : Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 3. С. 15–18.
6. Касабуцкая М.С. Социальная экология и исследования экологического сознания в социологии: теоретические аспекты // Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). 2017. №4 (45). С. 124–128.

Д.Н. Лаптева (Барнаул)

ЗНАЧЕНИЕ И АКТУАЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Научный руководитель — О.Н. Замятина

Социальная работа в современном обществе играет важную роль в формировании развитого и правового государства. Она формирует гражданское общество и способствует его развитию. По мнению историков, социальная работа зародилась еще в древности, свое