

Таким образом, мы видим, что романтизация ментальных расстройств, ставшая неожиданным следствием борьбы со стигматизацией, является не менее важной проблемой, а поиск ее решений — важная социокультурная задача для всего общества.

Библиографический список

1. Бовина И.Б., Якушенко А.В. Стигматизация психически больных людей и борьба с ней: социально-психологическое измерение проблемы // Вестник РУДН. Серия : Психология и педагогика. 2015. № 2.

2. Margarita Tartakovsky. Media's Damaging Depictions of Mental Illness // Psych Central, 2018. URL: <https://psychcentral.com/lib/medias-damaging-depictions-of-mental-illness/>.

3. «Посчитали шуткой»: почему в России боятся лечить душевные болезни // Интернет-издание Газета.Ru. 17.08.2020. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/08/14/13194361.shtml>.

4. El HabbalJadayel, Rola&Medlej, Karim&Jadayel, Jinan. Mental disorders: a glamorous attraction on social media? // International Journal of Teaching & Education. 2018. № 7. P. 465–476.

5. Коркина М.В. Дисморфомания в подростковом и юношеском возрасте. М., 1984.

6. Ильина В.А. Идеализация расстройства пищевого поведения в виртуальном пространстве // Скиф. 2020. № 4 (44).

7. Anne-Sophie Bine, Social Media Is Redefining 'Depression' // The Atlantic magazine and multi-platform publisher. 2013 URL: <https://www.theatlantic.com/health/archive/2013/10/social-media-is-redefining-depression/280818/>

Е.В. Пустовалова (Барнаул), А.Н. Алексеенко (Казахстан)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ МЕДИАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Социальные отношения всегда были и остаются потенциально конфликтными. Многовековая традиция их оптимизации предоставила современному человеку целый спектр ресурсов, форм, средств, технологий и т.д. для разрешения противоречий и управления кон-

фликтами в обществе. Одной из наиболее востребованных является медиация (привлечение посредника, так называемой третьей стороны). Она предоставляет хорошие возможности для наиболее приемлемого для всех участников разрешения конфликта. Медиация имеет давнюю историю применения при разнообразных и разноуровневых конфликтах. За долгие века накоплен большой опыт средств и возможностей успешного разрешения противоречий, которые обеспечивает присутствие третьей стороны. Вместе с тем это наследие представляет собой довольно эклектичную картину достижений, сумевшую, однако, сформировать несколько научных школ и направлений.

Анализ современного методологического пространства в области описания медиативного опыта и теоретического обоснования необходимости применения посреднических технологий определенно показывает широкий спектр мнений и возможностей. Виден исследовательский интерес к осмыслению истории возникновения медиации. Можно выделить работы О.В. Аллахвердовой и Е.Н. Ивановой, В.В. Коломытцевой, Д.С. Кулапова и др. [1–3].

В.В. Коломытцева в работе «Этапы становления медиации в зарубежных странах» выделяет три основных этапа в эволюции процедуры медиации. Она отмечает, что в исторических источниках древности можно увидеть довольно частое обращение к посредникам при разрешении межплеменных и иных конфликтов, что соответствует первому этапу. Это характерно прежде всего для финикийцев, иудеев и вавилонян. Второй этап, по мнению автора, соответствует периоду средневековья и Нового времени. Он характеризуется принятием документов, регламентирующих посредническую деятельность. Третий этап начинается во второй половине XX в. как необходимое условие мирного сосуществования прежде всего на международном уровне. Далее происходит закрепление и укоренение института медиации в мировой конфликтологической практике [2].

О.В. Аллахвердова и Е.Н. Иванова, рассматривая более подробно историю медиации в XX в., обращают внимание на проблему посредничества в СССР. Они отмечают, что несмотря на идеологическую позицию об отсутствии конфликтов в советском обществе, практика посреднической деятельности все же просматривается. Это происходит в опыте международного сотрудничества в рамках внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности [1].

Д.С. Кулапова в статье «К вопросу об истории зарождения института медиации» в рамках исторического подхода дает анализ специфике подходов к посреднической деятельности у разных народов. Она отмечает не только их сходство и различия, но и эволюцию данного феномена от народных собраний в африканских племенах и греческих полисах до современных законов, регламентирующих процедуру медиации в соответствии с государственным законодательством [3]. Исторический анализ дает первичное представление о медиации, показывает вариативность применения и является методологическим фундаментом ее научного обоснования.

Значительное количество работ посвящено правовому аспекту применения медиативных технологий. Спектр исследований варьируется от анализа юридических возможностей законодательной базы до практики применения медиации при решении правовых проблем в отдельной отрасли производства или сферы деятельности человека. Так, А.В. Алешина и В.А. Косовская осмысливают процедуру медиации как прикладное, практикоориентированное знание, сформированное на стыке конфликтологии и юриспруденции. Они отводят главенствующую роль в развитии медиативных технологий опыту конфликтологов в применении медиативных процедур. Авторы отмечают, что «профессиональная деятельность юристов основывается на их правовой оценке фактических обстоятельств дела, что, в свою очередь, дает им основание поддерживать ту или иную сторону процесса» [4, с. 113]. Это делает проблематичным соблюдение базовых принципов медиации, например принципа нейтральности. Поэтому, с точки зрения авторов, наиболее приемлемым можно считать участие в качестве посредника специалистов-конфликтологов, которым «...было бы не лишним обладать знаниями в области права, без которых в большинстве случаев невозможно начать и завершить медиативную процедуру на высоком профессиональном уровне» [4, с. 114].

О.М. Владимирова в статье «Правовые отношения в процедуре медиации» подробно рассматривает основные характеристики правовых отношений участников примирительных процедур в современном российском законодательстве. Она обращает внимание на отдельные виды правоотношений, возникающих во время медиации, и дает им юридическое обоснование. При этом автор справедливо отмечает, что эти отношения развиваются, могут переходить

дить в плоскость гражданских, и наоборот. Однако не все тонкости и особенности данной процедуры, к сожалению, пока учтены с точки зрения нормы права. Институт медиации тем не менее активно развивается и требует глубокого и пристального изучения [5].

Социологический подход к медиации представлен широким спектром работ. Они направлены на осмысление возможностей медиации в регулировании общественных отношений разных социальных групп, институтов, сфер взаимодействия и т.д. Так, О.В. Маврин делает акцент на том, что внедрение института медиации способствует активизации становления гражданского общества в нашей стране. Она не только предоставляет альтернативные судебному разбирательству возможности урегулирования конфликта, но и по своей сути является механизмом снижения социальной напряженности силами общественных структур без вмешательства государства [6].

Целый ряд современных исследований посвящен осмыслению роли медиации в урегулировании разных видов конфликтов. Так, О.Б. Иванов обращается к изучению специфики медиации в городских конфликтах. Автор не только дает обоснование выделению такого вида конфликтов, но характеризует специфику и определяет преимущества применения технологии медиации при его урегулировании [7]. О.В. Турова и Т.А. Гонохова исследуют потенциал медиативной технологии в профилактике конфликтов среди молодежи. Они отмечают важную роль профилактики в сохранении стабильности в молодежной среде. Здесь применение медиации позволяет эффективно разрешать актуальные противоречия таким образом, чтобы удовлетворить интересы всех сторон конфликта в максимально полном объеме. Принципы медиации позволяют уравнять стороны конфликта, а нейтральная позиция медиатора — избежать директивности во взаимодействии представителей разного поколения. Все это позволяет предотвратить дальнейшую актуализацию противоречий между противоборствующими сторонами [8].

Формируется целое направление исследований в области школьной медиации. Диапазон научного интереса достаточно широкий: от изучения востребованности подобной технологии до проблем, связанных с практикой ее применения на всех уровнях среднего образования. Например, Г.Н. Губарева обращает внимание на актуальность внедрения медиации в образовательные учреждения. На основании проведенного анализа качества технологии медиа-

ции в образовательном пространстве она делает вывод о том, что деятельность школьной службы медиации позволяет эффективно урегулировать конфликты, возникающие в такой специфической среде [9]. С.А. Оборотова обращает внимание на то, что в профессиональные компетенции современного учителя должны входить и те, которые позволяют ему в ситуации педагогического конфликта выступать в роли посредника и технологически грамотно проводить медиацию [10].

Поиск достоинств и недостатков в практике применения медиативной технологии также представляет интерес для исследователей. П.Р. Лукьянчикова выделяет как традиционно отмечаемые преимущества медиации, такие как ее доступность и способность разгрузить суды, так и специфические. Это сохранение конфиденциальности, возможность опираться на «выигрыш-выигрыш» стратегию и т.д. Отмечает автор и достаточно большое количество недостатков в применении медиации, актуальных для нашей страны на данном этапе. Это неинформированность населения о ее возможностях и, как следствие, низкий уровень доверия; отсутствие механизмов регулирования экономического аспекта деятельности медиатора, необходимых правовых документов и т.д. Все это позволяет автору сделать вывод, что есть необходимость применения данной эффективной технологии при условии устранения существующих недостатков [11].

Не остается без внимания современных исследователей и вопрос культурно-нравственного аспекта феномена медиации. Е.Н. Яркова обращает внимание на то, что культурологический контекст понятия «медиация» предполагает преодоление противоречивости смыслов. В эпохальной логике развития культур можно отметить эволюционный переход от антимедиационных типов культур, где практика посредничества практически отсутствует, к медиационной культуре, которой характерны действия, основанные на принципе индивидуальной и/или общественной пользы [12].

Таким образом, можно констатировать, что медиация как феномен и как технология в современном научном дискурсе достаточно востребована. Это не только показывает безусловный исследовательский интерес к ее изучению, но и очевидная потребность общества в ее внедрении и активной практике. Актуальность формирования институтов гражданского общества и необходимость усиления

ния самосознания россиян определяют роль медиации как необходимой составляющей для успешного развития нашей страны. Представляется, что отсутствие технологически приемлемого ядра в решении повседневных задач конфликторазрешения связано с определенной методологической «размытостью», разобщенностью или отсутствием теоретического обоснования найденных в реальной практике технологических решений. Судя по всему, это является одной из методологических проблем, решать которую необходимо уже сегодня. Осложняет ситуацию междисциплинарность конфликтологического знания, требующая осмысления поставленных перед медиатором задач и принимаемых им решений в интегративном ключе. Этого же требует и их обоснование в теории.

Библиографический список

1. Аллаhverдова О.В. Иванова Е.Н. История развития медиации // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. 2007. Вып. 2. Ч. II. С. 73–77.
2. Коломытцева В.В. Этапы становления медиации в зарубежных странах // Вестник ТГУ. 2013. Вып. 2 (118). С. 268–272.
3. Кулапова Д.С. К вопросу об истории зарождения института медиации // Вестник Саратовской гос. юр. академии. 2013. № 5 (94). С. 160–165.
4. Алешина А.В., Косовская В.А. Медиация как результат взаимодействия конфликтологии и юриспруденции // Общество. Среда. Развитие. 2012. № 2. С. 112–114.
5. Владимирова О.М. Правовые отношения в процедуре медиации // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. 2012. № 4 (77). С. 74–81.
6. Маврин О.В. Медиация как элемент модернизации гражданского общества современной России // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1. С. 156–159.
7. Иванов О.Б. Городские конфликты: типология и медиация // Власть. 2020. № 4. С. 99–104.
8. Турова О.В., Гонохова Т.А. Медиация как средство профилактики конфликтного поведения в молодежной среде // Перспективы становления и развития медиации в регионах : сб. матер. III Международной науч.-практич. конф. 2018. С. 50–53.

9. Губарева Г.Н. Служба школьной медиации // Современная образовательная среда: теория и практика : сб. матер. V Международной науч.-практич. конф. 2019. С. 38–40.

10. Оборотова С.А. Медиация как современная технология управления конфликтами в образовательной среде // Ценности и смыслы. 2015. № 1. С. 116–126.

11. Лукьянчикова П.Р. О преимуществах и недостатках применения медиации // Устойчивое развитие науки и образования. 2020. № 6. С. 85–89.

12. Яркова Е.Н. Медиация и нравственная культура общества // Научный ежегодник Института философии и права Урал. отделения РАН. 2018. Т. 18. Вып. 2. С. 40–54.

Д.А. Самотугина (Барнаул)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИОЛОГИИ С ДРУГИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ НАУКАМИ

Научный руководитель — О.Н. Замятина

Социология — такая чрезвычайно динамичная область, что ограничивать ее определение несколькими словами было бы несправедливо по отношению к ней. Это одна из нескольких социальных наук, которые имеют дело с человеком и его деятельностью в обществе. Социология является основной социальной наукой, которая охватывает все другие науки в ней. Жизнь человека многогранна. Она имеет экономический аспект, политический аспект, религиозный аспект и т.д. Социология — это научная дисциплина, которая возникла в XIX в. и используется для объяснения социальных процессов. Макс Вебер дал ей известное определение, сказав: «Социология — это наука, которая пытается истолковать социальное действие таким образом, чтобы прийти к причинному объяснению его хода и следствий. Действие является социальным, постольку поскольку в силу субъективного значения, придаваемого ему действующим индивидом, оно учитывает поведение других и тем самым ориентируется в своем ходе» [1].

Таким образом, социология пытается объяснить и интерпретировать социальные структуры, разбивая социальные процессы на значимые отдельные элементы (в форме действий). Термин «социаль-