

4. Малиновская М.А. Вторичная занятость студентов: состояние, формы, причины // Наука и современность. 2016. № 47. С. 88–96.
5. Дикасурова М.Ю. Вторичная занятость студентов как способ адаптации на рынке труда // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского гос. ун-та экономики и сервиса. 2013. № 3. С. 177–181.
6. Миков Ю.В., Табала О.В. Вторичная занятость и профессиональный выбор студентов // Педагогическое образование в России. 2014. № 11. С. 119–124.
7. Ильиных С.А. Гендерная теория управления // Идеи и идеалы. 2012. Т. 1. № 2. С. 115–126.
8. Константиновский Д.Л. Кончить курс и место достать: исследование вторичной занятости студентов // Социологический журнал. 2001. № 3. С. 101–120.
9. Цылев В.Р. Вторичная занятость студентов вуза на пути к профессиональной деятельности // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 4. С. 528.

*Н.А. Стерлядева (Барнаул)*

## **ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

В настоящее время в Российской Федерации активно обсуждаются вопросы развития ювенальной юстиции, актуальной становится идея реформирования, реорганизации отечественной системы правосудия над несовершеннолетними. Необходимость внедрения ювенальной юстиции обусловлена принятием Российской Федерацией обязательств по соблюдению норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

В формулировках российских ученых присутствует разное понимание сути ювенальной юстиции. Так, Е.Л. Воронова рассматривает ювенальную юстицию как особую «правовую основу социальной политики в отношении несовершеннолетних, систему защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, объединяющую вокруг специализированного суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда) социальные службы (имеются в виду органы и учреждения государственной системы профилактики безнадзор-

ности и правонарушений несовершеннолетних), институты гражданского общества» [1, с. 35].

По мнению автора, ювенальная юстиция — это и «особая система правосудия, при которой ее центральное звено — ювенальный суд — тесно взаимодействует с социальными службами как до рассмотрения дела судом, так и после принятия судебного решения независимо от того, рассматривает ли суд материалы в отношении несовершеннолетнего правонарушителя либо осуществляется защита прав несовершеннолетнего в порядке гражданского судопроизводства» [1, с. 40].

В работах Л.Ю. Карнозовой ювенальная юстиция понимается как «кооперация деятельности различных профессионалов, предполагающая взаимодействие суда и правоохранительных органов с воспитательными (и иными гуманитарными) структурами с целью решения проблем ребенка, попавшего в трудную жизненную ситуацию. Ювенальная юстиция — система воспитательно-юридическая, государственно-общественная» [2, с. 4].

С.В. Черчага определяет систему ювенальной юстиции как «совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего)» [3, с. 11].

По мнению автора, в рамках системы ювенальной юстиции реализуются программы и мероприятия социального, педагогического, юридического, психологического и медицинского характера, направленные на профилактику противоправного поведения, а также реабилитацию несовершеннолетних.

Н.Ф. Звенигородская отмечает, что государственная ювенальная политика касается «вопросов воспитания, трудоустройства несовершеннолетних, совершенствования работы детских учреждений, создания центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации лиц, работающих в данной сфере» [4, с. 39].

В проекте закона «Об основах системы ювенальной юстиции в Российской Федерации» под системой ювенальной юстиции понимается совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих

---

---

организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего) [5].

Если говорить об отечественной практике развития ювенальной юстиции, то ее основу составляют специализированные суды и судьи по делам несовершеннолетних.

На современном этапе идея внедрения ювенальной юстиции в России воспринимается далеко не однозначно. Сторонники ее развития считают, что она будет способствовать охране и защите прав ребенка, а противники видят в ней возможность увеличения случаев лишения родительских прав. Первыми ювенальная юстиция трактуется как действенный механизм защиты прав несовершеннолетних. Так, главная задача ювенальной юстиции видится ими как защита прав детей, а не просто рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних. Внимание обращается на то, что «специализация и профессиональный опыт судей, регулярно рассматривающих дела, связанные с проблемами несовершеннолетних, позволяют им более полно и правильно рассматривать каждый отдельный случай, опираясь не только на букву закона, но и на личный опыт» [6, с. 173].

Противники внедрения ювенальной юстиции высказывают опасение, что под формой и стремлением защиты прав детей силами ювенальных судов будет происходить «поощрение детского и подросткового своеволия, что приведет лишь к росту негативных социальных явлений, таких как подростковый алкоголизм, наркомания, курение и прочего» [7, с. 1]. По мнению М.А. Дьяченко, расширение полномочий социальных служб в отношении семей может создавать благоприятную почву для распространения коррупции.

Некоторые авторы считают, что защита прав несовершеннолетних может способствовать ущемлению прав родителей в отношении собственных детей и распаду традиционной семьи. Так, С.Н. Белова отмечает: «Российский законодатель, неуклонно следуя курсу защиты прав несовершеннолетнего, внедряя систему ювенальной юстиции, базирующуюся на принципе приоритета прав детей над правами родителей, забывает о том, что права родителей нуждаются в еще большей защите и поддержке со стороны государства, нежели права ребенка. Отсутствие такой защиты ведет к разрушению культурных традиций и образа жизни, на чем и держится целостность всего народа» [8, с. 125].

Против внедрения ювенальной юстиции выступают многие отечественные деятели науки и культуры. Еще в 2012 г. они обращались к президенту России, правительству, Совету Федерации и Государственной Думе с открытым письмом «Чтобы не растить доносчиков», где выступали однозначно против введения системы ювенальной юстиции [9, с. 1]. Они видят ювенальную юстицию «грубым, бесцеремонным и беспрецедентным по своим последствиям вторжением в семью» [9, с. 1]; «нормы, которые положены в основание „ювенальных технологий“, возможно, и приемлемы для стран с иным социо-культурным опытом. Но в нашей стране, стране все еще сильной культурной самобытности, введение западных ювенальных подходов воспринимается как посягательство на наиболее святое — отношения людей с собственными детьми» [9, с. 1]. Таким образом, авторы обращения призывают отвергнуть ювенальные технологии как явление чуждое, злобное и опасное для нашего государства.

Среди социологов также нет единодушного мнения относительно ювенальной юстиции. Так, например, заведующий кафедрой социологии семьи МГУ А.И. Антонов отмечает следующее: «Апологеты ювенальной юстиции намерены полностью поставить семью под контроль государства. Частный случай отдельных злоупотреблений возводится во всеобщее правило, и тогда все абсолютно родители наделяются статусом преступников» [10, с. 187].

Таким образом, можно выделить самые разнообразные проблемы внедрения ювенальной юстиции в современную российскую практику. Начиная с мировоззренческого аспекта, противоречий традициям и нормам жизни российского общества, семейным ценностям и устоям и заканчивая трудностями процессуального и институционального характера.

### **Библиографический список**

1. Воронова Е.Л. Формирование системы пробации в Ростовской области // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5. С. 35–47.
2. Карнозова Л.Ю. Ювенальная юстиция: содержание, понятия // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 4 (13). С. 4.
3. Черчага С.В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 2 (16). С. 11.

4. Звенигородская Н.Ф. Ювенальная юстиция, ювенальная политика, защита прав и свобод детей // Социология и право. 2010. № 1(3). С. 39.
5. Сайт Общественной палаты РФ. URL: <https://www.oprf.ru/ru/about/structure/structurenews/newssitem/13780>.
6. Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политики : учеб. пособие. М. : Статистика, 2018. 205 с.
7. Дьяченко М.А. Проблемы развития института ювенальной юстиции в РФ // Евразийский научный журнал. 2017. № 6.
8. Белова С.Н. Материально-правовые и процессуально-правовые аспекты эмансипации несовершеннолетних : монография. М. : Юрлитинформ, 2016. 567 с.
9. Деятели науки и культуры просят Путина отказаться от ювенальной юстиции // Известия. 2012.06.07.
10. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М. : Статистика, 2016. 303 с.

*О.Л. Сытых, Л.К. Синцова (Барнаул)*

## **СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

Происходящие в мире изменения в начале XXI в., связанные с пандемией, распространением коронавируса, с вынужденными ограничениями свободы человека, с протестами против этих ограничений, привлекли внимание к исследованию общества и человека, к этическим проблемам повседневных взаимоотношений между людьми, между врачами и пациентами, к проблеме рациональности управленческих решений.

Сегодня многие люди, независимо от уровня образования и профессии, высказывают суждения по ряду трудных вопросов, на которые у мирового сообщества нет достоверных ответов. В сложившейся ситуации перед явной угрозой для человечества (эпидемии всегда являются угрозой для общества) достаточно четко проговариваются меры, предлагаемые политиками для «улучшения» ситуации, сохранения здоровья и жизни людей. Голоса ученых-инфек-