

М.И. Черепанова, А.Е. Бабаева (Барнаул)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ**

Человеческий капитал обеспечивает конкурентоспособность экономики, устойчивость социально-экономического развития государства. Понятие человеческого капитала охватывает не просто накопленный опыт знаний и компетенций, но и является главным производственным ресурсом. В качестве главной национальной цели Российской Федерации определено качественное развитие, которое необходимо для перехода в новый этап развития научно-технологической и социально-экономической сфер государства на мировой арене посредством создания условий, обеспечивающих развитие человеческого капитала [1, п. 5].

Согласно последним опубликованным открытым данным Всемирного банка, в октябре 2020 г. (по данным, собранным в марте текущего года) индекс развития человеческого капитала в России составляет 68 % — это 41-е место из 174 стран [2]. Таким образом, Россия входит в группу стран с высоким уровнем развития человеческого капитала, при этом разница по сравнению с первым местом (Сингапур, 88 %) является существенной и составляет 20 %. Одновременно Россия потеряла 7 позиций по сравнению с 2018 г. Следовательно, необходимо продолжать инвестировать в развитие человеческого капитала.

В качестве составляющих структуры человеческого капитала чаще всего выделяют три основных элемента: здоровье (здравоохранение), образование, производительность труда (экономическая составляющая). Среди приоритетных задач по достижению национальных целей Российской Федерации, которые выражены в национальные проекты, заметим все три базовые составляющие человеческого капитала. Эти составляющие являются равноценно приоритетными. Авторам представляется интересным акцентировать внимание на системе образования, так как уровень квалификации

** Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FZMW-2020-0001 «Человеческий капитал, миграции и безопасность: трансформация в новых миграционных условиях в Центральной Азии».

и потенциал врожденных способностей человека напрямую влияют на личную эффективность, производительность труда, что в конечном счете составляет ВВП страны. Одними из главных инвестиций в человеческий капитал являются инвестиции в образование, так как данный институт обеспечивает воспроизводство кадров. Тем самым повышая инвестиции в образование и улучшая рациональное использование ресурсов — повышается качество рабочей силы, происходит рост доходов населения и увеличивается отдача во всех отраслях экономики [3, с. 3].

Так, например, по результатам многочисленных исследований существует прямая корреляция между уровнем образования и уровнем доходов населения — чем выше уровень образования, тем выше вероятность получения высокого дохода. Зарботная плата работников, имеющих высшее образование, на 14,4 % превышает среднюю зарботную плату в Российской Федерации [3, с. 4]. Национальный проект «Образование» призван совершенствовать систему образования в Российской Федерации, а также направлен на достижение таких целевых показателей, как «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования», «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности» [4, ч. 2].

Однако в условиях мировой пандемии вследствие распространения новой коронавирусной инфекции особое внимание уделяется первоочередным потребностям здравоохранения. При этом образование переживает ряд изменений в связи с очевидными вызовами и проблемами в современных условиях. Прогнозы последствий вынужденного формата дистанционного онлайн-образования разнообразны, однако эксперты сходятся на мнении, что негативные последствия и проблемы еще впереди. Это создает предпосылку для усиления внимания по обеспечению процесса получения качественного образования в современных условиях согласно социально-экономическим потребностям и вызовам.

Для этого определим текущие национальные приоритеты Российской Федерации в развитии человеческого капитала, а именно рассмотрим расходы консолидированного бюджета Российской Федерации.

Главные инвестиции в развитие человеческого капитала в соответствии с расходами консолидированного бюджета Российской Федерации в 2020 г. распределяются следующим образом [5]:

- 25,6 % — социальная политика;
- 15 % — национальная экономика;
- 14 % — национальная оборона;
- 12 % — общегосударственные вопросы;
- 10 % — национальная безопасность;
- 5,7 % — здравоохранение;
- 4,3 % — образование;
- 13,4 % — прочие статьи расходов консолидированного бюджета РФ.

Таким образом, приоритеты бюджетной политики в рамках политики государства в развитии человеческого капитала среди его структурных элементов выделяют первичной экономической составляющую, затем здравоохранение и только потом образование. Поскольку в Конституции Российской Федерации государство определено социальным, главным разделом расходов является социальная политика, направленная на социальную поддержку, защиту населения.

Развитие российского образования главным образом определено через развитие высшего образования. 62 % расходов консолидированного бюджета Российской Федерации в общей доле расходов на образование выделяется на высшее образование, 14,8 % на общее образование, 6,1% — дошкольное образование, профессиональная подготовка, среднее профессиональное образование — 3,7 %, переподготовка и дополнительное профессиональное образование составляет 2,2 %, а прикладные исследования всего 1,8 %. В разрезе общегосударственных вопросов на фундаментальные и прикладные исследования определено в 2020 г. 245,2 млрд руб., что составляет 1,7 % от общей доли расходов на общегосударственные вопросы. Таким образом, объем инвестиций на определяющий фактор прорывного развития страны составляет меньшую часть всех инвестиций в человеческий капитал.

Высшее образование обеспечивает окончательное формирование и закрепление базовых профессиональных знаний, способных оказать влияние на успех отдельного человека и раскрыть его потенциал. Однако в настоящее время высшее образование претерпевает кризис, в котором необходимо решить ряд вопросов, в том числе методологический разрыв между теоретической подготовкой и практическими реалиями, социальное распределение труда

по потребностям и способностям, кризис профессиональной самоидентификации личности. При современных темпах развития общества и постоянно меняющихся условиях жизни уже недостаточно просто иметь традиционное классическое высшее образование. В любой области трудовой деятельности необходимо постоянно подтверждать, повышать свою квалификацию. Жизнедеятельность общества, как и само общество, усложняется, а значит, и подготовка специалистов с высшим образованием требует актуализации в сторону междисциплинарности самих специальностей. Постепенно мы приходим к смене образовательной парадигмы от высшего образования к получению индивидуально подобранных отдельных компетенций, необходимых при трудоустройстве, которые обеспечат повышение производительности труда.

Одним из решений, способных оказать прямое содействие в развитии образования и человеческого капитала, может стать развитие системы непрерывного образования. При этом важно само понимание такой системы, когда непрерывное образование — это не традиционная система образовательных организаций, сменяющих друг друга на протяжении жизни, а процесс освоения навыков для самореализации. В то же время можем наблюдать очевидные тенденции по смене ключевого драйвера, где сам человек определяет траекторию образования, гибкий набор необходимых профессиональных компетенций.

С учетом вышеперечисленного представляется важным совершенствование системы образования по запросам конечных потребителей и объективным вызовам перспектив развития рынка труда в целях развития человеческого капитала. По оценке авторов, это позволит обеспечить прорывное развитие Российской Федерации.

Библиографический список

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 // Собрание законодательства РФ, 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.
2. Проект развития человеческого капитала: Индекс человеческого капитала 2020. Инфографика // Официальный сайт Всемирного банка: МБПП, МАП. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/human-capital>.

3. Российское образование в контексте индекса человеческого капитала // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации : бюллетень о сфере образования. 2018. № 18. С. 28.

4. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». URL: <http://budget.gov.ru>.

Н.И. Чугунова (Павлодар), Т.В. Сиротина (Барнаул)

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В настоящее время в развитых странах мира наблюдается рост абсолютного числа и относительной доли населения пожилых людей. Главные причины старения населения Казахстана — снижение рождаемости, увеличение продолжительности жизни благодаря прогрессу медицины, повышению уровня жизни населения. Казахстан отнесен к группе стареющих государств.

В мире продолжительность жизни мужчин за 40 лет увеличилась на шесть лет, а у женщин увеличилось на 6,5 года. По прогнозам экспертов, к 2050 г. доля пожилых людей в Казахстане возрастет до 25%. По состоянию на 1 января 2019 г. в Казахстане численность лиц старше 65 лет была 1 375 137 человек, что составляет 7,4% [1].

В 2017 г. доля населения в трудоспособном возрасте составила 63,6 % всего, в том числе 31,7 % женщин, к 2030 г. доля населения в трудоспособном возрасте снизится до 58,3 %. К 2050 г. эта доля снизится еще до 55,5 %, в том числе женщин до 26,5 %. В 2012 г. доля пожилых составила 10 % от всего населения, в том числе 7,2 % женщин. К 2030 г. ожидается увеличение доли пожилых до 13,6 %, а к 2050 г. — до 15,3 %. Таким образом, ожидаемое увеличение доли населения пенсионного возраста в период с 2013 по 2050 г. и снижение доли населения трудоспособного возраста в этом периоде приведет, к сожалению, к заметному увеличению демографической нагрузки для трудоспособного населения [1].