
Государство, гражданское общество и стабильность

State, Civil Society and Stability

Научная статья / Original Article

УДК 316.4

DOI: 10.14258/SSI(2022)1-03

Протестные настроения жителей городов СЗФО в условиях кризиса

Ирина Николаевна Дементьева

Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия,
e-mail: irinika_74@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3072-5614>

Аннотация. В настоящем исследовании представлен сравнительный анализ данных опросов общественного мнения жителей нескольких муниципальных образований Северо-Западного федерального округа, а именно городов Петрозаводск, Калининград, Мурманск, Вологда, Череповец. Проанализирован актуальный уровень потенциала протеста жителей данных территорий в условиях кризисных процессов, связанных с пандемией COVID-19. Выявлены группы лиц, отличающихся определенным эмоциональным настроем и допускающих возможность своего участия в протестных выступлениях. Определены факторы формирования потенциальной протестной активности городских жителей. Результаты исследования показали, что в условиях кризисных процессов на фоне пандемии и роста социального недовольства протестный потенциал жителей муниципальных образований составляет от 24 до 42%, что превышает среднероссийские показатели (18–20%). Сохраняющаяся близость оценок экономической обстановки, материального положения, политических настроений представителей группы протеста и «остальных» жителей городов свидетельствует о наличии потенциальных предпосылок для сохранения протестных настроений, а также создает опасность роста социальной напряженности в случае ухудшения социально-экономической ситуации.

Ключевые слова: потенциал протеста, город, общественное мнение, материальное положение, общественно-политические настроения

Финансирование: исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №20-011-00326 Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе).

Для цитирования: Деметьева И.Н. Протестные настроения жителей городов СЗФО в условиях кризиса // *Society and Security Insights*. 2022. Т. 5, № 1. С. 34–49. doi: 10.14258/ssi(2022)1-03.

Protest Mood of Residents of Cities of the NWFD in the Conditions of the Crisis

Irina N. Dementieva

Vologda research center of Russian academy of sciences, Vologda, Russia,
e-mail: irinika_74@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3072-5614>

Abstract. This study presents a comparative analysis of public opinion polls of residents of several municipalities of the North-Western Federal District, namely the cities of Petrozavodsk, Kaliningrad, Murmansk, Vologda, Cherepovets. The current level of protest potential of residents of these territories in the context of crisis processes related to the COVID-19 pandemic was analyzed. Groups of persons distinguished by a certain emotional mood and allowing their participation in protests were identified. Factors of formation of potential protest activity of urban residents have been determined. The results of the study showed that in the context of crisis processes against the background of a pandemic and growing social discontent, the protest potential of residents of municipalities ranges from 24 to 42%, which exceeds the average Russian indicators (18–20%). The continued proximity of assessments of the economic situation, material situation, political sentiment of representatives of the protest group and “other” residents of cities indicates the existence of potential prerequisites for maintaining protest sentiment, as well as poses a risk of increasing social tension in the event of a deterioration of the socio-economic situation.

Keywords: protest potential, city, public opinion, financial situation, socio-political sentiment

Financial Support: the work was supported by the Russian Foundation for Basic Research, Project № 20-011-00326 Collective actions and social capital in Russian society.

For citation: Dementieva, I.N. (2022). Protest Moods of Residents of the Cities of the Northwestern Federal District in a Crisis. *Society and Security Insights*, 5(1), 34–49. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2022)1-03.

Введение

Кризис 2020 г., связанный с распространением COVID-19, оказал негативное влияние на все сферы жизнедеятельности мирового сообщества. Наиболее существенный ущерб был нанесен социально-экономическим системам стран и регионов. В 2020 г. в развитии экономики и социальной сферы России отмечались негативные тенденции: произошло снижение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, ухудшение ситуации на рынке потребительских товаров и услуг, снижение реальных денежных доходов населения, рост уровня зарегистрированной безработицы (табл. 1). В первой половине 2021 г. под

воздействием предпринимаемых на федеральном и региональном уровнях мер по преодолению последствий кризиса большинство показателей улучшились или стабилизировались, однако реальные располагаемые денежные доходы населения по-прежнему демонстрировали негативную динамику.

Таблица 1.

Table 1.

Динамика основных показателей
социально-экономического развития Российской Федерации, %

Dynamics of the main indicators
of socio-economic development of the Russian Federation, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	1-я пол. 2021 г.
Индекс промышленного производства	102,4	97,1	104,0
Индекс продукции сельского хозяйства	104,0	101,5	102,1
Объем розничной торговли	101,6	95,9	110,2
Объем платных услуг населению	99,1	82,9	118,7
Индекс потребительских цен	102,8	105,8	102,6
Реальные располагаемые денежные доходы	101,7	96,5	96,4
Численность безработных	94,7	124,7	83,3

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

В условиях кризисных тенденций в социально-экономическом развитии территорий и материальном благосостоянии населения актуализируется проблема социально-психологического климата в обществе, обострения внутренних противоречий и конфликтов (Дементьева, 2014). Одной из форм выражения конфликта является социальный протест. Для того чтобы различить степень недовольства, готовности принять участие в протестных акциях и действительный уровень протестной активности в науке существуют понятия «протестная активность» и «протестный потенциал». Под протестной активностью понимают охват (вовлеченность) граждан различными формами протестной активности и его динамику. Под протестным потенциалом понимают намерение (склонность) граждан участвовать в протестных акциях при определенных условиях (Савенков, 2018).

В современных условиях наибольшую научную и практическую значимость приобретает изучение потенциальной протестной активности населения. Потенциальная склонность людей к участию в акциях протеста изучается путем анализа эмпирических данных. Одной из первых состоянием и динамику потенциала протеста во всероссийском масштабе стала проводить Служба изучения общественного мнения Vox Populi — уже с начала 1992 г. Однако наиболее продолжительные и детальные динамические ряды (почти ежемесячные замеры показателей с начала 1993 г.) содержатся в публикациях ВЦИОМ. Вологодский научный центр РАН отслеживает основные тенденции динамики протестных настроений жителей региона в рамках регулярного мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области.

В настоящем исследовании представлен сравнительный анализ данных опросов общественного мнения жителей нескольких муниципальных образований Северо-Западного федерального округа, а именно городов Петрозаводск, Калининград, Мурманск, Вологда, Череповец. Проанализирован актуальный уровень потенциала протеста жителей данных территорий в условиях кризисных процессов, связанных с пандемией COVID-19. Выявлены группы лиц, отличающихся определенным эмоциональным настроем и допускающих возможность своего участия в протестных выступлениях. Определены факторы формирования потенциальной протестной активности городских жителей.

Информационно-эмпирическая база исследования включает в себя официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат), результаты мониторинга экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, проводимого ВолНЦ РАН на территории региона, данные тематического опроса «Коллективные действия и социальный капитал».

Методика исследования

Для изучения протестных настроений в регионе был использован метод мониторинговых исследований общественного мнения, который Вологодский научный центр РАН применяет на территории Вологодской области. Каждые два месяца (6 раз в год) опрашивается 1500 жителей старше 18 лет в двух крупных городах (Вологда, Череповец), а также в 8 районах области (Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский и Шекснинский). Основным методом мониторинга является анкетирование по месту жительства. Объем выборочной совокупности исследования составляет около 9 тысяч жителей региона в год. Информационная база областного мониторинга в 2021 г. была дополнена данными опросов общественного мнения населения муниципальных образований трех регионов СЗФО — Петрозаводска (Республика Карелия), Калининграда (Калининградская область), Мурманска (Мурманская область). Всего было опрошено 2652 респондента, в том числе в Петрозаводске — 384, Калининграде — 384, Мурманске — 384, Вологде — 400, Череповце — 400, Вологодской области (контрольный регион) — 1500.

Для обработки социологической информации и анализа протестных настроений населения региона был использован индексный метод. На основе данных мониторинга рассчитывались индексы оценки экономической ситуации в стране и регионе, индекс оценки материального положения населения.

Для определения факторов формирования протестных настроений и составления социального портрета «протестующих» был использован метод построения одномерных и двумерных таблиц сопряженности.

Результаты исследования

Как было указано выше, в исследовании принимали участие пять муниципальных образований Северо-Западного федерального округа России: Петро-

заводск — столица Республики Карелия, административный, промышленный, туристический, научный и культурный центр северо-запада, Калининград — административный центр Калининградской области, являющийся самым западным областным центром Российской Федерации; Мурманск — административный центр Мурманской области, крупнейший порт арктического побережья РФ, расположенный за Северным полярным кругом; два города Вологодской области, представляющие два полюса развития: Вологда — административная и культурная столица, Череповец — промышленный центр региона. Эти города существенно отличаются друг от друга по самым разным показателям: историческим и социокультурным особенностям становления, уровню и качеству экономической базы, состоянию городской коммунальной, инженерной и социальной инфраструктуры, уровню жизни населения, структуре трудовых ресурсов и экологической обстановке. В последние годы особенности социально-экономического развития данных территорий во многом определялись последствиями эпидемиологического и последовавшего за ним экономического кризиса. Так, по данным официальной статистики в 2020 г. в условиях кризисных процессов в рассматриваемых регионах, как и в большинстве субъектов СЗФО, наблюдалось существенное ухудшение показателей социально-экономического развития (табл. 2).

Таблица 2.

Table 2.

Основные показатели социально-экономического развития регионов СЗФО, %

The main indicators of socio-economic development of the NWFD regions, %

Регион / Показатель	Индекс промышленного производства		Объём розничной торговли		Индекс потребительских цен		Реальная начисленная заработная плата		Численность безработных	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Северо-Западный федеральный округ	103,1	97,0	101,3	99,5	102,5	105,3	105,3	101,0	90,2	141,1
Республика Карелия	99,0	102,2	101,8	100,2	102,6	106,9	108,1	103,9	83,7	114,9
Республика Коми	102,0	93,0	100,1	98,5	102,6	106,1	105,7	101,4	90,8	110,6
Архангельская область	97,7	92,2	99,4	99,3	102,4	105,3	106,8	100,9	94,8	115,2
Вологодская область	101,9	102,3	101,9	99,3	102,6	106,1	107,8	104,5	86,8	137,8
Калининградская область	102,7	93,5	101,7	98,2	102,4	105,4	105,1	100,4	96,0	131,2
Ленинградская область	104,6	98,6	104,0	106,5	102,3	104,4	105,8	99,8	94,6	138,0
Мурманская область	104,5	98,2	100,0	96,0	103,2	105,2	107,9	103,9	79,1	139,0

Регион / Показатель	Индекс промышленного производства		Объём розничной торговли		Индекс потребительских цен		Реальная начисленная заработная плата		Численность безработных	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Новгородская область	103,4	98,4	100,2	97,1	102,6	106,3	104,0	99,5	84,3	152,5
Псковская область	104,1	98,9	103,5	100,6	101,6	105,6	108,3	103,3	88,4	121,9
Санкт-Петербург	104,8	98,2	100,9	98,0	102,6	105,2	104,1	100,5	94,6	213,1

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

Обстоятельства становления и развития городов, в особенности современная ситуация в экономической и социальной сфере, оказывают существенное влияние на социальное самочувствие, общественно-политические, в том числе и протестные настроения жителей, которые находят отражение в результатах опросов общественного мнения.

Таблица 3.
Table 3.

Индексы оценки экономической ситуации и материального положения семьи*
Indices of the assessment of the economic situation and the financial situation of the family*

Показатель	Индекс оценки экономического положения в стране	Индекс оценки экономического положения в области	Индекс оценки материального положения семьи	Индекс оценки покупательной способности доходов
Петрозаводск	66,0	64,5	115,8	109,4
Калининград	84,7	96,6	105,7	106,3
Мурманск	96,9	99,6	108,4	84,9
Вологда	68,6	56,3	68,5	80,7
Череповец	75,0	73,5	107,9	101,7

* Величина индекса рассчитывается в пунктах. Для расчета из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные — 200, равновесие первых и вторых — индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.

Источник: рассчитано автором на основе данных мониторинга ВолНЦ РАН.

По результатам социологических опросов в условиях пандемии COVID-19 и связанных с ней карантинных ограничений во всех рассматриваемых муниципальных образованиях фиксируются низкие оценки экономической ситуации в стране и регионе, собственного материального положения (табл. 3). Так, во всех городах индексы оценки экономического положения в стране и области располагаются ниже нейтральной отметки в 100 пунктов, что свидетельствует о перевесе

негативных мнений. Наиболее неблагоприятная ситуация наблюдается в Петрозаводске (66 и 65 п. соответственно), Вологде (69 и 56 п.), Череповце (75 и 74 п.). Самые низкие оценки материального благополучия населения фиксируются в Вологде (69 п.), покупательной способности доходов — в Мурманске (85 п.), Вологде (81 п.).

В период пандемии на всех рассматриваемых территориях по самооценкам наблюдалось падение заработной платы и иных доходов населения (табл. 4). Наиболее высокое представительство горожан, указавших на снижение доходов, отмечается в Вологде (59%), Череповце (51%), Калининграде (42%).

Таблица 4.
Table 4.

В период пандемии что из перечисленного произошло с Вами или членами Вашей семьи? (%)

During the pandemic which of the following happened to you or your family members? (%)

Показатель	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Потеря работы	10,4	12,8	9,9	15,4	9,8
Понижение в должности	3,4	6,0	1,6	7,3	3,3
Падение зарплаты	22,7	24,5	16,7	40,4	22,5
Падение иных/дополнительных доходов (не по основному месту работы)	10,7	17,4	11,5	18,7	28,8
Заболевание COVID-19	45,4	29,9	25,0	43,2	30,8
Другое	2,1	1,8	0,0	1,0	1,0
Ничего из вышеперечисленного	38,4	38,0	53,1	26,6	28,8

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

Традиционно городские жители считаются одним из наиболее протестных по своему настрою сегментов российского общества. Проблема недовольства ситуацией в обществе особенно актуализируется в условиях меняющейся социальной реальности под воздействием пандемии и связанных с ней карантинных ограничений (Руденкин, 2019). Однако социологические опросы на территории муниципальных образований показали, что в сложившихся условиях большинство жителей городов не рассматривают вероятности массовых акций протеста в месте их проживания в ближайшие месяцы и указывают на то, что в подобных мероприятиях приняло бы участие немного людей (35–45%). О вероятности многочисленных акций протеста чаще других заявляли жители Калининграда (26%), Череповца (24%), Вологды (21%). Самая низкая возможность массовых протестных выступлений фиксируется в оценках жителей Мурманска (5%). Эти данные коррелируют с результатами общероссийских исследований фонда «Обществен-

ное мнение», согласно исследованиям которого массовых акций протеста в месте проживания ожидают 23–25% россиян¹.

Таблица 5.

Table 5.

Если бы в ближайшие месяц-два там, где Вы живете, прошли митинги, демонстрации, акции протеста, то, как Вы думаете, много или немного людей приняли бы в них участие? (%)

If rallies, demonstrations, protest actions were held in the next month or two where you live, do you think many or few people would take part in them? (%)

	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Много	17,4	25,5	5,2	20,8	24,3
Немного	45,1	33,3	37,8	34,3	34,0
Никто не принял бы участия	9,1	13,5	16,1	10,3	9,3
Затрудняюсь ответить	28,4	27,6	40,9	34,8	32,5

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

Склонность к участию в протестных выступлениях и возможность личного участия в акциях высказывали в среднем от 24 до 42% горожан (табл. 6). Наиболее высокие показатели протестных настроений демонстрирует Калининград (42%), самые низкие — Мурманск (24%). При этом большинство городских жителей не готовы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать (65–75%). По данным ФОМ лично готовы участвовать в протестах 18–20% россиян².

Таблица 6.

Table 6.

Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать против неправильных действий властей? (%)

Are you ready to unite with other people to protest against the wrong actions of the authorities? (%)

	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Да	10,2	15,4	7,1	6,0	3,3
Скорее да	25,2	26,8	16,8	29,1	24,6
Скорее нет	34,4	31,0	28,0	29,5	34,8
Нет	30,2	26,8	48,2	35,5	37,4

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

В качестве причин отказа от участия в митингах, демонстрациях, акциях протеста большинство горожан (28–38%) называют неуверенность в возмож-

¹ Протестные настроения. Уровень недовольства властями и готовность протестовать. URL: <https://fom.ru/obshchestvo/11090>

² Там же.

ности решения существующих проблем с помощью подобных методов (табл. 7). В качестве сдерживающих факторов жители Петрозаводска и Калининграда чаще других указывают на опасения привлечения к ответственности (30 и 31% соответственно), жители Вологды, Калининграда и Петрозаводска обеспокоены возможными провокациями (26, 27 и 22%), калининградцы чаще других озабочены неприятными последствиями на работе (25%).

Таблица 7.
Table 7.

Если бы Вы решили не принимать участия в митингах, демонстрациях, акциях протеста, с чем это могло быть связано? (%)

If you decided not to take part in rallies, demonstrations, protest actions, what could it be connected with? (%)

	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Это бесполезно, так существующих проблем не решить	26,9	32,7	38,1	37,4	32,2
Участников акций могут привлечь к ответственности	30,3	31,4	18,6	20,5	23,1
Меня бы осудили, не поняли родные, близкие, друзья	4,2	12,9	6,0	8,8	12,0
Могут быть неприятные последствия на работе	16,1	25,3	11,0	13,3	15,0
Могут быть провокации	22,4	27,4	10,0	26,0	16,5
Не интересуют такие мероприятия	48,0	32,7	56,7	38,3	43,0
Другое	0,8	1,3	0,3	0,3	0,3

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

Анализируя социально-демографический портрет лиц, которые имеют предрасположенность к активным действиям в случае возникновения конфликтной ситуации, можно констатировать, что в гендерном разрезе в Петрозаводске, Калининграде и Череповце намерение участвовать в акциях протеста примерно в равной степени выражено у представителей мужского и женского пола (в среднем по 50%). В Мурманске и Вологде женщины более склонны к проявлению протестных настроений, чем мужчины (55% против 45% и 56% против 44% соответственно).

В распределении по возрастным группам во всех городах склонность к участию в протестных акциях в большей степени свойственна представителям возрастной категории от 30 до 55 лет (50–59%).

В зависимости от уровня образования в Петрозаводске и Калининграде наиболее высокий показатель социального недовольства отмечается среди лиц с высшим образованием (53 и 57%), в Мурманске и Череповце — среди лиц со средним специальным образованием (62 и 47%), в Вологде — количество «протестующих» примерно в равной степени распределяется между этими двумя образовательными группами (46 и 44% соответственно).

Таблица 8.
Table 8.

Социально-демографический портрет потенциальных участников акций протеста, %

Socio-demographic portrait of potential protest participants, %

Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать против неправильных действий властей? (варианты ответа «Да» и «Скорее да»)					
	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Пол					
Мужской	50,4	50,3	45,1	43,8	48,2
Женский	49,6	49,7	54,9	56,2	51,8
Возраст					
до 30 лет	27,4	19,5	13,2	11,7	20,0
30–55 лет	51,9	55,3	49,5	59,1	52,7
старше 55 лет	20,7	25,2	37,4	29,2	27,3
Образование					
Н/среднее и среднее	20,0	13,2	8,8	10,3	20,9
Среднее специальное	26,7	30,2	61,5	44,1	47,3
Н/высшее и высшее	53,3	56,6	29,7	45,6	31,8

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

С целью идентификации специфических факторов, от которых зависит формирование протестных настроений, была проанализирована потенциальная протестная активность населения городов в зависимости от оценок экономического положения в стране и регионе, а также собственного материального благополучия (табл. 9).

Как показали результаты опросов, наиболее высоким уровнем потенциальной протестной активности отличаются горожане, негативно оценивающие экономическое положение России (от 39 до 53%) и области (от 37 до 52%). Среди тех, кто считает экономическую ситуацию в стране и регионе «очень хорошей и хорошей», доля «протестующих» составляет от 20 до 37% и от 20 до 39% соответственно. Следует отметить, что наиболее высокий уровень протестного настроения наблюдается среди негативно оценивающих экономическую ситуацию жителей

Калининграда (52%), самая благоприятная ситуация отмечается в Вологде (42 и 40%) и Череповце (39 и 37%).

Таблица 9.

Table 9.

Потенциал протеста в группах населения в зависимости от оценок социально-экономической ситуации, материального положения, %

The potential of protest in population groups, depending on assessments of the socio-economic situation, financial situation, %

Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать против неправомерных действий властей? (варианты ответа «Да» и «Скорее да»)					
	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Как бы Вы оценили экономическое положение России?					
Очень хорошее и хорошее	35,3	36,5	21,8	20,4	20,0
Очень плохое и плохое	45,3	52,5	44,2	41,5	38,7
Как бы Вы оценили экономическое положение области?					
Очень хорошее и хорошее	35,6	39,3	21,8	30,9	19,9
Очень плохое и плохое	39,5	52,0	38,9	39,5	36,6
Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?					
Хорошее и скорее хорошее	32,1	38,4	25,2	30,3	18,9
Плохое и скорее плохое	46,7	47,0	41,3	37,5	38,7
Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?					
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	31,3	40,6	26,0	29,3	22,4
Денег достаточно для покупки необходимых товаров	37,8	42,7	28,9	37,7	31,1
Денег хватает в лучшем случае на еду	53,3	52,9	36,7	42,7	36,2

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

По оценкам протестные настроения чаще присущи жителям городов с негативными характеристиками материального положения своей семьи (от 39 до 47%). В группе населения, считающего собственное материальное благосостояние «очень хорошим и хорошим», протестный потенциал находится на более низких отметках (от 20 до 38%). Наиболее представительной является доля лиц, допускающих возможность своего участия в протестных выступлениях, среди

негативно оценивающих свое благосостояние жителей Петрозаводска и Калининграда (по 47%). Наиболее низкая доля «протестующих» — в Вологде (38%) и Череповце (39%).

Наибольшая склонность к протестным проявлениям отмечается среди жителей городов, отличающихся низким уровнем покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду»). Причем в разрезе городов в протестных настроениях в данной категории наблюдается достаточно большой разброс (от 36 до 53%). Наиболее высокая потенциальная протестная активность фиксируется в Петрозаводске и Калининграде (по 53%), самая низкая — в Череповце (36%).

Сопоставление данных социологических опросов позволяет определить уровень потенциальной протестной активности жителей городов в зависимости от их социально-политических настроений и отношения к деятельности властных структур (табл. 10).

Так, городские жители, характеризующие политическую обстановку в России как «напряженную, критическую, взрывоопасную», более склонны к протестным проявлениям, чем те, кто считает ее «благополучной, спокойной» (от 28 до 42%). Доля потенциальных протестующих в категории населения с негативными оценками общественно-политического климата в стране наиболее высока в Калининграде (42%) и Вологде (39%), наименее представительна — в Мурманске (28%) и Череповце (29%).

Не исключает возможности своего участия в протестных акциях от 38 до 50% жителей городов, негативно оценивающих деятельность Президента РФ. Среди тех, кто «полностью и в основном не одобряет» политику главы государства, наиболее высокие показатели протестных настроений наблюдаются в Калининграде (51%) и Петрозаводске (47%). Менее представительна доля горожан, готовых к активным действиям в защиту своих интересов, среди негативно относящихся к деятельности главы государства жителей Мурманска и Череповца (по 38%).

От 30 до 50% жителей рассматриваемых городов, отрицательно относящихся к деятельности Правительства РФ, допускают возможность своего участия в массовых выступлениях протеста. Причем показатель протестного потенциала наиболее высок в Калининграде (49%), наименее — в Череповце (30%).

Наиболее высокий уровень протестного потенциала в зависимости от оценок деятельности региональных и местных органов власти отмечается среди жителей, неодобрительно отзывающихся о работе губернатора, глав местных администраций. Доля «протестующих» в соответствующих категориях составляет соответственно от 28 до 45% и от 33 до 48%. Среди жителей городов, полностью и в основном не одобряющих работу главы области и глав местных администраций, наиболее высокий уровень протестного потенциала фиксируется в Калининграде (48%), менее высокий — в Мурманске (28%) и в Череповце (32%).

Таким образом, исследования показали, что наиболее высоким уровнем потенциальной протестной активности отличаются категории городских жителей, негативно характеризующие социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и регионе, собственное материальное положение, не одобряющие

деятельность властных структур. При этом разрыв показателей потенциала протеста среди жителей муниципальных образований, высказывающих негативные и позитивные оценки различных сторон социально-экономической и общественно-политической ситуации, не столь существенный. Это показывает достаточную условность границы между данными группами, и при возникновении определенной ситуации категория людей, высказывающих намерение участвовать в протестных выступлениях, может существенно возрасти.

Таблица 10.
Table 10.

Потенциал протеста в группах населения в зависимости от оценок политической ситуации, деятельности властных структур, %

The potential of protest in population groups, depending on the assessments of the political situation, the activities of government structures, %

Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать против неправильных действий властей? (варианты ответа «Да» и «Скорее да»)					
	Петрозаводск	Калининград	Мурманск	Вологда	Череповец
Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?					
Благополучная, спокойная	29,0	35,5	22,1	32,0	19,7
Напряженная, критическая, взрывоопасная	32,0	41,7	28,0	38,8	28,8
Скажите, пожалуйста, насколько Вы доверяете или не доверяете Президенту РФ?					
Полностью и скорее доверяю	26,6	35,9	18,3	28,4	27,9
Полностью и скорее не доверяю	46,5	50,6	37,5	40,7	38,1
Скажите, пожалуйста, насколько Вы доверяете или не доверяете Правительству РФ?					
Полностью и скорее доверяю	26,3	35,2	23,4	32,7	26,8
Полностью и скорее не доверяю	43,8	48,5	34,3	37,0	30,3
Скажите, пожалуйста, насколько Вы доверяете или не доверяете губернатору?					
Полностью и скорее доверяю	26,7	37,0	19,9	32,9	24,2
Полностью и скорее не доверяю	44,5	47,5	27,7	39,0	34,5
Скажите, пожалуйста, насколько Вы доверяете или не доверяете мэру / главе города?					
Полностью и скорее доверяю	28,0	37,0	23,6	34,5	25,7
Полностью и скорее не доверяю	43,9	47,8	33,8	45,1	32,6

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

Сравнительный анализ группы лиц, склонных к проявлению протестных настроений, и «остальных» жителей рассматриваемых муниципальных образований показывает, что доля негативных оценок различных аспектов личной и общественной жизни в группе «протестующих» выше, чем среди остальной части населения (табл. 11).

Вместе с тем можно наблюдать достаточную условность границы между этими двумя группами. Наименьшее соотношение показателей «протестующих» и «остальных» наблюдается в оценках политической ситуации в стране и области, в разрезе муниципальных образований — в Калининграде, Мурманске, Череповце. Это еще раз подтверждает вывод о том, что в случае ухудшения обстановки число потенциальных участников протестных акций может увеличиться.

Таблица 11.

Table 11.

Доля лиц с негативными оценками социально-экономической ситуации, материального положения в группе потенциала протеста и среди остальной части населения, %

The proportion of people with negative assessments of the socio-economic situation, financial situation in the protest potential group and among the rest of the population, %

Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы протестовать против неправильных действий властей?									
Петрозаводск		Калининград		Мурманск		Вологда		Череповец	
Да, скорее да	Нет, скорее нет	Да, скорее да	Нет, скорее нет	Да, скорее да	Нет, скорее нет	Да, скорее да	Нет, скорее нет	Да, скорее да	Нет, скорее нет
Доля населения, негативно оценивающего экономическое положение страны									
54,1	35,8	45,9	30,3	26,4	25,8	51,8	39,2	54,5	33,6
Доля населения, негативно оценивающего экономическое положение области									
51,9	43,5	32,7	22,0	30,8	15,1	54,7	45,1	57,3	38,5
Доля населения, негативно оценивающего материальное положение семьи									
31,1	19,5	39,0	32,1	36,8	31,9	70,1	62,7	63,6	39,2
Доля населения, негативно оценивающего политическое положение страны									
48,4	41,5	43,6	42,8	27,8	25,3	47,5	41,6	54,5	52,3
Доля населения, негативно оценивающего политическое положение области									
25,9	18,7	27,0	19,3	18,7	11,3	29,9	26,7	48,2	42,0
Доля населения, не доверяющего Президенту РФ									
59,3	37,4	50,9	36,2	43,0	30,8	63,5	49,8	24,5	24,4
Доля населения, не доверяющего губернатору области									
63,0	43,1	54,7	44,0	58,2	47,4	67,1	61,3	45,5	33,6

Источник: данные мониторинга ВолНЦ РАН

Заключение

В результате социологических измерений было выявлено, что в условиях кризисных процессов на фоне пандемии и роста социального недовольства протестный потенциал жителей муниципальных образований составляет от 24 до 42%. Наиболее высокий уровень протестных настроений наблюдается в Калининграде (42%), самый низкий — в Мурманске (24%). Во всех рассматриваемых городах потенциал протеста превышает среднероссийские показатели (18–20%).

Как показал анализ, проведенный на основе вопросов, характеризующих ключевые стороны общественного мнения относительно условий жизни, накопление скрытой протестной активности происходит под влиянием двух групп факторов. Во-первых, это неудовлетворенность горожан собственным материальным положением и общей экономической ситуацией в стране и области. В зависимости от этого фактора наиболее высокие показатели протестного потенциала наблюдаются в Калининграде и Петрозаводске, более благоприятная ситуация — в Вологде и Череповце.

Вторая группа факторов лежит в плоскости общественно-политических настроений, связанных с неодобрением населением деятельности властей. В данном контексте наиболее высокий уровень протестных настроений отмечается в Калининграде и Вологде, менее существенный — в Мурманске и Череповце.

В целом можно предположить, что пандемия могла стать фактором консервации протестных установок. В кризисный период значительная часть недовольных склонна скорее к адаптационной деятельности, чем к протестной активности (Гурылина, 2015; Петухов, 2018). В условиях ухудшения материального положения под воздействием различных проявлений кризиса большинство горожан стремится найти дополнительные источники дохода, сократить расходы, экономить на потреблении дорогостоящих товаров, т. е. главным способом решения личных материальных проблем в условиях кризиса люди считают не участие в акциях протеста, а поиск дополнительных заработков и других источников доходов.

Однако сохраняющаяся близость показателей экономического положения и политических настроений представителей группы протеста и «остальных» жителей городов свидетельствует о наличии потенциальных предпосылок для сохранения протестных настроений, а также создает опасность роста социальной напряженности в случае ухудшения социально-экономической ситуации.

Список источников

Гурылина М. В. Динамика протестных настроений в российском обществе // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 119–121.

Дементьева И. Н. (2014). Протестные настроения в комплексе трендов общественного развития // Проблемы развития территории. 2014. № 4 (72). С. 67–81.

Петухов В. В. (2018). Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 40–53.

Руденкин Д. В. Фактор ценностей в развитии протестных настроений молодежи:

итоги пилотажного исследования // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10. № 1. С. 8–26.

Савенков Р. В., Щеглова Д. В. Теории коллективного поведения и мобилизации ресурсов: развитие концепций анализа политического протеста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2018. Т. 20. № 4. С. 555–563.

References

Gurylina, M. V. (2015). Dynamics of protest moods in Russian society. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 10, 119–121. (In Russ.).

Dement'eva, I. N. (2014). Protest moods in the complex of trends of social development. *Problemy razvitiya territorii*, 4(72), 67–81. (In Russ.).

Petukhov, V. V. (2018). Dynamics of social attitudes of Russians and the formation of a request for change. *Sociologicheskiye issledovaniya*, 11, 40–53. (In Russ.).

Rudinkin, D. V. (2019). The factor of values in the development of protest moods of young people: the results of a pilot study. *Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya*, 1, 8–26. (In Russ.).

Savenkov R. V., Shcheglova D. V. (2018). Theories of collective behavior and resource mobilization: the development of concepts for the analysis of political protest. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya*, 4, 555–563. (In Russ.).

Информация об авторе/ Information about the Author

Ирина Николаевна Дементьева — научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Вологодского научного центра Российской академии наук, г. Вологда, Россия.

Irina N. Dementieva — Researcher of the Department of Research on the Level and Lifestyle of the Population, Vologda Research Center of Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia.

Статья поступила в редакцию 9.02.2022;
одобрена после рецензирования 1.03.2022;
принята к публикации 10.03.2022.

The article was submitted 9.02.2022;
approved after reviewing 1.03.2022;
accepted for publication 10.03.2022.