
ГОСУДАРСТВО, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СТАБИЛЬНОСТЬ

STATE, CIVIL SOCIETY AND STABILITY

Научная статья / Research Article

УДК 316.4 : 343.976

DOI: 10.14258/SSI(2022)2-05

Социологическое изучение наркоситуации и ее влияния на состояние социальной безопасности региона на примере Красноярского края в контексте ежегодного мониторинга

Владимир Ефимович Шинкевич

Сибирский юридический институт МВД России,
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия,
vlashink@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9175-7492>

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена важностью темы для принятия управленческих решений по противодействию распространению употребления наркотических средств и психотропных веществ населением или отдельными его группами не в медицинских целях. В данном ключе в статье реализуется цель оценки состояния наркоситуации в Красноярском крае как одной из важнейших составляющих социальной безопасности региона в контексте анализа результатов социологического исследования, проведенного в ходе ежегодного мониторинга данной ситуации в 2021 г. по единой общепринятой методике. Для оценки динамики и направленности наркоситуации в регионе использовались также отдельные результаты исследований прошлых лет, начиная с 2017 г. Автор отмечает

относительную стабильность наркоситуации и уровня наркотизма в Красноярском крае на протяжении последних лет. Для региона остается актуальным повышение уровня антинаркотической культуры, активизация и совершенствование деятельности различных субъектов антинаркотической профилактики по противодействию распространению наркомании, включая поиск эффективных форм и методов пресечения использования наркораспространителями и потребителями сети Интернет на рынке наркотиков. Результаты исследований представляют интерес для субъектов антинаркотической политики региона, для выработки управленческих решений по обеспечению наркобезопасности региона.

Ключевые слова: мониторинг, наркоситуация, наркотизм, наркомания, наркобезопасность, антинаркотическая культура

Для цитирования: Шинкевич В.Е. Социологическое изучение наркоситуации и ее влияния на состояние социальной безопасности региона на примере Красноярского края в контексте ежегодного мониторинга // Society and Security Insights. 2022. Т. 5, № 2. С. 77–89. doi: 10.14258/ssi(2022)2-05.

Sociological Study of the Drug Situation and its Impact on the State of Social Security of the Region on the Example of the Krasnoyarsk Krai in the Context of Annual Monitoring

Vladimir E. Shinkevich

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
vlashink@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9175-7492>

Abstract. The relevance of the article is due to the importance for making managerial decisions to counteract the spread of the use of narcotic drugs and psychotropic substances by the population or its individual groups not for medical purposes. In this vein, the article implements the goal of assessing the state of the drug situation in the Krasnoyarsk Territory as one of the most important components of the social security of the region in the context of analyzing the results of a sociological study conducted during the annual monitoring of this situation in 2021, according to a single generally accepted methodology. The article also used separate research results from previous years, starting from 2017, to assess the dynamics and direction of the drug situation in the region. The author notes the relative stability of the drug situation and the level of drug addiction in the Krasnoyarsk Territory over the past years. It remains relevant for the region to increase the level of anti-drug culture, to activate and improve the activities of various subjects of anti-narcotic prevention to counteract the spread of drug addiction, including the search for effective forms and methods of suppressing the use of drug distributors, etc.

Keywords: monitoring, drug situation, drug addiction, drug safety, anti-drug culture

For citation: Shinkevich, V. E. (2022). Sociological Study of the Drug Situation and its Impact on the State of Social Security of the Region on the Example of the KRASNOYARSK krai in the Context of Annual Monitoring. *Society and Security Insights*, 5(2), 77–89. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2022)2-05.

Введение

Мониторинговые исследования, иные систематические и периодические наблюдения охватывают практически все сферы человеческой жизнедеятельности, проявлений и последствий естественных природных явлений, движений и процессов. Более того, эти объекты общественного, научного внимания нуждаются в мониторинговых исследованиях и наблюдениях, которые позволяют предотвратить возможные негативные последствия, как результат недобросовестной, ошибочной, спорной, проблематичной, незаконной деятельности или последствий социальной деградации, варварского использования восполняемых и невосполняемых социальных и природных ресурсов. Равно мониторинговые исследования могут определять и подтверждать позитивные состояния изучаемых явлений и процессов. Основная эмпирическая информация получена с использованием проведенного опроса населения по выборке респондентов, учитывающей половозрастную, территориальную составляющие, и в соответствии с методическими рекомендациями Государственного антинаркотического комитета (Методика и порядок..., 2021).

Методы исследования

В ходе исследования применялись методы анализа, абстрагирования, синтеза и обработки эмпирического материала с использованием возможности комплекса методов математической статистики. Целью исследования является оценка на основе результатов ежегодного мониторинга наркоситуации ее состояния и динамики на территории Красноярского края как одной из важнейших составляющих социальной безопасности региона. Предметом исследования в рамках нашей статьи являются отношение населения Красноярского края к проблемам наркотизации общества и уровень наркотизма региона. В качестве гипотезы было выдвинуто суждение о том, что, несмотря на принимаемые меры по профилактике наркомании, по противодействию спросу и предложению наркотических средств и психотропных веществ, существенных качественных изменений наблюдаемого социального явления не отмечается. Учитывая купирование больших потенциальных возможностей распространения данного социального явления, которые могут актуализироваться в условиях отсутствия к нему внимания со стороны общества, можно говорить о фактической стабилизации наркоситуации как результате деятельности различных субъектов антинаркотической политики.

Мониторинг наркоситуации на том или ином историческом отрезке существования социума, его региональной составляющей позволяет осознать наркопроблему как на уровне отдельного региона, так и на уровне обществ, государств

и их союзов и обеспечить должный уровень профилактики наркотизма как негативного социального явления, представляющего собой совокупность антиобщественных деяний, обусловленных болезненной зависимостью человеческого организма от постоянного приема наркотических средств и затрагивающих широкий спектр социальных проблем — от отклоняющегося социального поведения до вопросов национальной безопасности государства (Гущина, Чепнецова, 2016: 4). Существенное значение для оценки наркоситуации и уровня наркотизма имеют социологические исследования, проводимые в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации. Порядок, сроки, инструментарий определены соответствующими нормативными (Положение о государственной..., 2011) и методическими документами (Методика и порядок..., 2021).

Результаты исследования

В 2021 г. опрошены 2353 респондентов, жителей Красноярского края от 14 до 60 лет, что составляет около 0,1% жителей края. Выборочная совокупность охватывала наиболее социализированные группы населения, а использованная выборка соответствует в целом научно обоснованным подходам к определению количества и качества выборочной совокупности. Среди опрошенных были мужчины и женщины, жители края разного возраста и материального достатка, отрицательно относящиеся к наркотикам, наркопотреблению, и те, кто имел опыт употребления наркотических веществ и наркотических средств не в медицинских целях. В целом, как и в предыдущие годы, население края на фоне существующих проблем в регионе не выделяет наркоситуацию как одну из тревожных, первоочередных, подрывающих социальную безопасность проблем, требующую решения в первую очередь (табл. 1).

Людей более беспокоят проблемы, отражающие уровень социальной комфортности: качество дорог, качество медицинского обслуживания, состояние жилищно-коммунальной сферы. В условиях сегодняшнего времени, когда проводится специальная военная операция на Украине, данная проблема, по оценкам респондентов, скорее всего, заняла бы также первые рейтинговые места, если бы такой индикатор был предусмотрен инструментарием проведения социологических опросов. Внутреннее осознание беспокойства относительно проявления наркомании в регионе находится внизу рейтинговой таблицы. Это позволяет говорить о том, что наркомания как болезнь, зависимость, пристрастие, как негативное социальное явление лично касается относительно небольшого количества населения, которое чаще всего не склонно до определенного уровня афишировать наличие данной проблемы у себя или у своих ближайших родственников. Однако можно не без основания говорить и об эффективности проведения антинаркотической политики и тех мероприятий, которые она продуцирует.

Вместе с тем ежегодно на вопрос «Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?» более 50% респондентов в ходе опроса выбирают индикаторы «Очень распространена», «Распространена, но не больше, чем везде», что отражено в таблице 2.

Таблица 1.

Проблемы, по мнению респондентов, требующие решения в первую очередь

Table 1.

Problems, according to respondents, requiring solutions in the first place

Укажите, пожалуйста, ПЯТЬ наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь, в Вашем населенном пункте	Относительные значения, процент и рейтинговая расстановка						
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Динамика к 2019 г.	Динамика к 2020 г.	Рейтинг 2020 г.	Рейтинг 2021 г.
Нехватка жилья	10,6	10,3	10,3	-03	0	6	6
Качество дорог	15,6	17,5	18,3	+1,9	+0,8	2	1
Алкоголизм	13,0	11,7	12,8	-1,3	+1,13	5	5
Безработица	18,1	15,1	16,0	-3	+0,9	4	3
Состояние жилищно-коммунальной сферы	13,0	16,6	13,6	+3,7	-3,3	3	4
Наркомания	7,0	5,7	6,9	-1,3	+1,2	7	7
Качество медицинского обслуживания	16,5	18,2	16,2	+1,7	-2,0	1	2
Преступность	4,9	3,8	5,2	-1,1	+1,4	8	8
Другое	1,3	1	0,7	-0,3	+0,4	9	9
Итого:	100	100	100				

Таблица 2.

Распространенность наркомании в регионе

Table 2.

Prevalence of drug addiction in the region

Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?	Относительные показатели, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Очень распространена	14,8	17,2	13,6	12,9	16,5
Распространена, но не больше, чем везде	46,5	51,1	52,0	47,3	41,5
Совсем не распространена	7,6	6,9	7,3	6,3	11,6
Затрудняюсь ответить	31,1	24,8	27,2	33,6	30,4
Итого:	100	100	100	100	100

Для социологического мониторинга состояния наркотизма как показателя вовлеченности населения в наркопотребление выделим из общей массы респондентов тех, кто имеет опыт наркопотребления, тех, кто непосредственно и определяет уровень и остроту наркотизма в регионе. Поэтому оставим за пределами наших рассуждений в данной статье комплексную оценку наркоситуации, кото-

рую мы не раз рассматривали в прошлые годы (Шинкевич и др., 2019, 2021), отражим только тот аспект социологических исследований, который позволяет прямо или косвенно определить конкретные показатели наркотизма, характерного для Красноярского края. При этом должны признать, что в совокупной массе респондентов тех, кто имеет хотя бы однократный опыт употребления наркотиков, относительно немного, что говорит более об уровне наркоситуации в регионе, чем об уровне наркотизма. Однако с учетом соотношения генеральной и выборочной совокупности можно утверждать, что количество лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества, и лиц, входящих в группу риска, может насчитываться не одна тысяча человек.

Уровень наркотизма тесно связан с наличием спроса и предложения наркотиков на наркорынке, доступностью их приобретения и приобретения их наркозависимыми. По мнению 2,0% респондентов, наркотики в регионе «очень трудно достать»; 3,7% считают, что наркотики достать «трудно». Объединив суммарно полученные результаты по этим двум индикаторам, можно сказать, что только 5,7% респондентов гипотетически могут испытывать трудности по приобретению наркотических средств и психотропных веществ. В то же время 39,8% респондентов отметили, что наркотики достать «легко» и «сравнительно легко», и данный показатель по сравнению с предыдущим годом имеет положительную динамику. Антирейтинг данных индикаторов, пусть и незначительно, растет (табл. 3).

Таблица 3.

Доступность наркотиков в регионе

Table 3.

Availability of drugs in the region

Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?	Абсолютное количество ответов	Относительные показатели, %	
	2021	2021	Динамика
Очень трудно	47	2,0	+0,3
Трудно	87	3,7	-0,4
Сравнительно легко	649	27,7	+0,9
Очень легко	284	12,1	+0,8
Не знаю	1275	54,4	-1,7
Итого:	2342	100	

Данные оценки доступности наркотиков необходимо рассматривать как наличие на наркорынке предложения наркотиков и позволяют косвенно говорить о наличии на рынке дешевых наркотиков, возможно, синтетики, о хорошо отработанной системе распространения наркотиков, в том числе бесконтактным способом. Позволяют говорить о существующей доступности компонентов для собственного производства наркотических средств и психотропных веществ, а также о наличии соответствующей базы для получения наркотиков раститель-

ного происхождения как на культивируемых площадях, так и за счет дикоросов.

Наркомания — социальное явление, в основе которого лежит взаимодействие людей, осуществляемое в социальном пространстве. В 2021 г. 84,6% респондентов указали на то, что они не общаются с людьми, употребляющими наркотики; 11,4% респондентов выбрали индикатор «Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть»; 3,5% — «Да, я знаю много таких людей»; 0,5% — «Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики». Как видим, более 15% респондентов так или иначе в своем ближайшем социальном окружении имеют возможность контактировать с наркопотребителями, следовательно, и с наркораспространителями, что повышает риски потенциального обострения наркоситуации.

Продолжает иметь место положительная динамика использования сети Интернет для получения информации о наркотиках. В большей или меньшей степени прибегали к информационным услугам по удовлетворению интереса в получении различной информации о наркотиках в сети Интернет 6,0% респондентов.

Практически, как и в прошлые годы, остается потенциальная опасность и возможность кооптации наркораспространителями новых наркопотребителей. Данный факт может оказывать существенное влияние на ухудшение наркобезопасности Красноярского края, а далее, с учетом логистических схем и особенностей географического расположения региона, отразиться и на соседних областях, республиках и краях. Более пятой части респондентов (20,3%) сталкивались с фактами предложений попробовать наркотики в местах проживания, досуга, обучения и работы. Настораживает то, что некоторые респонденты показали практическую готовность согласиться попробовать наркотики, если они им будут предложены. По результатам опроса это 4,7% респондентов. Возможно, число наркопотребителей может быть пополнено за счет сомневающихся в себе, а это еще 3,1% респондентов.

При оценке результатов ответов респондентов непосредственно на вопрос «Пробовали ли Вы наркотические вещества?» положительно ответили 2,3% респондентов. Среди наркопотребителей преобладают мужчины. По возрасту чаще других выбирали индикатор «Да» респонденты возрастной группы 18–20 лет, по материальному достатку — респонденты, испытывающие трудности в обеспеченности самым необходимым: «Денег не хватает на продукты питания, постоянно приходится занимать в долг».

Среди тех, кто имеет опыт наркопотребления, большинство — это те, кто ранее пробовали наркотики, но перестали употреблять (более 65,7% респондентов), 22,9% опрошенных респондентов употребляют наркотики от случая к случаю, около 11,5% — регулярно, постоянно, ежедневно.

Однако небольшое числовое значение выявленных в ходе социологического опроса респондентов, имеющих опыт употребления наркотических средств, не позволяет с высокой степенью вероятности относиться к количественным результатам опроса. Вместе с тем они позволяют определить наиболее проблемный возраст, когда респонденты получили первый опыт употребления наркотиков; более того, это распространяется с высокой степенью вероятности и на генеральную сово-

купность в целом, каковой является население края от 14 до 60 лет. Это дает возможность адекватно организовывать и проводить антинаркотическую политику по противодействию спросу и предложению наркотических средств и психотропных веществ на уровне региона, взаимодействовать в этой работе с соответствующими антинаркотическими органами соседних субъектов Федерации.

Существенное значение для профилактики, недопущения получения как первого опыта наркопотребления в немедицинских целях, так и проявления в дальнейшем психической и физической зависимости от психоактивных веществ имеет выявление причин, толкающих человека к употреблению наркотиков, оценка факторов наркотизма. Знание состояния проблемы позволяет своевременно принимать решения по противодействию наркотизму, формировать антинаркотическую культуру у населения и культуру здорового образа жизни.

Среди причин, которые чаще всего приводят к употреблению наркотиков, респонденты-наркопотребители отметили следующие: «По глупости» (22,4%); «Связь с плохой компанией (20,4%); «Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно» (18,4%); «Для снятия напряжения» (12,2%). Надо полагать, что респонденты, которые отдали предпочтение выбору «По глупости», осознают пагубность употребления наркотиков в немедицинских целях, нуждаются в помощи специальных антинаркотических акторов (врачей, психологов) для полного и осознанного отказа от дальнейшего употребления наркотиков с последующей реабилитацией и ресоциализацией. Фактор «Связь с плохой компанией», имеющий второе по весу значение, подчеркивает значимость для человека социального окружения как опасной социальной среды для возможного втягивания его в наркопотребление, неготовности части населения сказать «Нет наркотикам!» или просто «Нет!». Имеют существенное значение и так называемые депрессивные факторы, такие как: «Отсутствие смысла жизни, четких целей», «Отсутствие силы воли», «Семейные неурядицы», «Отсутствие работы по специальности», «Одиночество», «Депрессия, пессимизм». Таковых в сумме 20,4% респондентов, большинство из которых — это молодежь. По мнению исследователей, «...молодежь в массе своей не готова на активные созидательные действия, она не образует пассионарную группу, обладающую необходимыми представлениями о перспективах развития страны» (Иванов, Попков, 2021). Как видим, глупость и пессимизм — основные негативные мотивы потребления наркотиков большинства современных наркопотребителей. Можно с уверенностью констатировать, что даже в больших городах и населенных пунктах ряд людей страдают от одиночества, которое при негативном стечении обстоятельств и условий становится мотивом решения первой пробы наркотиков. Как не вспомнить сатирическую репризу Аркадия Райкина, в которой он говорит о проблеме многоэтажек: «Народу много, а поговорить не с кем».

Среди наиболее востребованных и доступных наркотиков респонденты наркопотребителей отмечают, как и в прошлые годы, такие психоактивные вещества, как марихуана, амфетамины, курительные смеси, «соль», спайс. Среди ответов были и такие, как «Не знаю». Наиболее доступные и распространенные способы приема наркотических средств и психотропных веществ: курение, вдыхание.

Для анализа распространения наркомании особое значение имеют результаты ответов на вопрос о причинах востребованности и употребления респондентами конкретных наркотиков. Среди факторов употребления конкретных наркотиков чаще всего респонденты отмечали: «Менее вредны для организма» (по 21,2%) и «За компанию» (18,2%), далее такие причины, как «Легче достать» (12,1%), «Уже привык к нему» и «Легче изготовить», — по 6,1% каждый вариант ответа. В 2021 г. увеличилось количество ответов по таким факторам, как «Дешевле» (+4,9%); «Легче изготовить» (+4,0%); «Легче достать» (+1,7%).

Существенное значение для всестороннего анализа наркоситуации, профилактики употребления наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях имеет выявление того, в какой ситуации происходит первая проба наркотиков, наркопотребление, где удается достать наркотические средства. Наиболее часто первое употребление наркотических веществ происходит в местах, где низка вероятность контроля за поведением человека со стороны окружающих, а также в местах, наиболее к тому располагающих и принижающих внутренний контроль: «На улице, во дворе, в подъезде» (31,0%), «В гостях у друзей, знакомых» (24,1%). Наиболее привлекательными местами первой пробы и у мужчин, и у женщин остаются улица, двор, подъезд. По возрасту это молодежь 18–25 лет. Старшие возрастные группы к наиболее благоприятным местам первого знакомства с наркотиками относят «В гостях у друзей, знакомых».

Влияния нездоровой социальной среды имеет существенное значение для кооптации новых наркопотребителей. Анализ ответов респондентов на вопрос «Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?» показывает следующее: «Кто-то из знакомых» (38,7%), «Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы, работы» (32,3%), «Коллеги по учебе» (12,9%), «Сам решил попробовать» (6,5%), «Кто-то из членов семьи» (3,2%).

Субъекты активности предложения первой пробы в основном остаются стабильными. Это знакомые, случайные «интересные» попутчики, контактеры свободного времени. Так же как и в прошлые годы, респонденты-наркопотребители редко указывают на членов семьи как на тех, кто впервые предложил попробовать наркотики. Данные единичные факты отмечали только респонденты-мужчины. Женщины-респонденты практически в три раза чаще, чем мужчины, указывают на коллег по учебе, работе. По возрастному признаку впервые попробовали наркотики по предложению социального окружения свободного времени молодые люди 14–20 лет, при этом несовершеннолетние часто отмечали, что приняли решение самостоятельно. Скорее всего, это лишь видимость самостоятельного решения, оно также принято под влиянием тех, с кем общается молодежь, стремление доказать самому себе, что стал уж взрослым.

В рамках определения уровня распространенности наркотических средств и психотропных веществ в Красноярском крае представляет интерес выявление наиболее распространенных способов и каналов их получения (приобретения) наркопотребителями. По результатам ответов респондентов на вопрос «Каким способом Вы обычно получаете наркотики?» приобретают наркотики через дру-

зей, знакомых 43,2% опрошенных. По-прежнему имеет место распространение наркотиков в клубах, на дискотеках, совершенствуются и формы распространения: бесконтактная через закладки, посредством мессенджеров (6,9%), в сети Интернет (6,9%). Отмечаются также факты доступности приобретения наркотиков или отдельных их составляющих через аптечную сеть, на что указали 8,1% наркопотребителей.

Выводы

Проанализировав результаты социологических исследований как одного из основных элементов ежегодного мониторинга наркоситуации, можем сформулировать следующие выводы:

- 1) несколько повысилось, хотя и в пределах допустимой статистической погрешности, осознание населением проблемы наркомании в крае. Особенно остро наличие данной проблемы отмечают несовершеннолетние и молодежь старшей возрастной группы;
- 2) у населения края ограничены возможности интересно проводить досуг. При осознании данной проблемы всеми категориями опрошенных наибольшие сложности с организацией досуга отмечают молодежь 26–30 лет и старшая возрастная группа 51–60 лет. Респонденты, как и в 2020 г., отмечают нехватку новых парков, зеленых территорий; новых спортивных клубов, открытых спортивных площадок; торгово-развлекательных комплексов. Данная ситуация с рейтингом проблем остается неизменной уже продолжительное время;
- 3) по мнению респондентов, в 2021 г. в регионе несколько обострилась проблема наркомании. Данную тенденцию практически одинаково отмечают мужчины и женщины, по возрастным группам — молодежь 18–20 лет;
- 4) респонденты более остро осознают опасность наркомании для России в целом и относительно спокойно относятся к ситуации в регионе;
- 5) среди основных факторов, отрицательно влияющих на состояние наркоситуации, большинство респондентов отмечают такие, как «Моральная деградация общества, вседозволенность», «Безработица, экономические проблемы», «Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков». Несовершеннолетние чаще всего отмечают «Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие»;
- 6) респонденты обращают внимание на необходимость расширения антинаркотической работы, прежде всего среди молодежи, шире привлекать для этой работы специалистов-наркологов, проводить профилактическую работу не только с молодыми людьми, но и с их родителями. «Ужесточение мер наказания за наркопреступления», «Принудительное лечение наркоманов» считаются приоритетными у старшего поколения респондентов;
- 7) многие респонденты отметили, что в регионе наркотики достать легко и сравнительно легко, что косвенно говорит о наличии на рынке дешевых наркотиков, возможно, синтетики. Сравнение показателей динамики доступности приобретения наркотиков 2017 и 2021 гг. позволяет говорить о том, что устойчивого роста или падения показателей различных индикаторов не наблюдается.

- ся, в различные годы они могут относительно предыдущего возрастать, в другие — снижаться;
- 8) наличие наркопотребителей в ближайшем окружении чаще всего отмечают молодые люди 26–30 лет, которые испытывают серьезные материальные проблемы: «Денег не хватает на продукты питания, постоянно приходится брать в долг»;
 - 9) продолжает иметь место использование сети Интернет для получения информации о наркотических средствах и психотропных веществах. Услугами интернета пользуется как вполне успешное в материальном плане население, так и те, кто испытывает серьезные материальные проблемы;
 - 10) основными сдерживающими факторами, по мнению респондентов, являются «Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков», а также практически все факторы, которые предполагают определенный уровень фобий, иррационального страха относительно последствий от употребления наркотиков;
 - 11) основной массе респондентов известна хорошо или, по крайней мере, в общих чертах законодательная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
 - 12) часть населения, прежде всего молодежь 21–25 лет, не готова однозначно сказать нет наркотикам, что является существенным фактором наркотизации данной части населения края. Анализ показателей динамики позволяет говорить о том, что количество тех, кто отказался бы от первой пробы, хотя и незначительно, но все-таки уменьшается. Количество колеблющихся, кто исходил бы из ситуации, в различные годы то возрастает, то уменьшается по сравнению с предыдущими годами. Особенно существенно повысилось значение данного показателя в 2021 г.;
 - 13) наиболее часто первое употребление наркотических веществ происходит в местах, где низка вероятность контроля за поведением молодежи со стороны окружающих, кому действия потенциальных наркопотребителей не безразличны, вдали от родителей, педагогов и прочих субъектов социального контроля, а также в местах проведения неорганизованного стихийного досуга, наиболее к тому располагающих: «На улице, во дворе, в подъезде», «В гостях у друзей, знакомых». Проанализировав результаты исследований, отмечаем, что привлекательность первой пробы «На природе, за городом, дома» ежегодно падает, направленность востребованности мест первой пробы «В гостях у друзей», «На улице в подъезде» по своему вектору не стабильна, место «На работе» имеет тенденцию роста. Наиболее привлекательным местом ежегодно по рейтингу остается «На улице, во дворе, в подъезде», хотя и не имеет четко обозначенного направления роста;
 - 14) в наблюдаемый период 2017–2021 гг. большинство наркопотребителей получают наркотики через «друзей», знакомых, имеются факты приобретения наркотических средств и психотропных веществ бесконтактным способом, через закладки.

Проведенный анализ результатов социологических исследований наркоситуации в формате ежегодного мониторинга позволяет говорить об относительной стабильности уровня наркотизма для Красноярского края на протяжении последних лет. В настоящее время остается актуальным повышение уровня антинаркотической культуры обучающихся в образовательных организациях всех уровней, активизация и совершенствование деятельности различных субъектов антинаркотической профилактики, направленной, с учетом новых технологий, на выявление граждан, попадающих в группу риска, и профилактическая работа с ними. Существенное место занимает своевременная помощь лицам, страдающим от наркотической зависимости, равно как и от всяких других социальных, физиологических, психологических и иных негативных аддикций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Гущина Т. В., Чепнецова М. В. Понятие наркотизма: проблемы правового и лингвистического толкования // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 3(72). С. 145–149.

Иванов А. В., Попков Ю. В. Духовно-экологическая цивилизационная перспектива: ценностный потенциал молодежи в сибирском контексте // *Siberian Socium*. 2021. Т. 5, № 1. С. 8–19. DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-1-8-19.

Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах: утв. протоколом заседания Государственного антинаркотического комитета от 26.06.2021 № 48.

Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации: утв. Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 № 485.

Шинкевич В. Е., Бен Е. Н., Маслодудова Н. В., Молоков В. В., Ступина С. А., Калиниченко Я. Н., Молоков В. Н. Состояние и перспективы обеспечения наркобезопасности социума: по результатам мониторинговых исследований в Красноярском крае : монография. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019.

Шинкевич В. Е., Тепляшин П. В., Рублева Т. Ю., Лисихина Н. В., Бен Е. Н., Молоков В. В., Мамай Е. А., Красовская Е. А., Хухра М. А. Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты : монография. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2021.

REFERENCES

Gushchina, T. V., Chepnetsova, M. V. (2016). The concept of drug addiction: problems of legal and linguistic interpretation. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3(72), 145–149. (In Russ.).

Ivanov, A. V., Popkov, Yu. V., (2021). Spiritual and ecological civilizational perspective: the value potential of youth in the Siberian context. *Siberian Socium*, 5(5), 8–19. DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-1-8-19. (In Russ.).

Methodology and procedure for monitoring, as well as criteria for assessing the develop-

ment of the drug situation in the Russian Federation and its subjects: approved by the minutes of the meeting of the State Anti-Drug Committee No. 48 dated 26.06.2021. (In Russ.).

Regulation on the state system of monitoring of drug situation in the Russian Federation: approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 20.06.2011 No. 485. (In Russ.).

Shinkevich, V. E., Ben, E. N., Kalinichenko, Ya. N., Maslodudova, N. V., Molokov, V. V., Stupina, S. A., (2019). *State and prospects of ensuring the drug safety of society: based on the results of monitoring studies in the Krasnoyarsk Territory: monograph.* Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii. (In Russ.).

Shinkevich, V. E., Teplyashin, P. V., Rubleva, T. Yu., Lisikhina, N. V., Ben, E. N., Molokov, V. V., Mamai, E. A., Krasovskaya, E. A., Khukhra, M. A. (2021). *The structure of the drug market and the dynamics of drug use of the opium group in the Russian Federation: sociological, criminological and medical aspects: monograph.* Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Ефимович Шинкевич — д-р социол. наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Красноярск, Россия.

Vladimir E. Shinkevich — Dr. Sci. (Sociology), Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 18.05.2022;
одобрена после рецензирования 27.05.2022;
принята к публикации 06.06.2022.

The article was submitted 18.05.2022;
approved after reviewing 27.05.2022;
accepted for publication 06.06.2022.