

Научная статья / Research Article

УДК 316.34

DOI: 10.14258/SSI(2022)2-03

## **Межэтнические отношения и миграционная ситуация в Алтайском крае (по материалам социологического исследования)**

Екатерина Владимировна Шахова<sup>1</sup>,  
Светлана Геннадьевна Максимова<sup>2</sup>

---

<sup>1,2</sup>Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

<sup>1</sup> EWS05@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1980-2989>

<sup>2</sup>svet-maximova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4613-4966>

---

**Аннотация.** Вопросы, касающиеся межэтнических отношений, в Российской Федерации, как многонациональном государстве, актуальны. Особую значимость они приобретают в приграничных регионах страны. Научный анализ путей и механизмов гармонизации межэтнических отношений имеет большое значение для поддержания социально-политической, экономической стабильности современного социума, а также общественного согласия в регионе. Новизна работы состоит в изучении актуального состояния межэтнического взаимодействия и миграционной ситуации в современном региональном социуме. Цель данной работы заключается в оценке особенностей восприятия населением Алтайского края межэтнических отношений и миграционной ситуации в регионе. Рассмотрены показатели: национальная идентичность, изменения в межэтнических отношениях в регионе на протяжении последних пяти лет; доступ к общественным благам людей разных национальностей, отношение к мигрантам и к миграционной ситуации в целом. Практическая ценность исследования заключается в представлении актуальных оценок жителей Алтайского края о межнациональных отношениях и миграционной ситуации в регионе. Эмпирической базой являются данные социологического исследования, реализованного в Алтайском крае ( $n = 400$ ) научным коллективом Алтайского государственного университета. Полученные данные были проанализированы с помощью методов математико-статистической обработки данных (статистический пакет SPSS 23.0). Отмечено, что люди, которые сталкивались со случаями ущемления прав из-за национальности, чаще других указывают на риск утраты своей национальной идентичности; на отсутствие равных шансов людей разных национальностей получить качественное бесплатное образование, медицинское обслуживание, социальные услуги; на негативное отношение к мигрантам. Региональная ситуация в сфере межэтнических отношений и миграции не является острой и напряженной, тем не менее регулярный мониторинг, комплекс мер, направленных на установление доброжелательных отношений между представителями разных национальностей, между мигрантами и местным населением, в Алтайском крае необходим.

**Ключевые слова:** межэтнические отношения, национальная идентичность, миграция, миграционная ситуация, отношение к мигрантам, национальные диаспоры, Алтайский край

**Финансирование:** работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FZMW-2020-0001 «Человеческий капитал, миграции и безопасность: трансформация в новых миграционных условиях в Центральной Азии».

**Для цитирования:** Шахова Е. В., Максимова С. Г. Межэтнические отношения и миграционная ситуация в Алтайском крае (по материалам социологического исследования) // Society and Security Insights. 2022. Т. 5, № 2. С. 47–63. doi: 10.14258/ssi(2022)2-03.

## Interethnic Relations and Migration Situation in Altai Territory Based on Sociological Research

Ekaterina V. Shakhova <sup>1</sup>,  
Svetlana G. Maksimova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Altai State University, Barnaul, Russia,  
EWS05@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1980-2989>

<sup>2</sup>Altai State University, Barnaul, Russia,  
svet-maximova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4613-4966>

**Abstract.** Issues concerning interethnic relations in the Russian Federation as a multinational state, are relevant. They are especially important in the border regions of the country. Scientific analysis of ways and mechanisms of harmonization of interethnic relations is of great importance for maintaining the socio-political, economic stability of modern society, as well as social harmony in the region. The following indicators are considered: the specifics of national identity (the degree of closeness with people of the same nationality, the risk of dissolving into the culture of other peoples); changes in interethnic relations in the region over the past five years; access to public benefits for people of different nationalities (receiving guaranteed social, medical, educational services, chances of employment, developing their business, holding high positions in government); attitudes towards migrants and the migration situation in general (the region's residents' assessments of migrants living in the region, attitudes towards them, the need to attract them to the region and support them by the Russian government, possible measures to establish good neighborly relations between migrants and the local population, the role of national diasporas in harmonizing such relations, the impact of population migration on the situation in the region as a whole). The practical value of the study lies in the presentation of current assessments of residents of Altai krai about interethnic relations and the migration situation in the region. The empirical basis is the data from a sociological study implemented in the Altai krai (n = 400) by the research team of the Altai State University. The obtained data were analyzed using the methods of mathematical and statistical data processing (SPSS 23.0 statistical package). It is noted that people who have experienced the spread of infringement of rights due to nationality are more likely than others to be at risk of losing their nationality; in the absence of a sufficient number of chances to receive high-quality free education, medical care, social services; negative attitudes towards migrants. The regional situation in the sphere of interethnic relations is not acute and tense, however,

regular monitoring, a set of measures aimed at establishing friendly relations between different nationalities, between migrants and the population in the Altai krai.

**Keywords:** interethnic relations, national identity, migration, migration situation, attitude to migrants, national diasporas, Altai krai

**Financial Support:** the work was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation FZMW-2020-0001 „Human capital, migration and security: transformation in the new migration conditions in Central Asia“.

**For citation:** Shahova, E.V., Maksimova, S.G. (2022). Interethnic Relations and Migration Situation in Altai Territory Based on Sociological Research. *Society and Security Insights*, 5(2), 47–63. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2022)2-03.

## Введение

Тема межэтнических отношений рассматривается в рамках основных социологических теоретико-методологических подходов (среди которых структурный функционализм, теория обмена, концепция управления впечатлениями, феноменологическая социология, этнометодология, символический интеракционизм и другие). Основным подходом, который используется в работе, является структурный функционализм, его идеи представлены в работах Б. Малиновского, Р.К. Мертона, Т. Парсонса, А.Р. Радклифф-Брауна, в них особое внимание уделяется разделению по этническому признаку (Malinowski, 1944, Merton, 1968, Parsons, 1973, Radcliffe-Brown, 1973).

Межэтническим отношениям и миграционной ситуации в Российской Федерации, как многонациональном государстве, уделяется большое внимание. Одними из основных задач государственной национальной политики России являются гармонизация межнациональных отношений, обеспечение межнационального мира и согласия, условий для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в стране и их интеграции в российское общество<sup>1</sup>. «Россия имеет глубокие корни многонационального государства, в котором постоянно шел процесс взаимного проникновения, единения народов на жизненном, социальном уровне. И сейчас необходим диалог понимания, основанный на признании многоэтничности как преимущества, работающего только на созидание страны» (Сабирова, 2020).

Сегодня актуальность социологических исследований в сфере межэтнического взаимодействия обусловлена «потребностями общества находить ответы в сложных, противоречивых обстоятельствах роста этнической идентичности в условиях глобализационных процессов, когда переосмысливается односторонний тренд общественного развития, растет понимание его нелинейности, многовариантности в разных социокультурных средах» (Дробижева, 2018).

Т.В. Кененов, рассматривая работы исследователей в области межэтнических отношений (В.А. Тишков, Л.М. Дробижева, Э.Г. Вартаньян, Т.Г. Стефанен-

.....  
<sup>1</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949>.

ко, С. Д. Гуриева, А. Я. Флиер, Ю. В. Арутюнян, Н. М. Лебедева, А. А. Погодина, Н. В. Жукова), приходит к выводу, что изучение особенностей межэтнического взаимодействия в современных условиях является особенно значимым для полиэтнических и поликультурных стран (Кененов, 2020).

Изучению межэтнических взаимоотношений и миграционной ситуации в современном обществе посвящены работы ученых в сфере социологии (Арутюнян, 2014, Дробижева, 2020, Максимова, 2019, Мукомель, 2021). Межэтническое взаимодействие является одной из форм взаимодействия социальных общностей и индивидов (Kunovski, Pomortseva, 2021). Межнациональные (межэтнические) отношения — это взаимодействие людей разных национальностей (этничности) на личностном уровне в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни (с учетом их динамичности и изменчивости в зависимости от разных факторов) (Щеголькова, 2021). Межэтнические отношения могут быть позитивными, негативными или индифферентными (Романенко, 2016). На формирование структуры населения, демографическую ситуацию, межэтнические взаимоотношения оказывают влияние миграционные процессы. Они сказываются на численности, возрастной структуре и этническом составе населения, этнокультурной динамике (Чекрыжова, 2018). Особую актуальность вопросы межэтнических отношений приобретают в приграничных регионах страны, в которых в связи с близостью зарубежных стран сосредоточен постоянный миграционный поток.

### **Методы исследования**

Цель данной работы заключается в оценке особенностей восприятия населением Алтайского края межэтнических отношений и миграционной ситуации в регионе. Для этого рассмотрены показатели: национальная идентичность (степень близости с людьми одной национальности, риск раствориться в культуре других народов); изменения в межэтнических отношениях в регионе на протяжении последних пяти лет; доступ к общественным благам людей разных национальностей (получение гарантированных социальных, медицинских, образовательных услуг, шансы трудоустроиться, развивать свое дело, занимать высокие посты в органах власти); отношение к мигрантам и к миграционной ситуации в целом (оценки жителей региона о проживающих в крае мигрантах, отношение к ним, необходимость их привлечения в регион и поддержки правительством России, возможные меры для установления добрососедских отношений между мигрантами и местным населением, роль национальных диаспор в гармонизации таких отношений, влияние миграции населения на ситуацию в регионе в целом).

Эмпирической базой статьи являются данные социологического исследования, реализованного в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FZMW-2020-0001 «Человеческий капитал, миграции и безопасность: трансформация в новых миграционных условиях в Центральной Азии». В исследовании была применена схема стратифициро-

ванной пропорциональной выборки в сочетании с серийным отбором (многоступенчатая выборка с использованием квотного отбора). Объем выборки в регионе был распределен пропорционально имеющимся статистическим данным об общей численности населения, соотношении городского и сельского населения, численности населения в отдельных возрастных группах населения 18–70 лет, распределения по полу. Данные, полученные в ходе исследования, были проанализированы с помощью методов математико-статистической обработки данных (статистический пакет SPSS 23.0): частотный анализ, таблицы сопряженности с применением статистических критериев. В исследовании приняли участие 400 жителей Алтайского края (63,4% женщин, 36,6% мужчин), среди них 86,0% — русских, 6,7% относят себя к представителям других национальностей, 7,3% имеют смешанную идентичность.

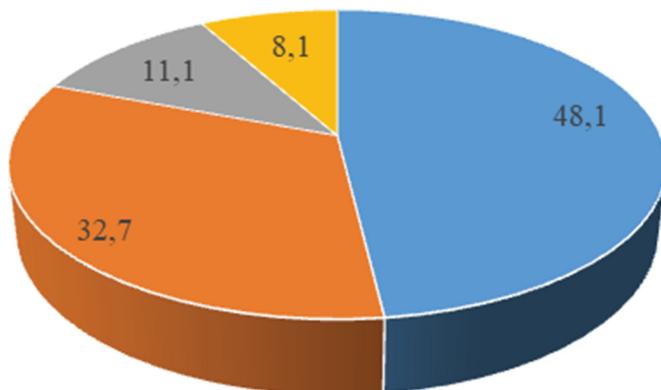
### Результаты исследования и обсуждение

Алтайский край является одним из приграничных регионов России, который имеет государственную границу с Республикой Казахстан. Демографическая и миграционная ситуация, сложившаяся в Алтайском крае, как и в России в целом, по-прежнему остается достаточно сложной: наблюдается устойчивая тенденция ежегодного сокращения численности населения, что не может не оказывать деструктивного влияния на состояние межнациональных отношений (Ноянзина, 2018). Это связано как с естественной, так и с миграционной убылью населения. Согласно данным официальной статистики в 2020 г. из края выехали 67 865 чел., приехали 65 449 чел. (из которых 56 702 чел. — из других регионов России, 8747 чел. — из других стран)<sup>1</sup>. Международную миграцию в регионе в основном определяют перемещения из стран Содружества Независимых Государств. В большей степени миграционный обмен у Алтайского края установлен с Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном. Повышение миграционной привлекательности региона является одним из факторов сохранения демографического потенциала.

Согласно результатам проведенного исследования, жители Алтайского края имеют высокую степень близости с представителями своей национальности: 48,1% указали на ощущение близости в значительной степени, 32,7% — в небольшой степени, 11,1% испытывают близость крайне редко, 8,1% не ощущают близости (рис. 1).

Жители региона, как правило, не испытывают риска утратить свою национальную идентичность (раствориться в культуре других народов, забыть национальные традиции, язык) (76,4%). На такой риск чаще указывает не русское население, а представители других национальностей (русские — 20,7%, другие национальности — 44,5%), а также те, кто ранее сталкивался со случаями ущемления прав из-за национальной принадлежности (71,4%) (табл. 1).

<sup>1</sup> Миграция населения Алтайского края // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: <https://akstat.gks.ru/folder/33247>.



- В значительной степени
- В небольшой степени
- Крайне редко
- Не ощущаю близости

Рисунок 1 — Степень ощущения близости с представителями своей национальности, %.

Figure 1 — The degree of feeling of closeness with representatives of the same nationality, %.

Таблица 1.

Риск утратить национальную идентичность в зависимости от национальной принадлежности и случаев ущемления прав из-за национальности, %

Table 1.

The risk of losing national identity, depending on nationality and cases of infringement of rights due to nationality, %

Рискуете ли Вы утратить свою национальную идентичность	Рисковую	Не рискую
Всего	76,4	23,6
Национальная принадлежность		
Русские	20,7	79,3
Другие национальности	44,5	55,5
Смешанная идентичность	31,1	68,9
Случаи ущемления прав из-за национальности		
Такие случаи были	71,4	28,6
Таких случаев не было	18,1	81,9

На то, что приходилось сталкиваться со случаями ущемления прав из-за своей национальности, указали 8,3% жителей региона. Чаще это отмечали представители других национальностей (смешанная идентичность — 3,6%, русские — 6,5%, другие национальности — 33,3%).

Таблица 2.

Согласие с утверждениями в зависимости от случаев ущемления прав из-за национальной принадлежности, %

Table 2.

Agreement with the statements, depending on cases of infringement of rights due to nationality, %

Случаи ущемления прав из-за национальности	Таких случаев не было	Такие случаи были
Для человека естественно и правильно думать, что его нация лучше остальных		
Не согласен	80,5	67,9
Согласен	19,5	32,1
Национальные меньшинства имеют слишком много власти и влияния в России		
Не согласен	73,9	46,4
Согласен	26,1	53,6

Отношения между людьми разных национальностей, по мнению большей части жителей региона, за последние пять лет изменились в положительную сторону (13,7% указали на то, что отношения улучшились, 63,2% — скорее улучшились, 20,8% — скорее ухудшились, 2,3% — ухудшились). Согласно результатам исследования, направленного на изучение особенностей межнациональных отношений и миграционной ситуации в регионе, реализованного на территории Алтайского края в 2016–2020 гг., к 2020 г. отмечается тенденция улучшения чувств к мигрантам и представителям других национальностей. Ситуация в сфере межэтнических отношений в регионе характеризуется как стабильная, бесконфликтная, благоприятная, тем не менее отмечен определенный уровень нетерпимости (Шахова, 2020). Наличие негативных установок среди жителей региона подтверждает распределение ответов на вопрос, в котором им необходимо было выразить согласие или несогласие с утверждениями о положении представителей разных национальностей. Утверждение «Национальные меньшинства имеют слишком много власти и влияния в России» поддержали 30,2%; «Для человека естественно и правильно думать, что его нация лучше остальных» — 24,1% жителей. С ними чаще соглашались те, кто в жизни сталкивался со случаями ущемления своих прав из-за национальной принадлежности (табл. 2). Почти половина жителей региона согласны с тем, что «В любой стране власть должна в основном находиться в руках представителей коренной национальности» (49,3%).

В качестве одного из показателей межэтнических отношений в регионе рассмотрены оценки жителей относительно доступа людей разных национальностей к общественным благам. Жители региона считают, что люди разных национальностей в их населенном пункте имеют равные шансы получить качественное бесплатное образование (на это указали 70,4% жителей), качественное медицинское обслуживание (67,0%), гарантированные социальные услуги (59,3%), открыть свое дело (54,9%). Почти половина жителей региона считает, что устроиться на хоро-

шую работу и занять высокий пост в органах власти люди разных национальностей имеют неравные шансы (53,7% и 56,3% соответственно) (рис. 2).

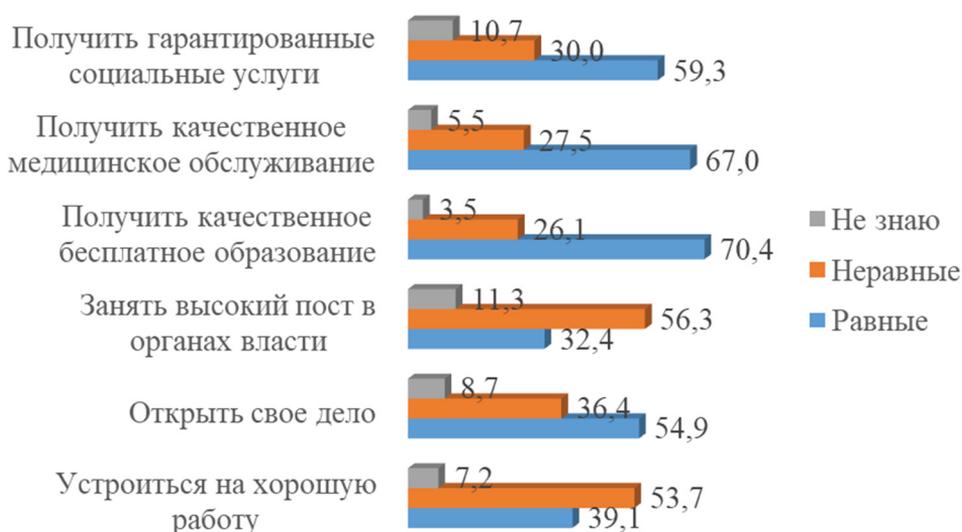


Рисунок 2 — Оценки жителей региона о доступе людей разных национальностей к общественным благам, %.

Figure 2 — Estimates of residents of the region on the access of people of different nationalities to public goods, %.

На отсутствие равных шансов получить качественное бесплатное образование, медицинское обслуживание, социальные услуги чаще указывают представители других национальностей (не русские), а также те, кто ранее сталкивался с ущемлениями своих прав из-за национальной принадлежности (табл. 3).

Положение в сфере межэтнических отношений во многом определяет миграция населения. Миграционные потоки оказывают влияние на социально-экономическое положение и межнациональные отношения (Liu, 2012). Оценивая миграционную ситуацию в Алтайском крае, население указывает на то, что в регионе много мигрантов — людей, которые приехали из других регионов России или зарубежных стран (74,2%) (рис. 3).

Мигранты в Алтайском крае — это преимущественно представители другой национальности, так считает большая часть жителей (62,6%), 8,7% — думают, что это в основном люди той же национальности, что и местное население, 28,7% указывают на то, что это те и другие в равном количестве. На равнодушное отношение к мигрантам указывает почти половина населения региона (52,4%), другие разделилась на тех, кто относится положительно, и их больше (34,6%), и тех, кто относится отрицательно (13,0%). Выявлено, что на негативное отношение чаще указывают жители, которые встречались в своей жизни со случаями ущемления

прав из-за своей национальности, а также те, кто указывает на риск утратить свою национальную идентичность (табл. 4). В. И. Мукомель утверждает, что негативизм по отношению к мигрантам чаще высказывают те, кто более негативно оценивает положение дел в своем населенном пункте, в своем регионе, в стране. Значимым фактором формирования установок негативизма по отношению к мигрантам называет материальное положение (жители, оценивающие свое материальное положение как плохое, чаще указывают на отрицательное отношение к мигрантам), индикатор удовлетворенностью жизнью (на неприязнь к мигрантам чаще указывают именно не удовлетворенные жизнью), а также восприятие себя в социальном пространстве: «ксенофобские и антимигрантские настроения чаще высказывают люди, болезненно воспринимающие себя в социальном окружении, недовольные всем» (Мукомель, 2021). На негативное восприятие межэтнических отношений и миграционной ситуации оказывают влияние различные факторы, среди которых недовольство социально-экономическими условиями в стране и в своем населенном пункте, социально-психологическая неудовлетворенность своим материальным положением, разные формы проявлений этнического негативизма, усугубляющиеся общим состоянием тревожности в современных условиях пандемии (Щеголькова, 2021).

Таблица 3.

Оценки жителей региона о доступе к общественным благам в зависимости от национальной принадлежности и случаев ущемления прав из-за национальности, %

Table 3.

Estimates of residents of the region on access to public goods, depending on nationality and cases of infringement of rights due to nationality, %

Шансы у людей разных национальностей	Национальная принадлежность			Случаи ущемления прав из-за национальности	
	русские	другие национальности	смешанная идентичность	таких случаев не было	такие случаи были
Получить качественное бесплатное образование					
Равные	73,4	52,0	55,6	73,2	55,6
Неравные	24,5	36,0	29,6	22,1	44,4
Не знаю	2,1	12,0	14,8	4,7	0,0
Получить качественное бесплатное медицинское обслуживание					
Равные	68,3	52,0	65,5	70,8	42,3
Неравные	26,3	48,0	24,1	22,0	57,7
Не знаю	5,3	0	10,3	7,2	0,0
Получить гарантированные социальные услуги					
Равные	61,0	42,3	60,7	63,3	50,0
Неравные	29,0	46,2	21,4	22,6	50,0
Не знаю	10,0	11,5	17,9	14,1	0,0

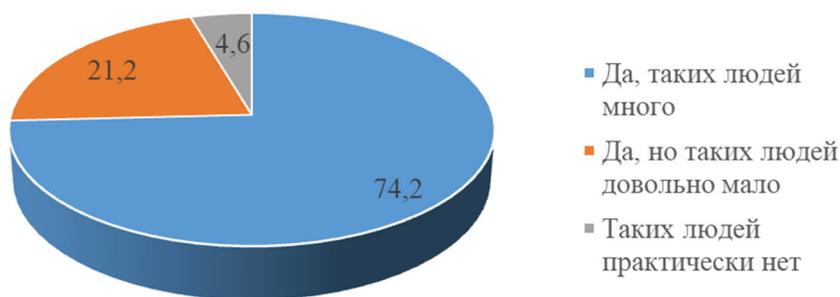


Рисунок 3 — Оценки жителей региона о проживающих в крае мигрантах, %.

Figure 3 — Estimates of the residents of the region about migrants living in the region, %.

Таблица 4.

Отношение к мигрантам в зависимости от ущемления прав из-за национальности и риска утратить национальную принадлежность, %

Table 4.

Attitude towards migrants, depending on the infringement of rights due to nationality and the risk of losing nationality, %

Как Вы относитесь к мигрантам в Вашем регионе?	Отрицательно	Равнодушно	Положительно
Всего	13,0	52,4	34,6
Случаи ущемления прав из-за национальности			
Таких случаев не было	11,7	56,0	32,4
Такие случаи были	28,6	53,6	17,9
Риск утратить свою национальную идентичность			
Определенно рискую	35,0	40,0	25,0
Скорее рискую	24,0	54,7	21,3
Скорее не рискую	11,5	53,8	34,6
Совершенно не рискую	7,2	51,9	40,9

Привлекать мигрантов в регион не нужно, так считают более двух третей жителей края (68,7%), 31,3% указывают на то, что это необходимо. Описывая влияние миграции населения на ситуацию в регионе, жители отмечали как положительные моменты (пополнение рынка труда рабочей силой, выполнение ими низкоквалифицированной работы, увеличение численности населения и др.), так и отрицательные последствия миграции на межэтнические отношения в регионе, демографическую, социальную, экономическую, культурную сферы (утечка высококвалифицированных специалистов, снижение уровня оплаты труда, уменьшение численности населения и др.) (табл. 5). Сложность и противоречивость процессов миграции заключается в том, что они оказывает неоднозначное

воздействие на социально-экономическую ситуацию как на уровне отдельных регионов, так и на уровне всего государства в целом. С одной стороны, приток мигрантов оказывает положительный эффект на демографическую ситуацию путем увеличения численности населения, в том числе трудоспособного, тем самым сглаживая нехватку рабочей силы и улучшая экономический потенциал региона. Однако в миграции населения заключены и отрицательные стороны — нелегальная миграция, маргинализация уязвимых мигрантов, культурная трансформация регионального социума, утечка образованных и высококвалифицированных специалистов и другие проблемы (Максимова, 2013).

Таблица 5.

Влияние миграции населения на ситуацию в регионе, % наблюдений

Table 5.

The impact of population migration on the situation in the region, % of observations

Положительное	Процент наблюдений	Отрицательное	Процент наблюдений
Пополняет рынок труда рабочей силой	44,4	Способствует «утечке» высококвалифицированных специалистов	27,7
Обеспечивает выполнение низкоквалифицированной работы, за которую не берутся местные жители	40,6	Снижает уровень оплаты труда	26,6
Увеличивает численность населения региона	32,0	Снижает численность населения вследствие миграционного оттока	20,8
Увеличивает рождаемость вследствие появления смешанных браков	12,2	Усиливает нагрузку на объекты социального обслуживания населения	17,0
Обогащает местное население знаниями о культуре и традициях стран мигрантов	10,9	Увеличивает социальную напряженность в регионе	15,7
Улучшает социально-экономическую ситуацию в регионе	8,9	Способствует возникновению межэтнических конфликтов	12,7
Способствует притоку специалистов верхнего сегмента рынка труда (IT-специалисты, менеджеры высшего звена)	4,6	Способствует росту преступности и коррупции	12,2

Важным индикатором оценки позиции населения по проблемам межнациональных взаимодействий является отношение к полиэтничности страны (региона) и мнение о необходимости предоставления преференций отдельным народам

и этносам в ее составе (Дятлов, 2017). Жители региона считают, что правительство России должно поддерживать мигрантов, которые хотят остаться жить и работать в России: необходимо содействовать въезду молодых и образованных граждан, ограничивая въезд нетрудоспособных и малообразованных граждан из других стран (41,8% наблюдений), помогать в первую очередь соотечественникам разных национальностей из стран бывшего СССР, создавать условия для их возвращения в страну (35,1% наблюдений), поддерживать всех, кто желает приехать на постоянное место жительства в Россию (29,2% наблюдений), способствовать въезду в страну русского и русскоязычного населения, ограничивая въезд представителей иных национальностей (24,8% наблюдений). На необходимость ограничений въезда в страну для всех категорий мигрантов указали жители в 4,7% наблюдений.

Жители края считают, что для установления добрососедских отношений между мигрантами и местным населением необходимо: принять меры по оказанию мигрантам помощи в изучении языка, обучении их детей (48,9% наблюдений), больше знакомить население края с культурой этих народов, а мигрантов — с культурой региона (35,0% наблюдений), развивать отношения со странами и регионами, из которых прибывают мигранты (29,8% наблюдений). На гармонизацию отношений и адаптацию мигрантов в регионе направлена деятельность не только органов государственной власти, но также общественных объединений, организаций, национальных диаспор. «Диаспора как организационная форма позволяет одновременное существование и в иноэтничном окружении, и в среде представителей своего народа, что существенно облегчает процесс адаптации прибывших мигрантов» (Горбунова, 2019: 33). Национальные сообщества содействуют минимизации негативных социально-экономических, политических, миграционных процессов в развитии современного государства (Кащаева, 2020). Оценивая роль национальных диаспор в регионе, жители, с одной стороны, указывают на то, что они способствуют сохранению культуры, норм, ценностей и транслируют их молодежи, поддерживая культурное многообразие (на это указали жители в 34,5% наблюдений); адаптации мигрантов в новом для них обществе (27,5% наблюдений); формированию толерантности между представителями разных национальностей (17,9% наблюдений). А с другой стороны, говорят о том, что диаспоры оказывают поддержку этническим группам в ведении бизнеса, о сохранении монополии на рынке, о вхождении в структуры власти (34,0% наблюдений), способствуют нарастанию конфликтных настроений и столкновению национальных интересов (17,9% наблюдений), повышают трудовую конкуренцию (11,7%). Данное распределение указывает на наличие в обществе разных точек зрения, не только положительных, но и негативных оценок по отношению к мигрантам и деятельности национальных диаспор. Считается, что наличие у небольшой части общества негативных установок, фобий, предрассудков о миграции и мигрантах может рассматриваться как безопасное. Однако их широкое распространение является предвестником общественной напряженности и конфликтов. Причины формирования таких установок могут быть связаны

с тенденциозным информированием населения, а также с другими социальными проблемами, с которым сталкивается население в повседневной жизни (Межэтнические отношения..., 2019). В связи с этим необходим комплекс интеграционных мероприятий, направленных на предупреждение общественных конфликтов и гармонизацию отношений.

### **Заключение**

Сегодня вопросы, касающиеся миграционной ситуации и межэтнических отношений, в Алтайском крае, как и в Российской Федерации, являются актуальными. По результатам проведенного социологического исследования ситуация в сфере межэтнических отношений в регионе оценивается как благоприятная: жители региона чаще отмечают высокий уровень национальной идентичности, отсутствие риска ее утраты; тенденцию к улучшению межэтнических отношений в крае; равный доступ людей разных национальностей к общественным благам. Миграционная ситуация в регионе характеризуется следующим образом: жители чаще отмечают, что в регионе много мигрантов и привлекать дополнительно их в регион не нужно. При этом отрицательное отношение к приезжим жители испытывают редко, считают необходимым поддерживать тех, кто планирует остаться жить и работать в России. Тем не менее регулярный мониторинг в сфере межэтнических отношений и миграционной ситуации, мероприятия, направленные на создание благоприятных отношений между представителями разных национальностей, установление добрососедских отношений между мигрантами и местным населением, профилактику предупреждения конфликтов в регионе, необходимы.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М. Пройденные пути и некоторые проблемы современной российской этносоциологии // Социологические исследования. 2014. № 7 (363). С. 102–112.

Горбунова А. А., Максимов М. Б. Адаптационный потенциал национальных диаспор в приграничных регионах России // Society and Security Insights. 2019. № 1. С. 31–41.

Дробижева Л. М. Межэтническое согласие в условиях новых вызовов // Социальные процессы современной России. Т. 1. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. С. 41–45.

Дробижева Л. М. Изучение этничности и межнациональных отношений в социологии. Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики // Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений (19 декабря 2017 г., г. Москва) / под ред. В. А. Тишкова. М.: ИЭА РАН, 2018. 315 с.

Дятлов А. В., Панфилова Ю. С., Пшегусова Г. С., Герасимов Г. И. Межэтнические отношения в полиэтничном регионе: особенности восприятия населением (на материалах Юга России) // Вестник Адыгейского государственного университета.

Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2017. № 4 (209). С. 170-179.

Кацаева М. В., Маракулин Д. А. Национальные общины как фактор противодействия экстремизму // Социодинамика. 2020. № 3. С. 12–29. DOI: 10.25136/2409-7144.2020.3.31639.

Кененов Т. В. Теория межэтнических отношений в работах исследователей // Вестник науки. 2020. № 1(22). С. 76–79.

Максимова С. Г., Омельченко Д. А., Ноянзина О. Е. Доверие мигрантов к принимающему сообществу в контексте анализа социальной безопасности в приграничных регионах России // Siberian Socium. 2019. Т. 3, № 2. С. 18–34. DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-18-34.

Максимова С. Г., Авдеева Г. С., Максимов М. Б. Миграционные процессы и социально-экономическая безопасность приграничных регионов России // Вестник АГАУ. 2013. № 11(109). С. 123–127.

Межэтнические отношения и миграционная ситуация в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России : Экспертный доклад по изучению общественного мнения в 2019 году / ред. Смирнова Т. Б., Степанов В. В., Старченко Р. А. М. ; Омск : Издательский центр КАН, 2020. 174 с.

Мукомель В. И. Миграционная ситуация и мигранты в восприятии россиян // Вестник Российской нации. 2021. № 1-2. С. 53–68.

Мукомель В. И. Перспективы демографического развития России: региональный аспект // Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы» / отв. ред. Н. В. Яковенко. Воронеж : Цифровая полиграфия, 2021. С. 55–57.

Ноянзина О. Е., Горбунова А. А., Сарыглар С. А. Социальный контекст миграционных процессов в Алтайском крае // Society and Security Insights. 2018. № 1(3). С. 134–150. DOI: [https://doi.org/10.14258/ssi\(2018\)3-08](https://doi.org/10.14258/ssi(2018)3-08).

Романенко Н. М. Межэтнические отношения как важнейший элемент социальной и политической реальности // Человеческий капитал. 2016. № 11 (95). С. 60–62.

Сабирова Н. С. Национальная политика современной России в контексте межэтнических взаимодействий внутри государства // Власть. 2020. Т. 28, № 3. С. 87–91. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v28i3.7315>.

Чекрыжова О. И., Тарасова Е. В. Миграция населения Алтайского края: ретроспективный анализ // Известия АлтГУ. 2018. № 2 (100). С. 145–149.

Шахова Е. В., Щеглова Д. К. Динамика отношения жителей Алтайского края к миграционной ситуации и межэтническим отношениям в регионе // Society and Security Insights. 2020. № 3. С. 134–145.

Щеголькова Е. Ю. Межнациональные отношения в период пандемии // Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Межнациональные отношения и российская идентичность в сложных условиях пандемии COVID-19. 2021. № 1. С. 9–16. DOI: 10.19181/INAB.2021.1.1.

Щеголькова Е. Ю. Межэтнические отношения в оценках россиян: социологический анализ // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные

перемены. 2020. № 4 (158). С. 499–520. DOI: 10.14515/monitoring.2020.4.1260.

Kunovski M. N., Pomortseva N. V. Phenomenon of effective interethnic interaction as an object of interdisciplinary research // *Amazonia Investiga*. 2021. no. 10 (41). P. 267–274. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.41.05.25>.

Liu J. H. A Cultural Perspective on Intergroup Relations and Social Identity // *Online Readings in Psychology and Culture*. 2012. no. 5 (3). P. 1–13.

Malinowski B. A Scientific Theory of Culture, and Other Essays. University of North Carolina Press, 1944.

Merton R. K. *Social Theory and Social Structure*. New York: The Free Press. 1968.

Parsons T. Some Afterthoughts on «Gemeinschaft and Gesellschaft» // A New Evaluation. *Essays and Documents* / ed. W. J. Cahnmann, T. Ferdinand. Leiden : E. J. Brill, 1973. P. 151–159.

Radcliffe-Brown A. R. *The Methods of Ethnology and Social Anthropology*. Method in Social Anthropology. Bombay. 1973.

## REFERENCES

Arutjunjan, Ju. V., Drobizheva, L. M. (2014). Traversed path and issues of contemporary Russian ethnosociology. *Sociologicheskie Issledovaniya*, 7(363), 102–112. (In Russ.).

Gorbunova, A. A., Maksimov, M. B. (2019). Adaptation potential of ethnic diasporas in border regions of Russia. *Society and Security Insights*, 1, 31–41. (In Russ.).

Drobizheva, L. M. (2020). Interethnic harmony in the face of new challenges. In: Z. H. Saraliev (Ed.). *Social'nye Processy Sovremennoj Rossii. Vol. 1*. Nizhny Novgorod: Izd-vo NISOC (pp. 41–45). (In Russ.).

Drobizheva, L. M. (2018). Study of ethnicity and inter-ethnic relations in sociology. Research in the field of ethnicity, inter-ethnic relations and the history of national policy. In: V. A. Tishkov (Ed.). *Materials of the session of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on complex problems of ethnicity and interethnic relations, 19 December 2017*. Moscow: IEA RAN. (In Russ.).

Djatlov, A. V., Panfilova, Ju. S., Pshergusova, G. S., Gerasimov, G. I. (2017). The interethnic relations in the multiethnic region: features of perception by the population (from materials of the South of Russia). *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya*, 4(209), 170–179. (In Russ.).

Kashhaeva, M. V., Marakulin, D. A. (2020). National communities as a factor of counter-action against extremism. *Sociodinamika*, 3, 12–29. DOI: 10.25136/2409-7144.2020.3.31639. (In Russ.).

Kenenov, T. V. (2020). Theory of inter-ethnic relations in research works. *Vestnik nauki*, 1(22), 76–79. (In Russ.).

Maximova, S. G., Omelchenko, D. A., Noyanzina, O. E. (2019). The trust of migrants towards recipient society in the context of social security in the Russian border regions of Russia. *Siberian Socium*, 3(2), 18–34. DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-18-34. (In Russ.).

- Maximova, S. G., Avdeeva, G. S., Maksimov, M. B. (2013). Migration processes and socio-economic security in border regions of Russia. *Vestnik AGAU*, 11(109), 123–127. (In Russ.).
- Smirnova, T. B., Stepanov, V. V., Starchenko, R. A. (Eds.) (2020). *Inter-ethnic relations and migration situation in the regions of Ural, Siberia, and the Far East of Russia. Expert report on the study of public opinion in 2019*. Moscow; Omsk: Izdatel'skij centr KAN. (In Russ.).
- Mukomel, V. I. (2021). Migration situation and migrants in the perception of Russians. *Vestnik Rossijskoj Nacii*, 1–2, 53–68. (In Russ.).
- Mukomel, V. I. (2021). Perspectives of demographic development of Russia: regional aspect. In: *Jakovenko N. V. (Ed.). Material of the International demographic forum «Demography and global challenges*. Voronezh: Cifrovaya poligrafija (pp. 55–57). (In Russ.).
- Noyanzina, O. E., Gorbunova, A. A., Saryglar, S. A. (2018). Social context of migration processes in the Altai krai. *Society and Security Insights*, 1(3), 134–150. DOI: [https://doi.org/10.14258/ssi\(2018\)3-08](https://doi.org/10.14258/ssi(2018)3-08). (In Russ.).
- Romanenko, N. M. (2016). Inter-ethnic relations as an important element of social and political reality. *Chelovecheskij Kapital*, 11(95), 60–62. (In Russ.).
- Sabirova, N. S. (2020). National policy of contemporary Russia in the context of inter-ethnic interactions within a State. *Vlast'*, 28(3), 87–91. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v28i3.7315>. (In Russ.).
- Chekryzhova, O. I., Tarasova, E. V. (2018). Migration of population of the Altai krai: retrospective analysis. *Izvestiya AltGU*, 2(100), 145–149. (In Russ.).
- Shahova, E. V., Shheglola, D. K. (2020). Dynamics of attitudes of the Altai krai residents towards migration situation and inter-ethnic relations in the region. *Society and Security Insights*, 3, 134–145. (In Russ.).
- Shhegolkova, E. Ju. (2021). Inter-ethnic relations during pandemics. *Informacionno-analiticheskij byulleten' (INAB). Mezhnacional'nye otnosheniya i rossijskaya identichnost' v slozhnyh usloviyah pandemii COVID-19*, 1, 9–16. DOI: 10.19181/INAB.2021.1.1. (In Russ.).
- Shhegol'kova, E. Ju. (2020). Interethnic relations in the assessments of Russians: sociological analysis. *Monitoring obshhestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye pereмены*, 4(158), 499–520. DOI: 10.14515/monitoring.2020.4.1260. (In Russ.).
- Kunovski, M. N., Pomortseva, N. V. (2021). Phenomenon of effective interethnic interaction as an object of interdisciplinary research. *Amazonia Investiga*, 10(41), 267–274. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.41.05.25>. (In Russ.).
- Liu, J. H. (2012). A Cultural Perspective on Intergroup Relations and Social Identity. *Online Readings in Psychology and Culture*, 5(3), 1–13.
- Malinowski, B. A. (1944). *Scientific Theory of Culture, and Other Essays*. University of North Carolina Press.
- Merton, R. K. (1968). *Social Theory and Social Structure*. New York: The Free Press.
- Parsons T. (1973). Some Afterthoughts on «Gemeinschaft and Gesellschaft». In: W. J. Cahnmann, T. Ferdinand (Eds). *A New Evaluation. Essays and Documents* (pp. 151–

159). Leiden: E. J. Brill.

Radcliffe-Brown, A. R. (1973). *The Methods of Ethnology and Social Anthropology. Method in Social Anthropology*. Bombay.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

Екатерина Владимировна Шахова — лаборант-исследователь отдела сопровождения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия.

Ekaterina V. Shakhova — laboratory researcher of the Research and Development Support Department, Altai State University, Barnaul, Russia.

Светлана Геннадьевна Максимова — д-р социол. наук, профессор, зав. кафедрой социальной и молодежной политики Института гуманитарных наук, Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия.

Svetlana G. Maksimova — Dr. Sci. (Sociology), Professor, head. Department of Social and Youth Policy, Institute for the Humanities, Altai State University, Barnaul, Russia.

Статья поступила в редакцию 24.04.2022;  
одобрена после рецензирования 15.05.2022;  
принята к публикации 20.05.2022.

The article was submitted 24.04.2022;  
approved after reviewing 15.05.2022;  
accepted for publication 20.05.2022.