

Научная статья / Research Article

УДК 316.43/ ББК 60.54

DOI: 10.14258/SSI(2024)3-05

## Образ будущего России в оценках городского и сельского населения (по материалам исследования в Вологодской области)

Ксения Евгеньевна Косыгина<sup>1</sup>,  
Ирина Михайловна Бахвалова<sup>2</sup>,  
Ксения Андреевна Кулик<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия; sene4ka.87@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5875-8912>

<sup>2</sup> Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия; krupnoch@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8523-3254>

<sup>3</sup> Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия; ksen.ksusha@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению ожиданий общества относительно будущего России в территориальном разрезе с фокусом на двух категориях — городское и сельское население. Исследование проводилось на основе данных, полученных в 2018 и 2023 гг. в ходе мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области. Объем выборочной совокупности составил 1500 чел. Структура исследования представлена двумя тематическими блоками. Во-первых, проанализированы оценки городского и сельского населения политической и экономической ситуации в стране на ближайшую перспективу. Выявлено, что горожане более оптимистично настроены по поводу будущей политической обстановки. В отношении экономической ситуации респонденты в целом не ожидают значительных изменений в ближайшие пять лет. Сельские жители более критично оценивают перспективы развития экономики, чем городские. Во-вторых, рассмотрен ценностно-мировоззренческий контекст образа будущего России. Исследование показало увеличение запроса на справедливость в обществе. При этом горожане ощущают несправедливость острее, чем жители сельской местности. Выявлено, что оба социальных слоя больше склоняются к поддержке стабильности, чем к переменам. Анализ полученных данных показал, что общественное мнение в регионе относительно будущего развития России положительное, но при этом присутствует осторожный оптимизм и некоторые опасения. Противников западного образа жизни для России больше среди городских жителей, соответственно сторонников правил Запада больше среди проживающих в сельской местности. Среди городских жителей стало больше приверженцев ориентира на единение народов России в целях ее возрождения как великой державы, чем среди сельских.

**Ключевые слова:** образ будущего, социальная справедливость, город, село, общество, общественное мнение, развитие, российское общество, ожидания

**Финансирование:** работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FMGZ-2022-0013 «Социальная реальность: национальное развитие и региональные тренды».

**Для цитирования:** Косыгина К. Е., Бахвалова И. М., Кулик К. А. Образ будущего России в оценках городского и сельского населения (по материалам исследования в Вологодской области) // Society and Security Insights. 2024. Т.7, № 3. С. 89–108. doi: 10.14258/ssi(2024)3-05.

## The Image of the Future of Russia in the Assessments of the Urban and Rural Population (Based on Materials of a Research in the Vologda Region)

Kseniya E. Kosygina<sup>1</sup>,  
Irina M. Bakhvalova<sup>2</sup>  
Ksenia A. Kulik<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia; sene4ka.87@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5875-8912>

<sup>2</sup>Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia; krupnoch@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8523-3254>

<sup>3</sup>Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia; ksen.ksusha@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the study of society's expectations regarding the future of Russia in a territorial context with a focus on two categories — urban and rural populations. The study was conducted on the basis of data obtained in 2018 and 2023 during public opinion monitoring conducted in the Vologda region. The sample size was 1,500 people. The structure of the study is presented in two thematic blocks. Firstly, the assessments of urban and rural communities of the political and economic situation in the country in the near future are analyzed. It was revealed that citizens are more optimistic about the future political situation. Regarding the economic situation, respondents generally do not expect significant changes in the next five years. Rural residents assess economic development prospects more critically than urban residents. Secondly, the value and worldview context of the image of the future of Russia is considered. The study showed an increase in demand for justice in society. At the same time, urban residents feel injustice more acutely than residents of rural areas. It was revealed that both social strata are more inclined to support stability than change. Analysis of the data obtained showed that public opinion in the region regarding the future development of Russia is positive, but there is also cautious optimism and some concerns. There are more opponents of the Western way of life for Russia among urban residents, and accordingly, there are more supporters of Western rules among those living in rural areas. Among urban residents there are more adherents of the focus on the unity of the peoples of Russia in order to revive it as a great power than among rural residents.

**Keywords:** image of the future, social justice, city, village, society, public opinion, development, Russian society, expectations

**Financial Support:** the work was carried out within the framework of the state task of the

Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation FMGZ-2022-0013 «Social Reality: National Development and Regional Trends».

**For citation:** Kosygina, K. E., Bakhvalova I. M., Kulik K. A. (2024). The Image of the Future of Russia in the Assessments of the Urban and Rural Population (Based on Materials of a Research in the Vologda Region). *Society and Security Insights*, 7(3), 89–108. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2024)3-05.

## Введение

За последнее десятилетие российское общество столкнулось с чередой потрясений, отразившихся как на социально-экономическом благополучии россиян, так и на его субъективном восприятии: пандемия, специальная военная операция, экономический блэкаут России со стороны западных стран. Существенно повлияли вышеуказанные социально-экономические потрясения и на ожидания в отношении своего личного будущего и перспектив развития страны. Здесь следует отметить, что традиционно россияне склонны верить в лучшее и давать более позитивные оценки в отношении будущей динамики, чем в отношении уже свершившейся (Слободенюк, 2023; Силинг, Нестик, 2018). Так, по данным опросов ВЦИОМ, перемен к лучшему в ближайшей перспективе ожидают три четверти россиян (75%), в том числе 40% полагают, что через 8–10 лет Россия станет сильным и процветающим государством. Другими словами, осторожный оптимизм («ситуация скорее улучшится») постепенно сменился несокрушимой уверенностью в том, что Россию ждет светлое будущее<sup>1</sup>.

Кроме того, социальные настроения чрезвычайно важны как основа для конструирования будущего и преодоления неблагополучия. Ж.Т. Тощенко отмечал, что на основе социальных настроений человек активно участвует в конструировании будущего (Тощенко, 1998). Дж. Урри приходит к выводу, что представления о будущем направляют сегодняшнюю жизнь людей (Urry, 2016). Также «образ страны играет существенную роль в формировании и функционировании общей системы целеполагания и идентификации личности и, в конечном итоге, социального поведения индивида» (Ноянзина, Максимова, Омельченко, 2022).

В научных исследованиях вопросам динамики субъективных оценок видения образа будущего в последние годы уделялось много внимания. Н.В. Латова справедливо отмечает, что «мироощущение индивида, несмотря на неизбежный субъективизм, часто имеет больше общего с жизнью реальных людей, чем „сухая“ экономическая статистика» (Латова, 2016). В качестве объекта исследования выступало как все российское общество, так и отдельные группы, выделяемые по разным основаниям — социально-демографическим (Зубок, Селиверстова, 2022), социально-психологическим (Нестик, 2014, Шестопап, 2022), социокультурным (Великая, Новоженина, 2022). Однако проблема образа будущего страны в территориальном разрезе в исследованиях представлена недостаточно широко, в основном рассматривается поколенческий аспект. Тем не менее тема образа бу-

<sup>1</sup> Образ будущего: оценки россиян. Образ будущего страны постепенно обретает в сознании россиян более зримые очертания // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-budushchego-ocenki-rossijan>

дущей России в оценках городского и сельского населения олицетворяет собой важное направление исследований, в том числе и для разработки и реализации эффективных стратегий развития страны на долгосрочную перспективу с учетом территориального фактора.

Таким образом, цель настоящего исследования — выявить ожидания общества относительно будущего России в территориальном разрезе по результатам мониторинга общественного мнения Вологодской области с фокусом на двух категориях — городское и сельское население. Вклад настоящей работы в проблематику изучения образа будущего обусловлен ценностью регионального среза, так как зачастую в общероссийских мониторингах нет возможности анализировать данные по регионам и территориям. Мониторинговые исследования в регионах пока не проводятся на регулярной основе, соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Региональные исследования в основном проводятся по научным проектам в рамках 1–2 лет (Максимова и др., 2021). Применение предложенной методики оценки общественного мнения позволяет выявить общие схожие характеристики и особенности восприятия населением перспектив развития страны с разделением на городской и сельский уровни.

### **Теоретические основы исследования**

В последнее десятилетие можно фиксировать рост числа публикаций российских ученых, затрагивающих тематику образа будущего страны, что обусловлено крупномасштабными переменами для России, однако в связи с «новыми» изменениями научный дискурс только утверждается, идет формирование общего пула проблем. Применяются различные подходы к изучению данного феномена: социально-психологический, политологический, философский, социологический, лингвистический, культурологический, психосемантический и др. Идет становление и развитие исследовательских направлений и школ, например, образ будущего рассматривается в контексте политической и гражданской идентичности (Е.В. Морозова, И.С. Семенов, С.Г. Максимова и др.), политического восприятия (Е.Б. Шестопа) и социальных представлений (С. Московичи, А. Тэджфел, Д. Жодле и др.). Теория политической идентичности помогает осмыслить, как индивиды отождествляют себя со своей страной и формируют свое место в обществе на основе этой идентичности (Попова, 2018; Семенов, 2012). Политическое восприятие, в свою очередь, позволяет рассмотреть образ страны как сложное и многомерное явление, которое отражает не только содержание образа, но и психологические особенности его восприятия (Шестопа, 2021). Теория социальных представлений раскрывает значение понятия «образ будущего» в прогнозировании и моделировании развития страны. Этот подход учитывает как индивидуальные представления о будущем, так и коллективное мышление общества, позволяя предсказывать и влиять на общественные процессы (Нестик, 2024). Как отмечают исследователи, образ будущего страны является динамичным феноменом, чей характер обусловлен спецификой развития экономики, политики, культуры, находится под влиянием целенаправленной деятельности со-

циальных агентов и связан с изменениями в глобальных процессах (Омельченко, Максимова, Ноянзина, Щеглова, 2021).

Между тем в рамках данного исследования необходимо определить понятие «образ будущего» для дальнейшей операционализации в применяемой методике социологического исследования. Традиционно понятие «образ будущего» рассматривается с позиций личного (отдельного человека) и коллективного представления о будущем (Liu, Szpunar, 2022). С одной стороны, «образ будущего — это целостное представление личности, продукт ее самосознания, который включает в себя субъективно вероятные достижения и результаты потенциально возможных событий будущего, которые отражают ожидания человека, связаны с его прошлым опытом и деятельностью в настоящем» (Баранова, Яковлева, 2018). С другой стороны, рассматривается коллективный образ будущего в массовом сознании, который выполняет прежде всего функции регуляции совместной жизнедеятельности, прогнозирования и целеполагания (Нестик, 2021). Образ коллективного будущего трактуется как совокупность представлений о будущих процессах и явлениях, разделяемых представителями социальной группы и конструируемых ими в межличностном дискурсе (Шестопад, 2021). В содержании образа будущего находят отражение коллективные цели и планы, групповые ожидания, надежды, мечты, коллективные страхи, тревоги и идеалы (Батанина, Лаврикова, Шумилова, 2023).

В логике настоящего исследования образ будущего России рассматривается на коллективном уровне, сложившимся в сознании массовых групп, а не на индивидуальном. При этом образ будущего страны сквозь призму различных теорий носит сложный и разнонаправленный характер, отсутствует единая трактовка данного феномена (Омельченко, Максимова, Ноянзина, Щеглова, 2021). Однако в самом широком смысле образ будущего страны можно определить как репрезентацию образа идеального государства в общественном сознании, соединенную с нравственно-оценочными суждениями.

## **Материалы и методы**

Исследование проводилось на основе данных Вологодского научного центра РАН, полученных в октябре 2023 г. в ходе мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области. Объем выборочной совокупности составляет 1500 чел. Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетеру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки — это выделение типичных территориальных субъектов Вологодской области, которое включает два крупных города — Вологду, Череповец, а также восемь районов и округов региона. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов (города, поселения, деревни). На третьей ступени ведется отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту.

Данные опроса анализировались с учетом распределения по территориальному критерию отбора: город, село. Использовались двойные распределения; расчеты выполнены с помощью программного пакета SPSS.

Методика исследования представляла собой два тематических блока, логика которых основывалась на индуктивном подходе: от частного к общему. Во-первых, были выбраны вопросы-индикаторы для выявления мнений городского и сельского населения относительно развития политической и экономической ситуации в стране на ближайшую перспективу. Обоснование выбора этих индикаторов во взаимосвязи с образом будущего страны заключалось в необходимости определения общих контекстуальных параметров восприятия дальнейшего развития российского государства. Ожидания населения в части перспектив изменения политического и экономического положения страны выступали первичными маркерами образа будущего как наиболее наглядные характеристики. В исследованиях также ближайшее будущее (повестка дня) анализируется в основном с точки зрения отдельных сфер жизни общества (Ильичева, 2023). Во-вторых, для более глубокого понимания рассмотрен ценностно-мировоззренческий контекст образа будущего России в индикаторах справедливости устройства современного российского общества; запроса на стабильность и перемены; выбора перспективного пути развития и модели жизнеустройства, в том числе и единой объединяющей идеи. Предлагаемая методика частично использовалась во всероссийских исследованиях ИС РАН, ВЦИОМ, ФОМ, что позволило провести сравнение региональных данных с общероссийскими.

### **Основные результаты исследования**

#### ***Оценки городского и сельского населения политической и экономической ситуации на ближайшую перспективу***

Социальные настроения по отношению к политической обстановке в России в среднем по региону остаются неоднозначными. Улучшения политической ситуации в России ожидает одна пятая жителей области (20%), доля респондентов, которые прогнозируют ухудшение, чуть больше — 27%. Наибольшая доля респондентов придерживается мнения о неизменности ситуации в российской политике (31%), что свидетельствует о некоторой стабильности мнений среди населения региона относительно будущего политического развития России. Однако фиксируется разрыв между городским и сельским населением в их оптимизме по поводу будущего политической обстановки: 23% горожан считают, что ситуация улучшится, против 17% опрошенных сельчан. Соответственно по итогам измерений 2023 г. жители городов более склонны к позитивным ожиданиям в части изменений в сфере политики, чем проживающие в сельской местности. По сравнению с 2018 г. данные опроса 2023 г. демонстрируют увеличение доли негативных суждений относительно развития политической ситуации в российском обществе как у городского (с 17% до 27%), так и у сельского населения (с 20% до 27%). Если в 2018 г. удельный вес позитивных оценок превышал долю негативных, то в 2023-м наблюдается обратная ситуация. Жители села проявляют боль-

шую склонность к затруднению с ответами, что особенно проявилось в 2023 г. (табл. 1).

Таблица 1.

Ожидания населения относительно развития политической ситуации в России, %

Table 1.

Population expectations regarding the development of the political situation in Russia, %

Вариант ответа	2018 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Улучшение	25,6	21,6	24,6	23,2	17,2	19,9
Ситуация не изменится	35,8	35,8	35,8	30,9	30,4	30,7
Ухудшение	17,1	20,2	18,0	27,1	27,3	27,2
Затрудняюсь ответить	21,5	22,3	21,7	18,8	25,2	20,6

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Безусловно, оценки политической ситуации нельзя рассматривать вне контекста исторического развития России, продолжающейся специальной военной операции, а также формирования нового политического цикла и внешнеполитического курса. При этом в сельской местности существуют особенности, влияющие на мнение жителей относительно политической ситуации. Прежде всего отсутствие определенного мнения о политической обстановке среди сельских жителей, по сравнению с горожанами, возникает как следствие низкой информированности, источником которой выступает меньшая заинтересованность в получении информации о политических процессах в стране и перспективах их развития. При распределении мнений на вопрос о том, какая информация вызывает наибольший интерес и которую потребляете регулярно, вариант ответа «политика в России» выбрало 47% городских жителей региона и 32% сельских, международными отношениями интересуются 54% и 23% соответственно, а деятельностью российских властей — 24% и 13%. Более низкая осведомленность сельчан о политической жизни также может быть связана с ограниченным доступом к новостным и информационным ресурсам, отсутствием коммуникаций с общественно-политическими структурами. Исследования показывают, что горожане более активны в использовании интернета как источника информации. Детерминация цифрового развития в сельских территориях определяется не только инфраструктурными сложностями, но и более низкой востребованностью в силу уклада жизни (Шабунова, Груздева, Калачикова, 2020).

Уточняющим индикатором, оценивающим перспективы развития политической ситуации, является вопрос «С каким из нижеперечисленных суждений о политической системе нашего общества Вы согласны в большей мере?». По общерегиональным результатам опроса 23% жителей отмечают, что их не устраивает политическая система российского государства и ее необходимо радикально

изменить. В свою очередь, 42% придерживаются точки зрения, что «в политической системе нашего общества много недостатков, но их можно устранить путем постепенных реформ». Положительных мнений — 16%, что незначительно меньше, чем неопределившихся (19%). Необходимо отметить также, что доля положительных мнений о текущей политической системе меньше (16%), чем доля недовольных (23%). В территориальном разрезе не выявляется различий в оценках населения: большинство как сельских, так и городских жителей устраивает политическая система России, но они отмечают, что в ней накопились проблемы, которые необходимо решать. С 2018 г. снизилась доля сельчан, которых не устраивает политическая система нашего общества, соответственно повысился удельный вес положительных суждений (табл. 2).

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос «С каким из нижеперечисленных суждений о политической системе нашего общества Вы согласны в большей мере?», %

Table 2.

Distribution of answers to the question «Which of the following judgments about the political system of our society do you agree with most?», %

Вариант ответа	2018 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Меня полностью устраивает политическая система нашего общества	14,6	9,8	13,2	16,2	16,4	16,3
В политической системе нашего общества много недостатков, но их можно устранить путем постепенных реформ	46,6	41,1	45,1	42,2	41,1	41,9
Меня не устраивает политическая система нашего общества, ее необходимо радикально изменить	25,8	30,8	27,3	22,6	23,3	22,8
Затрудняюсь ответить	13,0	18,2	14,5	19,0	19,2	19,1

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Политические процессы взаимосвязаны с экономическим развитием. Прогнозы экономического положения страны в субъективных оценках жителей региона демонстрируют, что доля респондентов, положительно оценивающих изменения в экономике России в течение следующих пяти лет, составляет всего 9%, при этом большая часть (40%) считает, что экономика не претерпит значительных изменений ни в лучшую, ни в худшую сторону. Население, проживающее на селе, более критично оценивает перспективы развития экономической ситуации, чем

население городов. При этом по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение удельного веса отрицательных оценок перспектив развития экономики как среди сельских жителей, так и среди городских, но данная негативная динамика проявляется в большей степени на селе (19; и 28%; табл. 3).

Таблица 3.

Оценки населением перспектив развития экономики в ближайшие пять лет, %

Table 3.

Public assessments of economic development prospects in the next five years, %

Вариант ответа	2018 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Хорошим	8,1	9,3	8,4	9,7	5,5	8,5
Не хорошим, но и не плохим	37,3	37,8	37,4	38,7	43,0	39,9
Плохим	19,6	19,2	19,5	24,2	27,8	25,2
Затрудняюсь ответить	35,1	33,7	34,7	27,3	23,8	26,3

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Как показывают исследования, сельское население чаще сталкивается с экономическими проблемами, такими как низкие заработки, отсутствие инфраструктуры и доступа к современным технологиям. В наиболее уязвимом положении находятся территории, периферийные по отношению к социально-экономическим центрам области (Попов, Соловьева, 2023). Горожане и жители городских агломераций, в свою очередь, более оптимистично настроены из-за большего доступа к социальным услугам, информации, возможностям трудоустройства, повышения уровня доходов, бытовому комфорту. Кроме того, сохраняется проблема сельской бедности, среднестатистические располагаемые ресурсы сельских домохозяйств ниже, чем городских (Сарайкин, Никулина, Янбых, 2023).

#### **Ценностно-мировоззренческий контекст образа будущего России в оценках городского и сельского населения**

С учетом неоднозначной и во многом переломной ситуации в векторе развития российского общества особую важность приобретают вопросы относительно образа будущего страны в глобальном ценностно-мировоззренческом контексте.

В исследованиях, посвященных оценкам образа будущего, в фокусе внимания оказываются и вопросы, непосредственно связанные с трактовками и восприятием справедливости (Колленикова, 2023). Социальная справедливость рассматривается как проективное понятие и предполагает наличие моделей ожидаемого и идеального будущего общества. При этом проблема справедливости не может не беспокоить органы власти. Утрата обществом уверенности в справедливости общественного и государственного устройства может создать серьезные

проблемы, привести к росту общественного недовольства и протестной активности, в чем ни одна власть, разумеется, не заинтересована (Руденкин, 2014).

Распределение мнений наглядно демонстрирует дефицит справедливости устройства современного российского общества. Среди сельского и городского населения региона растет запрос на справедливость. Однако жителями крупных городов несправедливость ощущается острее, чем на селе. Горожане, живущие в условиях повышенной конкуренции, могут чувствовать себя более уязвимыми и незащищенными, что отражается на их запросах. В то же время в 2023 г. общественное устройство в России стало восприниматься как более справедливое по сравнению с 2018 г. (табл. 4).

Таблица 4.

Распределение мнений о справедливости устройства современного российского общества, %

Table 4.

Distribution of opinions on the fairness of the structure of modern Russian society, %

Вариант ответа	2018 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Справедливо	11,7	20,6	14,2	23,2	29,1	24,8
Несправедливо	65,3	48,9	60,7	57,0	49,0	54,8
Затрудняюсь ответить	23,0	30,5	25,1	19,7	21,9	20,3

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Согласно исследованиям Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН предпочтения респондентов в вопросе о понятиях, которые могли бы лечь в основу политики возрождения России, остаются неизменными. В зависимости от конкретной ситуации на период измерения может меняться иерархия понятий, но в их композиции всегда остаются такие приоритеты, как закон, порядок, справедливость, права человека. В 2023 г. лидирующую позицию заняло понятие «справедливость» (32%) (Образ будущего..., 2023, с. 50). При этом следует подчеркнуть, что по результатам опроса ВЦИОМ 2024 г. наблюдаются позитивные тенденции: наше общество стало более социально справедливым, так думает четверть россиян (26%, +10 п.п. к 2020 г.), и доля оптимистов превышает долю пессимистов (22%, -4 п.п. к 2020 г.). Этот тренд держится с 2023 г.<sup>1</sup> Особенностью России всегда было наличие отчетливых установок на социальный патернализм. Россияне хотели бы видеть развитие государства в сторону большей социальной ответственности. Традиционно российское общество требовало от власти именно «справедливости», а не «свободы».

Относительно преобразований в жизни российского общества население считает, что сегодня в России важнее обеспечить стабильность (45%), чем про-

<sup>1</sup> Социальная справедливость: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring>

водить радикальные реформы, осуществляя резкие перемены (38%). Тем не менее стоит отметить, что разрыв между сторонниками стабильности и теми, кто поддерживает радикальные перемены, не такой существенный. Можно констатировать, что в региональном сообществе присутствует разнообразие взглядов на развитие страны, хотя большинство все же отдает предпочтение стабильности.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2023 г. в ответах не фиксируется значительного расхождения мнений среди городских и сельских жителей региона: оба социальных слоя больше склоняются к поддержке стабильности, чем к переменам. Однако в 2018 г. выявляется другая зависимость: городские жители отмечают необходимость перемен и новых реформ, так ответили 45% респондентов, напротив, на селе суждения в пользу стабильности в стране — 46%. Запрос населения сельской местности на перемены возрос в динамике показателя с 31% в 2018 г. до 41% в 2023 г. (табл. 5).

Таблица 5.

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что сегодня для страны важнее — стабильность или перемены?», %

Table 5.

Distribution of answers to the question «What do you think is more important for the country today — stability or change?», %

Вариант ответа	2018 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Страна нуждается в стабильности, это важнее, чем перемены	37,6	46,4	40,0	45,4	44,2	45,1
Страна нуждается в существенных переменах, нужны новые реформы в экономической и политической жизни страны	44,5	31,4	40,9	37,2	41,3	38,3
Затрудняюсь ответить	17,9	22,2	19,1	17,4	14,5	16,6

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Несмотря на различия, подавляющее большинство респондентов выразили веру в то, что сегодняшний путь развития страны приведет к положительным результатам (52%). Так, оценки регионального сообщества демонстрируют некоторый оптимизм и надежду на улучшение ситуации в стране. Доля тех, кто считает, что Россия находится на тупиковом пути, составляет всего лишь 20%. Однако важно не игнорировать и мнения тех, кто видит проблемы в текущем курсе и предостерегает от возможных негативных последствий. Интересным фактом является то, что не было выявлено значительных различий между оценками городских и сельских жителей региона относительно пути развития России. При этом сельчане чаще, чем горожане, выбирают вариант «затрудняюсь ответить».

В 2018 г. вопрос в рамках мониторинга общественного мнения не задавался, однако имеются результаты опроса за 2002 г., что позволяет зафиксировать ожидания городского и сельского населения в долгосрочной динамике. Так, по сравнению с 2002 г. в 2023-м наблюдаются явные изменения в сторону положительных оценок выбранного пути развития России: по области 28% против 52%; по городу — 30% и 52%, по селу — 23% и 52% (табл. 6).

Таблица 6.

Распределение ответов на вопрос «Насколько, по Вашему мнению, перспективен путь, по которому движется сегодня страна?»

Table 6.

Distribution of answers to the question «How promising, in your opinion, is the path along which the country is moving today? »

Вариант ответа	2002 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Путь, по которому идет Россия, даст положительные результаты	29,8	23,2	28,1	52,0	52,3	52,1
Путь, по которому идет современная Россия, ведет страну в тупик	20,8	32,6	24,1	19,5	22,6	20,3
Затрудняюсь ответить	49,3	44,2	47,8	28,5	25,2	27,6

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

Следует отметить еще одно наблюдение: более половины респондентов считают, что путь, по которому идет Россия, даст положительные результаты (их 52%), — это группа поддерживающих действия руководства страны или относящихся лояльно. Доля оппозиционеров, кто считает, что Россия идет в тупик, составила 22%. Однако особо необходимо обратить внимание, что между этими противоположными позициями находится большая промежуточная группа, и она составляет четверть опрошенных, представители которой не вполне согласны ни с проправительственным, ни с радикально оппозиционным мнениями. Представляется, что идеологические расхождения имеют высокое значение как фактор различий в оценках регионального сообщества современной ситуации и вектора ее изменения, что выступает как барьер к консолидации.

Вместе с тем большая часть населения региона (66%) полагает, что западный образ жизни не приживется в России и что страна должна идти своим путем, противоположного мнения придерживается только 11%. Возможно, это свидетельствует о глубоко укорененных в обществе традиционных ценностях и идентичности, которые противопоставляются западным стандартам, что требует более углубленного анализа. Выявляется незначительная, но дифференциация оценок населения села и крупных городов области. Противников западного об-

раза жизни для России больше среди городских жителей (68% против 61%), соответственно сторонников правил Запада больше среди проживающих в сельской местности (10% против 14%; табл. 7).

Таблица 7.

Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, должна ли Россия следовать той модели жизнеустройства, которая действует в современных западных странах, или ей необходимо развивать собственный цивилизационный концепт, идти своим особым путем?», 2023 г., %

Table 7.

Distribution of answers to the question «Please tell me, should Russia follow the model of life that operates in modern Western countries, or does it need to develop its own civilizational concept, follow its own special path?», 2023, %

Вариант ответа	Город	Село	Область
Россия — особая цивилизация, в ней никогда не привьется западный образ жизни	68,1	61,3	66,2
Россия должна жить по тем же правилам, что и современные западные страны	10,4	13,5	11,3
Затрудняюсь ответить	21,5	25,2	22,5

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

В 2023 г. и 2002 г. респондентам был задан вопрос об образе будущего страны и идее, способной объединить российское общество. За 20-летний период рейтинг идей не претерпел существенных изменений. Более 50% считают, что необходимо придерживаться ориентира на единение народов России в целях ее возрождения как великой державы, чуть меньше выбирают идеи укрепления страны как правового государства (39%), что указывает на важность запроса на законность и справедливость в обществе, как отмечалось ранее. Самыми непопулярными среди населения региона являются идеи о сближении с Западом (3%). По сравнению с 2002 г. в 2023 г. доля респондентов, поддерживающих идеи о единении народов России в целях ее возрождения как великой державы возросла на 26 п.п. (с 23% до 49%), об укреплении России как правового государства — на 14% (с 22% до 36%), об объединении народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством, — на 16% (с 8% до 24%). При этом рост оценок по этим ключевым идеям характерен как для городского, так и для сельского населения. Однако если в 2002 г. в городе было меньше сторонников единения народов, чем на селе, то в 2023 г. ситуация изменилась в другую сторону. Среди городских жителей стало больше приверженцев ориентира на единение народов России в целях ее возрождения как великой державы (51%), чем среди сельских (45%; табл. 8).

В целом анализ полученных данных показывает, что общественное мнение в регионе относительно будущего развития России положительное, но при этом присутствует сдержанный энтузиазм. Образ отдаленного будущего, дальнейшего

пути развития страны в цивилизационной проекции (ценностно-мировозренческом контексте) в восприятии населения характеризуется более позитивными ожиданиями, чем краткосрочные перспективы, что показали оценки экономической и политической ситуации.

Таблица 8.

Распределение ответов на вопрос «Какая идея, на Ваш взгляд, способна объединить наше общество?», %

Table 8.

Distribution of answers to the question «What idea, in your opinion, is capable of uniting our society?», %

Вариант ответа	2002 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Идея единения народов России в целях ее возрождения как великой державы	21,0	26,4	22,6	50,9	45,1	49,3
Идея укрепления России как правового государства	22,9	20,5	22,1	37,3	31,8	35,8
Идея объединения народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством	7,5	8,6	7,8	25,9	19,0	23,9
Возвращение к социалистическим идеалам и ценностям	7,0	5,7	6,6	21,3	15,7	19,7
Идея объединения всех славянских народов	5,4	4,0	5,0	17,1	18,3	17,4
Идея сближения с Западом, вхождения России в общеевропейский дом	4,0	3,5	3,9	3,9	5,7	4,4
Идея противостояния Западу, опоры на собственные силы	3,1	3,2	3,2	14,6	11,2	13,7
Идея индивидуальной свободы, приоритета интересов личности над интересами государства	4,1	3,0	3,9	8,5	8,3	8,5
Идея национальной уникальности, особой исторической миссии русского народа	2,9	1,1	2,3	10,4	5,5	9,0

Вариант ответа	2002 г.			2023 г.		
	Город	Село	Область	Город	Село	Область
Идея очищения общества через православную веру	4,3	3,5	4,1	4,0	1,0	3,1
Другая идея	0,2	0,3	0,2	1,6	4,0	2,3
Затрудняюсь ответить	30,7	35,0	31,9	18,6	30,9	22,1

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, N = 1500.

### Заключение

Исследование позволило выявить некоторые особенности ожиданий сельского и городского населения относительно будущего России. Анализ оценок жителей политической и экономической ситуации в стране на ближайшую перспективу показал, что горожане более оптимистично настроены по поводу будущей политической обстановки. В отношении экономической ситуации региональное сообщество в целом не ожидает значительных изменений в ближайшие пять лет. Сельские жители более критично оценивают перспективы развития экономики, чем городские.

С точки зрения ценностно-мировоззренческого контекста большинство в региональном сообществе предпочитают постепенные изменения и потенциальное улучшение существующей системы, нежели радикальные преобразования. Исследование также показало увеличение запроса на справедливость в обществе. При этом горожане ощущают несправедливость острее, чем жители сельской местности. Установлено, что общественное мнение в регионе относительно будущего развития России положительное, но при этом присутствует осторожный оптимизм и некоторые опасения. Противников западного образа жизни для России больше среди городских жителей, соответственно сторонников правил Запада больше среди проживающих в сельской местности. Среди городских жителей стало больше приверженцев ориентира на единение народов России в целях ее возрождения как великой державы, чем среди сельских.

Интерпретируя данные, важно учитывать, что опрос населения региона проводился в 2023 г., когда стала активно вестись политика по укоренению традиционных российских нравственных ценностей, по формированию национальной идентичности, при этом просветительские и информационные кампании проводятся преимущественно в городах, возможно, поэтому наблюдается хоть и несущественная, но разница в оценках. В то же время результаты выглядят парадоксальными, так как в традиционном понимании именно деревня или село выступают хранителями традиционных российских ценностей. Отмеченный факт подтверждает важность пристального внимания к процессам в ценностном сознании сельского населения со стороны государства, общественных организаций и органов местного самоуправления.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Баранова А. В., Яковлева Н. В. Анализ понятия «образ будущего» в контексте психологии здоровья // *Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие*. 2018. № 4. С. 808–822.

Батанина И. А., Лаврикова А.А., Шумилова О.Е. Образ будущего страны: восприятие региональным сообществом // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2023. № 1. С. 13–19. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-13-19

Великая Н. М., Новоженина О. П. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны // *Вопросы политологии*. 2021. Т. 11, № 3(67). С. 596–605. DOI 10.35775/PSI.2021.67.3.002.

Зубок Ю. А., Селиверстова Н. А. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодежи // *Наука. Культура. Общество*. 2022. Т. 28, № 4. С. 56–74. DOI 10.19181/nko.2022.28.4.5.

Ильичева М. В. Образ будущего страны в представлениях студенческой молодежи России: трансформация в условиях перемен и кризисных потрясений // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2023. № 3. С. 39–56. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-3-39-56

Колленикова Н. Д. Образы «России будущего» в представлениях граждан // *Социологические исследования*. 2023. № 10. С. 91–103. DOI 10.31857/S013216250028307-0

Латова Н. В. Удовлетворенность россиян жизнью во время кризиса: 2015 — год бифуркации // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2016. № 3(133). С. 15–36. DOI 10.14515/monitoring.2016.3.02.

Максимова С. Г., Атясова Н. Ю., Суртаева О. В., Шахова Е. В., Спирина А. С. Образ будущего России как основа для позитивной идентификации граждан // *Society and Security Insights*. 2021. Т. 4, № 4. С. 77–94. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2021\)4-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2021)4-05)

Нестик Т. А. Коллективный образ будущего: социально-психологические аспекты // *Вопросы психологии*. 2014. № 1. С. 3–13.

Нестик Т. А. Образ будущего, социальный оптимизм и долгосрочная ориентация россиян: социально-психологический анализ // *Социодиггер*. 2021. Т. 2, № 9. С. 6–48.

Нестик Т. А. Психологические механизмы экономического оптимизма в условиях кризиса // *Проблемы прогнозирования*. 2024. № 1(202). С. 23–34. DOI 10.47711/0868-6351-202-23-34

Нестик Т. А. Психологическое состояние российского общества в условиях СВО // *Социодиггер*. 2023. Т. 2, № 9 (14).

Ноянзина О.Е., Максимова С.Г., Омельченко Д.А. Россия в настоящем и будущем — поиск солидарных прогнозных оценок или поиск идеала? // *Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве*. 2022. Т. 1, № 11. С. 192–200.

Образ будущего в призме социологических измерений / М. Б. Буланова, Н. М. Великая, О. В. Гребняк [и др.] ; отв. ред. Н. М. Великая. М.: Мир Науки, 2023. — 320 с.

Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Щеглова Д.К. Образ будущего России у различных поколений: концептуальные основания и результаты эмпирического анализа // *Society and Security Insights*. 2021. Т. 4, № 4. С. 110–140. DOI: 10.14258/ssi(2021)4-07.

Попов А. В., Соловьева Т.С. Перспективы занятости населения России по оси «центр — периферия» (на примере Вологодской области) // *Социологические исследования*. 2023. № 8. С. 47–59. DOI 10.31857/S013216250027366-5.

Попова О. В. Модели идентичности политических акторов в современной // *Политическая наука*. 2018. № 2. С. 173–194.

Руденкин В. Н. Проблема справедливости в современном российском обществе // *Вопросы управления*. 2014. № 1(7). С. 117–126.

Сарайкин В. А., Никулина Ю. Н., Янбых Р. Г. Субъективное благополучие сельских жителей в России: факторы и их значимость // *Экономическая социология*. 2023. Т. 24, №1. С. 71–105.

Семененко И. С. «Человек политический» перед альтернативами общественных трансформаций: опыт переосмысления индивидуального измерения // *Полис. Политические исследования*. 2012. № 6. С. 9–26.

Силинг А. Л., Нестик Т. А. Отношение участников форсайт-сессий к ближайшему, среднесрочному и отдаленному будущему // *Организационная психология и психология труда*. 2018. Т. 3, № 3. С. 67–86.

Слободенюк Е. Д. Социально-экономическое неблагополучие и его связь с восприятием будущего // *Россия реформирующаяся*. 2023. № 21. С. 273–298. doi:10.19181/ezheg.2023.11

Тощенко Ж. Т. Социальное настроение — феномен современной социологической теории и практики // *Социологические исследования*. 1998. № 1. С. 21–34.

Шабунова А. А., Груздева М. А., Калачикова О.Н. Поселенческий аспект цифрового неравенства в современной России // *Проблемы развития территории*. 2020. № 4 (108). С. 7–19. DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.1

Шестопал Е. Б. Запрос на перемены: попытка политико-психологической интерпретации // *Вестник Института социологии*. 2022. Т. 13, № 2. С. 102–113. DOI 10.19181/vis.2022.13.2S.819

Шестопал Е. Б. Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти // *Вестник Томского государственного университета*. 2021. № 464. С. 99–112.

Liu J. H., Szpunar K. K. Structure and dynamics of personal and national event cognition // *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. Advance online publication. 2022. DOI: 10.1037/mac0000094

Urry J. *What is the future?* Cambridge: Polity Press, 2016. 226 с. DOI:10.11606/0103-2070.ts.2018.142099

## REFERENCES

- Baranova, A. V., Yakovleva, N. V. (2018). Analysis of the concept of «image of the future» in the context of health psychology. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie*, 4, 808–822. (In Russ.).
- Batanina, I. A., Lavrikova, A. A., Shumilova, O. E. (2023). The image of the country's future: perception by the regional community. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 1, 13–19. (In Russ.). DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-13-19
- Velikaya, N. M., Novozhenina, O. P. (2021). Socio-political values in the image of the future of Russian citizens as the basis for the political and economic modernization of the country. *Voprosy politologii*, 3(67), 596–605. (In Russ.). DOI 10.35775/PSI.2021.67.3.002.
- Zubok, Yu. A., Seliverstova, N. A. (2022). Semantic components of the image of the country's future in the views of young people. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo*, 28(4), 56–74. (In Russ.). DOI 10.19181/nko.2022.28.4.5.
- Ilyicheva, M. V. (2023). The image of the country's future in the minds of Russian student youth: transformation in the context of change and crisis shocks. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*, 3, 39–56. (In Russ.). DOI 10.24412/2071-6141-2023-3-39-56.
- Kollenikova, N. D. (2023). Images of the «Russia of the Future» in the views of citizens. *Sociologicheskiye issledovaniya*, 10, 91–103. (In Russ.). DOI 10.31857/S013216250028307-0
- Latova, N. V. (2016). Satisfaction of Russians with life during the crisis: 2015 — the year of bifurcation. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskkiye i sotsial'nyye peremeny*, 3(133), 15–36. (In Russ.). DOI 10.14515/monitoring.2016.3.02.
- Maksimova, S. G., Atyasova, N. Yu., Surtaeva, O. V., Shakhova, E. V., Spirina, A. S. (2021). The Image of the Future of Russia as a Basis for Positive Identification of Citizens. *Society and Security Insights*, 4(4), 77–94. (In Russ.).
- Nestik, T. A. (2014). Collective image of the future: socio-psychological aspects. *Voprosy psihologii*, 1, 3–13. (In Russ.).
- Nestik, T. A. (2021). Image of the future, social optimism and long-term orientation of Russians: socio-psychological analysis. *Sociodigger*, 2(9), 6–48. (In Russ.).
- Nestik, T. A. (2024). Psychological mechanisms of economic optimism in crisis conditions. *Problemy prognozirovaniya*, 1(202), 23–34. (In Russ.). DOI 10.47711/0868-6351-202-23-34.
- Nestik, T. A. (2023). Psychological state of Russian society in the conditions of the Northern Military District. *Sociodigger*, 9(14).
- Noyanzina, O. E., Maksimova, S. G., Omelchenko, D. A. (2022). Russia in the Present and the Future — a Search for Solidarity Forecast Assessments or a Search for an Ideal? *Social'naya integraciya i razvitie etnokul'tur v evrazijskom prostranstve*, 1(11), 192–200. (In Russ.).
- The image of the future in the prism of sociological measurements* (2023). M. B. Bulanova, N. M. Velikaya, O. V. Grebnyak [etc.]; resp. ed. N. M. Velikaya. M.: Mir nauki, 320 p. (In Russ.).

- Omelchenko, D. A., Maksimova, S. G., Noyanzina, O. E., Shcheglova, D. K. (2021). The Image of Russia's Future Among Different Generations: Conceptual Foundations and Results of Empirical Analysis. *Society and Security Insights*, 4(4), 110–140. (In Russ.). DOI 10.14258/ssi(2021)4-07
- Popov, A. V., Solovyova, T. S. (2023). Employment prospects for the population of Russia along the «center-periphery» axis (using the example of the Vologda region). *Sociologicheskije issledovaniya*, 8, 47–59. (In Russ.). DOI 10.31857/S013216250027366-5
- Popova, O. V. (2018). Models of identity of political actors in modern times. *Politicheskaya nauka*, 2, 173–194. (In Russ.).
- Rudinkin, V. N. (2014). The problem of justice in modern Russian society. *Voprosy upravleniya*, 1(7), 117–126. (In Russ.).
- Saraikin, V. A., Nikulina, Yu. N., Yanbykh, R. G. (2023). Subjective well-being of rural residents in Russia: factors and their significance. *Ekonomicheskaya Sotsiologiya*, 24(1), 71–105. (In Russ.).
- Semenenko, I. S. (2012). «Political Man» before alternatives to social transformations: the experience of rethinking the individual dimension. *Polis. Politicheskiye issledovaniya*, 6, 9–26.
- Siling, A. L., Nestik, T. A. (2018). Attitudes toward nearest, mid-term and long-term future among participants of foresightworkshops. *Organizacionnaya psichologiya i psichologiya truda*, 3(3), 67–86. (In Russ.).
- Slobodenyuk, E. D. (2023). Socio-economic illbeing and public perceptions of the future. *Rossiia reformiruyushchayasya*, 21, 273–298. <https://doi.org/10.19181/ezheg.2023.11>. (In Russ.).
- Toschenko, Zh. T. (1998). Social mood — a phenomenon of contemporary sociological theory. *Sociologicheskie issledovaniya*, 1, 21–34. (In Russ.).
- Shabunova, A. A., Gruzdeva, M. A., Kalachikova, O. N. (2020). Settlement aspect of digital inequality in modern Russia. *Problemy razvitiya territorii*, 4(108), 7–19. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2020.4.108.1
- Shestopal, E. B. (2022). Request for change: an attempt at political-psychological interpretation. *Vestnik Instituta sociologii*, 13(2), 102–113. (In Russ.). DOI 10.19181/vis.2022.13.2S.819.
- Shestopal, E. B. (2021). The image of an ideal future: normative ideas of Russian citizens about power. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 464, 99–112.
- Liu, J. H., Szpunar, K. K. (2022). Structure and dynamics of personal and national event cognition. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition. Advance online publication*, 12(1). DOI: 10.1037/mac0000094
- Urry J. (2016). *What is the future?* Cambridge: Polity Press. 226 pp. DOI:10.11606/0103-2070.ts.2018.142099

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

Ксения Евгеньевна Косыгина — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Вологодского научного центра РАН, г. Вологда, Россия.

Kseniya E. Kosygina — Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia.

Ирина Михайловна Бахвалова — младший научный сотрудник Вологодского научного центра РАН, г. Вологда, Россия.

Irina M. Bakhvalova — junior researcher at the Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia.

Ксения Андреевна Кулик — магистрант Вологодского научного центра РАН, г. Вологда, Россия.

Ksenia A. Kulik — postgraduate student, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia.

Статья поступила в редакцию 15.07.2024;  
одобрена после рецензирования 06.08.2024;  
принята к публикации 06.08.2024.  
The article was submitted 15.07.2024;  
approved after reviewing 06.08.2024;  
accepted for publication 06.08.2024.