

Научная статья / Research Article

УДК 316.4

DOI: 10.14258/SSI(2024)3-08

Соотношение семейных и внесемейных ценностей в контексте репродуктивного поведения

Джомарт Фазылович Алиев

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,
KharchenkoDD@rgsu.net, <https://orcid.org/0009-0009-0127-9414>

Аннотация. Целью данной работы является анализ соотношения семейных и внесемейных ценностей в сознании современного человека, трансформации репродуктивных установок жителей России и других стран. В статье анализируются ключевые тенденции изменения иерархии ценностных установок современной молодежи, сравниваются результаты всероссийских и общемировых репрезентативных исследований. Были выделены ключевые семейные и внесемейные ценности, проведено сравнение с изменениями социально-демографической ситуации в различных странах. Для выявления ключевых тенденций были использованы результаты репрезентативных исследований, проведенных крупными социологическими центрами, такими как ВЦИОМ, ФОМ и др. Были проанализированы репродуктивные установки россиян и жителей других стран, установки на рождаемость, многодетность и малодетность. По результатам исследования были выявлены распространенные семейные и репродуктивные практики. Научная новизна исследования заключается в выявлении взаимосвязи между трансформацией семейных и внесемейных систем ценностей и репродуктивным поведением. На основе полученных результатов автором был сделан вывод о конфликтогенном характере соотношения семейных и внесемейных ценностей, что особенно остро проявляется в молодежной среде.

Ключевые слова: семейные ценности, внесемейные ценности, репродуктивное поведение, репродуктивные установки, социально-демографическая ситуация

Для цитирования: Алиев Д. Ф. Соотношение семейных и внесемейных ценностей в контексте репродуктивного поведения // Society and Security Insights. 2024. Т. 7, № 3. С. 148–159. doi: 10.14258/ssi(2024)3-08.

Correlation of Family and Non-Family Values in the Context of Reproductive Behavior

Dzhomart F. Aliev

Russian State Social University (RGSU), Moscow, Russia,
KharchenkoDD@rgsu.net, <https://orcid.org/0009-0009-0127-9414>

Abstract. The purpose of this work is to analyze the correlation of family and non-family values in the consciousness of a modern person, the transformation of reproductive attitudes of residents of Russia and other countries. The article analyzes the key trends in the hierarchy of value attitudes of modern youth, compares the results of national and global representative studies. The key family and non-family values were highlighted, and a comparison was made with changes in the socio-demographic situation in various countries. To identify key trends, the results of representative studies conducted by large sociological centers such as VTSIOM, FOM and others were used. The reproductive attitudes of Russians and residents of other countries, attitudes towards fertility, having many children and having few children were analyzed. According to the results of the study, common family and reproductive practices were identified. The scientific novelty of the study is to identify the relationship between the transformation of family and non-family value systems and reproductive behavior. Based on the results obtained, the author concluded that the conflict-prone nature of the relationship between family and family values is especially acute among young people.

Keywords: family values, family values, reproductive behavior, reproductive attitudes, socio-demographic situation

For citation: Aliyev, D. F. (2024). Correlation of Family and Non-Family Values in the Context of Reproductive Behavior. *Society and Security Insights*, 7(3), pp. 148-159. doi: 10.14258/ssi(2024)3-08.

Введение

Актуальность анализа семейных и внесемейных ценностей в контексте репродуктивного поведения населения не вызывает сомнений, так как в условиях культурной унификации множество ценностей, в том числе связанных с семейными институтами, значительно меняются. Трансформации семейных и внесемейных ценностей современного общества, безусловно, оказывают непосредственное влияние на роль и значимость семьи как социального института, а также на демографическую ситуацию во многих странах мира.

Семья тем не менее остается важнейшим социальным институтом, выполняющим ряд значимых, а в некоторых случаях даже незаменимых функций в обществе: семья продолжает играть роль первичного социализационного механизма, выполняет воспитательную функцию и отвечает за передачу из поколения в поколение духовно-нравственных ценностей. Нравственные идеалы, патриотизм, историческая память, крепкая семья и другие ценности закреплены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу

до 2036 года». Отсюда возникает проблемная ситуация: изменение роли семьи в сознании россиян ставит под угрозу сохранение традиционных ценностей российского общества.

Данный дискурс вдохновил современных социологов на поиск нового соотношения семейных и внесемейных ценностей, такого его представления, которое соответствовало бы требованиям общества.

Методы исследования

Для изучения соотношения семейных и внесемейных ценностей в контексте репродуктивных практик автор использовал такие методы общенаучного познания, как системный анализ и синтез, а также конкретно социологические методики, такие как вторичный анализ данных и др.

В качестве методологической основы исследования были использованы концепции ученых-социологов: Э. Гидденса, П. Сорокина, Э. Хохшильд и др. Были проанализированы подходы к изучению семейных и внесемейных ценностей таких известных российских ученых, как И. А. Зайцева, Л. Г. Лебедева, О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова, М. А. Кашина и др.

Целью данного исследования является анализ соотношения семейных и внесемейных практик в сознании современного человека, трансформации репродуктивных установок жителей России и других стран.

Результаты

Социологическая концептуализация семейных и внесемейных ценностей

Для дальнейшей работы, связанной с понятиями семейных и внесемейных ценностей, необходимо раскрыть их сущность, определить, как формируются семейные и внесемейные ценности в современном обществе. Английский социолог Энтони Гидденс рассматривает изменение семейных ценностей следующим образом: «К концу XX столетия стало общепризнанным, что семья представляет собой (или должна представлять) закрытый для посторонних мир, в котором первостепенное значение имеет эмоциональная и сексуальная близость между мужем и женой» (Гидденс, 2005).

Брак перестал существовать для рождения детей, теперь это форма эмоционального комфортного существования гендеров. Э. Гидденс, основываясь на исследованиях историка Лоуренса Стоуна, говорит об изменениях типов семей с течением времени, заключая: «...изолированные патриархальные семьи были постепенно вытеснены замкнутыми привязанными к дому нуклеарными семьями, для которых были характерны тесные эмоциональные связи между их членами, высокий уровень обособленности семьи и повышенное внимание к воспитанию детей. Этот тип организации семьи сохранился до XX века. Появление замкнутых привязанных к дому нуклеарных семей отмечено ростом эмоционального индивидуализма, т.е. заключением брака на основе личного выбора, который определяли нормы эмоциональной, романтической любви. Чувственная любовь заняла должное место не только во внебрачных отношениях, но

и в браке. Возникнув среди более обеспеченных слоев населения, этот тип семьи с приходом индустриализации стал в значительной степени универсальным для западных стран. Выбор супруга начал зависеть от желания поддерживать с ним отношения, основанные на любви и привязанности. Брак и семья западного типа приобрели тот облик, который в общих чертах сохранился до наших дней».

Российско-американский социолог и культуролог Питирим Сорокин в своих трудах писал о том, что на современном этапе развития общества человек создает надорганический мир, и эта новая реальность посредством материальных, идеологических, поведенческих и личностных проявлений определяет как личностные особенности каждого участника процесса, так и образ каждой социальной группы.

В соответствии с концепцией Питирима Сорокина среди смысложизненных ценностей надорганического мира есть наиболее значимая *интегральная высшая ценность* — единство Красоты, Добра и Истины. Каждая конкретная личность может весьма преуспеть в познании истины и в формировании артефактов красоты. Тем не менее, как считает социолог, на протяжении последних 400 лет активность, инициатива и инновационность в сфере Добра проявляются не так явно, как в сферах Красоты и Истины. Сегодня люди активно ищут средства морального возвышения, которые позволили бы им контролировать свои животные инстинкты и потребности, такие как стремление к власти, обогащению и наслаждениям. По мнению социолога, ценности, которые разделяет человек, и его жизненный путь в итоге выбираются им самим и связаны с его желанием создавать Добро, «увеличения производства и аккумуляции неэгоистической любви к человеку и человечеству».

Данный дискурс вдохновил российских социологов на поиск нового соотношения семейных и внесемейных ценностей, такого его представления, которое соответствовало бы требованиям общества. Среди ученых, которые в ранний советский период пытались соответствовать духу времени, были Е. А. Кабо, В. А. Зайцев, А. Лебедев, Д. Годин, Б. Я. Смулевич и др. Важно отметить, что данный период также характеризовался активным использованием социологами в своих исследованиях данных статистики, монографических исследований, а также наблюдался процесс оттачивания техники и методики анкетного опроса и проведения интервью. Однако налицо был идеологический аспект данных исследований, вследствие чего произошел отход от собственно научных исследований в сфере ценностной социологии.

В своей работе «Семейные ценности: категория, структура» И. Н. Трошкина приходит к следующему выводу: «В целом термин „семейные ценности“ должен рассматриваться исследователями как система представлений о браке и семье, предопределяющих жизненные ориентиры и цели индивидуального поведения в семье; внесемейные ценности подразумевают систему представлений о замещающих ориентирах, связанных с удовлетворением индивидуальных потребностей членов семьи, которые могут приводить к дезинтеграции общества и социально-го института семьи».

Соотношение семейных и внесемейных ценностей вызывает противоречивые чувства у всех поколений: с одной стороны, жизнь человека должна быть наполнена свободой выбора и действий, но с другой — такие отношения ненадежны, более хрупки по сравнению с традиционными, они несут с собой много социально-значимых проблем и вопросов (проблема одиночества, социализации и т.д.). Конечно, основное внимание ученые акцентируют на негативных последствиях таких изменений в построении отношений между полами, сравнивая их с традиционной семьей.

Трансформация соотношения семейных и внесемейных ценностей в современном мире

Сегодня важно обратить внимание на идеологический и социокультурный компоненты трансформации семейных и внесемейных ценностей, их разворот в сторону ценностей и установок рождаемости. Эти новые ценностные тренды находят отражение и в демографических моделях поддержки рождаемости развитых стран Европы, Азии и Америки, где демографическая ситуация схожа с российской.

Согласно исследованию Eurobarometer, проведенному в 27 европейских странах, в Европе сегодня наблюдается высокий уровень согласованности в оценках большинства личных ценностей, таких как семья, здоровье, доход. Однако в то же время некоторые ценности ЕС, такие, например, как запрет на смертную казнь, и личные ценности, такие как важность владения дорогими вещами, оцениваются жителями разных стран по-разному¹.

Наиболее важными личными ценностями в ЕС являются ценность доброты (77%) и ценность самоуправления (измерялась с помощью двух вопросов: 78% баллов за принятие собственных решений и 73% за формирование собственного мнения). В меньшей степени значимы такие личные ценности, как ценность достижения (47%), ценность власти (22%) и ценность богатства (13%).

На фоне выбора европейцами внесемейных ценностей в качестве наиболее значимых вполне закономерно плачевная репродуктивная картина. Результаты исследования «Дети в домохозяйствах», проведенного Eurostat в 2023 г. в 24 европейских странах — членах ЕС, показали, что репродуктивные перспективы «единой Европы» являются весьма безрадостными. Согласно проведенному исследованию, в 75,7% европейских домохозяйств нет детей. Это означает, что депопуляция и вырождение «цветущего сада» в предстоящие 50 лет весьма вероятны².

Исследование Pew Research Center, проведенное в США в 2022 г., показало, что большинство американцев ценят жизнь рядом со своими семьями. Однако у американцев с высоким уровнем образования наблюдается наиболее низкий уровень стремления жить в расширенной семье³. Стремление создать большую

¹ Ценности и идентичность граждан ЕС (ноябрь 2021 г.). URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2230> (дата обращения 27.01.2024).

² 75 процентов домохозяйств в Евросоюзе не имеют детей. URL: <https://rg.ru/2023/11/21/eurostat-75-percentov-domohoziajstv-v-evrosoiuze-ne-imejut-detej.html> (дата обращения 27.01.2024).

³ Более половины американцев живут в пределах часа общения с большой семьей (2022 г.). URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/05/18/more-than-half-of-americans-live-within-an-hour-of-extended-family/> (дата обращения 28.01.2024).

семью также зависит от уровня дохода. Американцы с более низкими и средними доходами с большей вероятностью, чем с более высокими доходами, готовы жить со своими родителями и подростками детьми.

Ценностные системы жителей западных и восточных стран традиционно различаются. В Азии и Африке ценность расширенной семьи, коллективного проживания, многодетности всегда была достаточно высока, что не могло не отразиться на изменении демографической картины в этих странах. Однако в последние годы, как и в мире в целом, ценности жителей восточных и африканских стран трансформируются под воздействием западной массовой культуры.

Так, например, в Китае после 2015 г., когда была отменена политика «Одна семья — один ребенок», так и не случилось ожидаемого повышения рождаемости. По официальным прогнозам, ожидалось рождение более 21 миллиона детей в 2018 г. Но родилось только 15,23 миллиона, что даже ниже на 2 миллиона, чем в 2017 и 2016 гг.¹ Стремительное снижение уровня рождаемости в Китае объясняется рядом факторов. Первый — долгосрочные последствия запретов на рождение второго ребенка в семьях. Резкий разворот правительства от строго ограниченного числа детей до отчаянного призыва китайских женщин рожать был встречен населением неоднозначно. Кроме того, значительную роль играет несбалансированное соотношение полов как прямой результат политики ограничения рождаемости.

Африканские страны и сегодня обеспечивают общемировой прирост населения благодаря высокой рождаемости. Но связана ли такая тенденция с соотношением семейных и внесемейных ценностей у населения африканских стран? Очевидно, что нет. Ключевым является низкий уровень жизни, образования, полового воспитания и медицины в этих странах. Однако и там социологи фиксируют новые тенденции, связанные с откладыванием на более поздний срок брачного возраста и рождения детей. Эксперты связывают демографические процессы, происходящие сегодня в африканских странах, прежде всего с повышением ценности образования². Из-за непрекращающегося экономического кризиса и роста самостоятельности женщин разводы становятся более частыми, а браки все менее стабильными. Именно женщинам в африканских странах, как и во всех других странах мира, в подавляющем большинстве случаев принадлежит инициатива развода. Сегодня в Африке более половины браков кончаются разводом, однако часто за разводом следует второй брак.

Семейные и внесемейные ценности в репродуктивном поведении россиян

В России согласно исследованию ВЦИОМ, посвященному ценностям современной российской молодежи и проведенному в 2022 г. на основе всероссийской выборки, значительная часть молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет признает семью одной из важнейших жизненных ценностей и отводит определенное место

.....
¹ Кашина М. А. Модернизация семьи в России и Китае: роль государства. URL: <https://www.semanticscholar.org/reader/ee38e5592a60fbd3b50a87343074a4d4b946c0e4> (дата обращения 28.01.2024).

² Рыбалкина И. Г. Особенности семейно-брачных отношений в Африке. URL:file:///C:/Users/Admin/Downloads/17+BeA+2022-03+244-261+Рыбалкина.pdf (дата обращения 28.01.2024).

в своей жизни созданию и сохранению семьи. В исследовании ВЦИОМ 2023 г. изучался вопрос о традиционных ценностях современности¹. Наиболее популярными стали ответы, связанные с такой ценностью, как крепкая семья. С ней 34% респондентов связывают семью и семейные ценности, 6% — брак, как крепкий союз женщины и мужчины, 3% — воспитание детей, 2% респондентов отметили уважение к старшим и заботу о возрастных членах семьи. На втором месте по популярности были ценности патриотического характера.

Результаты исследования подтверждают, что в современном российском обществе семья сохраняет значимость как традиционная российская ценность, и большинство россиян считают важным ее сохранять, но при этом стоит отметить и то, что значительная часть опрошенных россиян отметили, что традиционные семейные ценности в их жизни не являются основными. На первый план для них выходят ценности саморазвития и личностного роста.

Таблица 1.

Топ-3 ценностей разных поколений россиян

Table 1.

Top 3 values of different generations of Russians

Топ-3 ценностей различных поколений россиян			
18–25 лет	25–34 лет	35–60	60 и старше
Крепкая семья Самореализация Дружба	Крепкая семья Самореализация Права и свободы	Крепкая семья Жизнь Самореализация	Крепкая семья Гордость за Родину Единство народов России

Далее рассмотрим современные убеждения и ценности россиян, отражающие их отношение к семье, ее устройству и ее значимости. ВЦИОМ представил результаты мониторингового опроса о распределении гендерных ролей в российских семьях.

Для того чтобы проследить тенденцию, сравним результаты 2005 и 2023 гг. В 2005 г. на вопрос о том, кто должен быть главой семьи, брать на себя ответственность и принимать важные для семьи решения, респонденты прежде всего определяли старшего мужчину в семье. А вот в 2023 г. наиболее популярным стал ответ о том, что глава семьи — это устаревшая роль, а решения должны приниматься всеми членами семьи.

Таким образом, становится видно, что появился и укоренился в сознании россиян тренд на демократическую (партнерскую) семью, в которой права и обязанности не закрепляются на основе гендера, а распределяются соответственно выполняемым обязанностям.

¹ Традиции в эпоху перемен // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen>

Таблица 2.

Распределение семейных ролей. Кто главный? (процент от общего числа опрошенных, изменение мнений россиян)

Table 2.

The distribution of family roles. Who's in charge? (in % of the total number of respondents, change in the opinions of Russians)

	2005 г.	2023 г.
Старший по возрасту мужчина (если его нет, то старшая по возрасту женщина)	38	18
Никто не должен быть главным в семье, значимые решения должны приниматься совместно, а незначимые — в соответствии с тем, за кем эти обязанности закреплены	35	68
Любой член семьи, который лучше может выполнить обязательства и принимать эффективные решения	16	7
Тот член семьи, который является основным добытчиком, приносит деньги в семью	10	4
Затрудняюсь ответить	1	3

Таблица 3.

Ценности идеальной семьи в 2013 и в 2023 году (процент от общего числа опрошенных респондентов)

Table 3.

The values of the ideal family in 2013 and in 2023 (in % of the total number of respondents surveyed)

	2013 г.	2023 г.
Взаимоуважение, взаимопонимание, забота друг о друге	26	66
Обеспеченные, благополучные, работающие, в достатке	25	16
Полная семья (папа, мама, дети)	20	14
Любовь	12	20
Дружная семья, счастье, гармония	11	28
Больше одного ребенка	7	14
Совместное времяпрепровождение, общность интересов	–	4
Верность	3	3
Здоровье	2	2
Отсутствие вредных привычек	2	1
Официальный, законный брак	1	–
Идеальных семей не бывает	–	2
Другое	1	10
Затрудняюсь ответить	17	14

В 2023 г. ВЦИОМ представил результаты опроса, который отражает мнение россиян о том, как должна быть устроена идеальная семья¹. Причем результаты исследования сравнивались с данными, полученными Центром в 2013 г. по аналогичным показателям. Респондентам задавался вопрос о том, как они представляют себе идеальную семью, можно было выбрать несколько вариантов. В таблице результаты за 2013 и 2023 гг.

Можно сделать вывод о том, что за представленный в таблице временной промежуток значительно вырос процент людей, уверенных, что в идеальной семье обязательно присутствуют взаимное уважение, взаимопонимание, забота.

Обсуждение

Проблематика трансформации семейных и внесемейных ценностей достаточно часто сегодня становится предметом эмпирических исследований. Однако достаточно часто такие исследования концентрируют внимание на отдельных аспектах формирования репродуктивных установок и ценностей молодежи, оставляя без внимания другие.

Так, согласно результатам общероссийских опросов молодежи Фонда Общественное мнение (ФОМ) семья в последние годы сохраняется как наиболее значимая социальная ценность для молодежи². Уральские социологи в 2022 г. провели исследование и опросили молодых людей в возрасте 18–20 лет³. Система ценностных ориентаций или приоритетных жизненных целей молодых людей выстроилась в данном исследовании следующим образом: семья, стабильный заработок, изучение чего-то нового, путешествия, самореализация, приобретение жилья.

Сложно не согласиться с тем, что важнейшим фактором регулирования репродуктивного поведения является аксиологическая (или социокультурная) система. Важно понимать, что ограничение распространения идей сознательного отказа от деторождения, нетрадиционной семейственности предопределяет активную молодежную политику, направленную на формирование ценности семьи и рождения детей.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что вопрос соотношения семейных и внесемейных ценностей в ценностных структурах различных сообществ является важным фактором их репродуктивного поведения. Сдвиг в сторону семейных ценностей возможен, но для этого нужна продуманная и активная идеологическая политика, серьезные ресурсы и самое главное — время. Очень трудно привить новые ценности большому количеству людей, тем более если речь идет о ро-

.....
¹ Идеальная семья — 2023 // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2023>

² Социальные настроения. Зима 2022. Жизнь страны и семьи в краткосрочной и долгосрочной перспективе: прогнозы. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/youth/d047706>

³ Репродуктивные ценности и установки // Библиофонд. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=901361#text> (дата обращения 14.01.2024).

ждении детей и поведении в семье. Но решение этого вопроса необходимо для будущего не только нашей страны, но и просто для продолжения жизни.

Изучение семейных и внесемейных ценностей позволяет лучше понять общественные процессы и динамику развития общества в целом. Это может быть также полезно для разработки социальных программ и стратегий развития, направленных на поддержку семейных ценностей и укрепление института семьи.

Проанализировав данные репрезентативных социологических исследований, можно сделать вывод, что значимость семьи сохраняется сегодня, однако изменяется отношение людей к устройству семьи, ее составу, функциям, которые она выполняет, распределению обязанностей внутри семьи. Получают распространение представления о том, что распределение прав и обязанностей в семье не может зависеть от гендера и должно быть партнерским, что современная семья совсем не обязательно должна быть полной, что в первую очередь для создания семьи необходимы взаимопонимание, любовь и взаимоуважение. Создание семьи в качестве главной цели в жизни в наши дни конкурирует с потребностью людей самореализоваться, обеспечить себе благополучную жизнь. В сложившейся ситуации важным условием сохранения семьи как традиционной ценности общества является привитие этой ценности именно молодежи, так как она находится в возрасте, наиболее благоприятном для создания семьи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Алиев Д. Ф., Танатова Д. К., Королев И. В. Социологический мониторинг семейного благополучия и репродуктивных установок российского населения : науч.-практ. пособие. М. : РГСУ, 2024. 116 с.

Безрукова О. Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 118–130.

Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Материнский гейткипинг в России: молодые отцы о матерях и барьерах доступности детей после развода // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 463–498

Гидденс Э. Социология / при участии К. Бердсолл ; пер. с англ. Изд 2-е. М. : Едиториал УРСС, 2005. 632 с.

Демографическая ситуация в России: репродуктивная активность населения : аналитический доклад / Д. Ф. Алиев, Е. М. Бронникова, Д. В. Волков [и др.]; Российский государственный социальный университет. М. : РГСУ, 2023. 260 с.

Зайцева И. А. Региональная семейная политика детствосбережения: политический и правовой аспекты // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9, № 4А. С. 108–116.

Кашина М. А. Модернизация семьи в России и Китае: роль государства // Управленческое консультирование. 2020. № 8. С. 175–190.

Коннелл Р. У., Мессершмидт Д. У. Гегемонистская маскулинность: переосмысление концепции // Гендер и общество. 2010. Т. 19, № 6. С. 829–859.

Лебедева Л. Г. Отношение поколений к семье, детям и межпоколенческие отношения: проблемы и тенденции // *NOMOTENIKA: Философия. Социология. Право*. 2021. Т. 46, № 1. С. 47–51.

Ржаницына Л. С. Улучшение положения детей в разведенных семьях // *Социологические исследования*. 2015. № 3. С. 65–69.

Танатова Д. К., Королев И. В. Демографические тенденции и репродуктивные установки населения России // *Социальная политика и социология*. 2023. Т. 22, № 3. С. 21–28.

Трошкина И. Н. Семейные ценности: категория, структура // *Философская мысль*. 2022. № 12. С. 1–9.

Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин. М. : Политиздат, 1992. 542 с.

Чернова Ж. В. Репрезентации отцовства: социологический анализ блогов // *Интеракция. Интервью. Интерпретация*. 2018. Т. 10, № 15. С. 6–23.

Doherty W. J., Kouneski, E. W., Erickson M. F. (1998). Responsible fathering: An overview and conceptual framework. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 277–292.

Lamb M. E. (2010). *The role of the father in child development*. Hoboken: John Wiley & Sons.

REFERENCES

Aliyev, D. F. (2024). *Sociological monitoring of family well-being and reproductive attitudes of the Russian population: A scientific and practical guide*. Moscow: RGSU (In Russ.)

Bezrukova, O. N. (2013). Fatherhood in a transforming society: expectations of mothers and practices of fathers. *Sociologicheskie issledovaniya*, 11, 118–130 (In Russ.)

Bezrukova, O. N., Samoilova, V. A. (2020). Maternal gatekeeping in Russia: young fathers about mothers and barriers to the availability of children after divorce. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny*, 3, 463–498 (In Russ.)

Giddens, E. (2005) *Sociology*. With the participation of K. Birdsall: Translated from English. Ed. 2. Moscow: Editorial URSS (In Russ.)

Demographic situation in Russia: reproductive activity of the population: An analytical report (2023). D. F. Aliyev, E. M. Bronnikova, D. V. Volkov [et al.]. Moscow: RGSU (In Russ.)

Zaitseva, I. A. (2020). Regional family policy of child care: political and legal aspects. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*. 9 (4A), 108–116 (In Russ.)

Kashina, M. A. (2020). Modernization of the family in Russia and China: the role of the state. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 8, 175–190 (In Russ.)

Connell, R. W., Messerschmidt, D. W. (2010). Hegemonic masculinity: rethinking the concept. *Gender i obshchestvo*, 19(6), 829–859 (In Russ.)

Lebedeva, L. G. (2021). The relationship of generations to family, children and intergenerational relations: problems and trends. *NOMOTENIKA: Filosofiya. Sociologiya. Pravo*, 46(1), 47–51 (In Russ.)

Rzhanitsyna, L. S. (2015). Improving the situation of children in divorced families. *Sociologicheskie issledovaniya*, 3, 65–69 (In Russ.)

Tanatova, D. K., Korolev, I. V. (2023). Demographic trends and reproductive attitudes of the Russian population. *Social'naya politika i sociologiya*, 3(148), 21–28 (In Russ.)

Troshkina, I. N. (2022). Family values: category, structure. *Filosofskaya mysl'*, 12, 1–9 (In Russ.)

People. Civilization. Society. Pitirim Sorokin (1992). Moscow: Politizdat (In Russ.)

Chernova, J. V. (2018). Representations of fatherhood: a sociological analysis of blogs. *Interakciya. Interv'yu. Interpretaciya*, 10(15), 6–23 (In Russ.)

Doherty, W. J., Kouneski, E. W., Erickson M. F. (1998). Responsible fathering: An overview and conceptual framework. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 277–292.

Lamb, M. E. (2010). *The role of the father in child development*. Hoboken: John Wiley & Sons.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Джомарт Фазылович Алиев — канд. экон. наук, DBA, PhD, первый проректор Российского государственного социального университета, г. Москва, Россия.

Dzhomart F. Aliev — Cand.Sci. (Economics), DBA, PhD, First Vice-rector of the Russian State Social University, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию 05.08.2024;
одобрена после рецензирования 08.09.2024;
принята к публикации 12.09.2024.
The article was submitted 05.08.2024;
approved after reviewing 08.09.2024;
accepted for publication 12.09.2024.