

УДК 316.733

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

А.Г. Морковкина

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия, Москва,
e-mail: a.g.morkovkina@gmail.com*

В статье представлены результаты эмпирического исследования литературной культуры современной России. Актуальность проведенного исследования обусловлена, с одной стороны, значимостью литературы в качестве института воспроизводства культуры и канала социальной коммуникации, а с другой – существенным изменением ее роли и форм организации в современном обществе. Цель исследования – определить состояние подсистем литературной культуры в современной России и выявить произошедшие в них изменения. Основным методом исследования – экспертный опрос, выборка включила 50 респондентов. Полученные результаты свидетельствуют о снижении статуса литературы в современной России и уменьшении ее роли в качестве транслятора социальных проблем. Вместе с тем зафиксированы изменения, произошедшие в формах бытования литературы и механизмах ее продвижения, связанные с взаимопроникновением различных художественных направлений и массмедиа, а также с коммерциализацией сферы искусства. Сделаны выводы относительно состояния профессионального литературного сообщества и книжного рынка в России.

Ключевые слова: социология литературы, поле литературы, литературная культура, статус литературы, статус писателя, типология читателей, популяризация литературы, книжный рынок.

TRANSFORMATION OF LITERARY CULTURE IN RUSSIA

A.G. Morkovkina

*Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow,
e-mail: a.g.morkovkina@gmail.com*

The article presents the results of an empirical study of the literary culture of modern Russia. The relevance of the study is due, on the one hand, to the importance of literature as an institution for the reproduction of culture and the channel of social communication, and on the other hand, to a significant change in its role and forms of organization in modern society. The aim of the research was to determine the state of subsystems of literary culture in modern Russia and to identify the changes that have occurred in it. The main method of research was an expert sur-

vey, the sample included 50 respondents. The results obtained indicate a decrease in the status of literature in modern Russia and a decrease in its role as a translator of social problems. At the same time, changes were recorded in the forms of literature and the mechanisms of its promotion associated with the interpenetration of various artistic trends and mass media, as well as with the commercialization of the sphere of art. Conclusions are made regarding the state of the professional literary community and the book market in Russia.

Keywords: *sociology of literature, field of literature, literary culture, status of literature, status of a writer, typology of readers, popularization of literature, book market.*

Введение

В XIX и XX вв. литература являлась влиятельным социальным институтом, выполнявшим значимые функции в общественной жизни. В современном обществе изменились как ее функции, так и ее место среди множества альтернативных источников информации, расширился диапазон форм бытования литературных произведений, размываются границы самого понятия «литература» (Дубин, 2002). Структурировать произошедшие изменения возможно путем анализа состояния подсистем института литературной культуры. К основным показателям литературной культуры относятся роль, играемая литературой в обществе, культура чтения, читательские стратегии и предпочтения, система социальных ролей и коммуникаций в сфере литературы, механизмы издательской деятельности и функционирование рынка литературы (Морковкина, 2015: 113). Для оценки того, как изменилось состояние перечисленных показателей в России, с октября по декабрь 2016 г. автором было проведено эмпирическое исследование.

Методы исследования

Основным методом исследования являлся экспертный опрос в форме полуструктурированного интервью. Респондентами выступили 50 человек, чья профессиональная деятельность связана с литературой: филологи, преподаватели литературы, писатели, издатели, литературные критики, редакторы литературных журналов, члены жюри литературных премий, работники библиотек и т.д.

Основные результаты исследования

Как показало проведенное исследование, эксперты едины во мнении о том, что статус литературы в России существенно снизился по сравнению с советским временем. Если по отношению к XX в. очень часто употребляется термин «литературоцентризм», то сегодня литература оказалась отчасти вытеснена другими источниками информации и не имеет прежнего высокого авторитета (Голубков, 2012, 2015). Это, по оценкам экспертов, отчасти связано с отсутствием внимания и интереса к литературе со стороны государства. Тем не менее речь не идет о полной утрате литературой своих позиций, ее влияние сохраняется скорее в ограниченных

кругах людей, проявляющих к ней интерес. При этом статус писателя сохраняет достаточно высокие позиции: эта профессия чаще всего считается престижной.

Случаи влияния литературы на развитие общества и постановку значимых социальных проблем в современности, согласно полученным оценкам, единичны и связаны в первую очередь с деятельностью тех писателей, которые в том числе являются публичными личностями и медийными фигурами. Влияние литературы чаще всего ограничено индивидуальным воздействием на личность читателя. Глобальные темы и социальные проблемы все еще поднимаются в современной российской литературе, но значительно чаще встречаются произведения, связанные с анализом внутреннего мира индивида и психологических проблем.

Литература изменяется не только в отношении своей социальной позиции, но и в отношении форм своего бытования. Говоря о взаимодействии с другими видами искусства и современными массмедиа, эксперты отмечали наличие взаимного влияния. В первую очередь среди источников на литературу влияния называются телевидение и кино, благодаря которым в литературе появляются такие качества, как сценарность, монтажность – они появились в начале XX в., но расцвета достигают именно сейчас – а также компьютер и Интернет, в связи с которыми, в частности, появляются книги, заимствующие принципы построения у компьютерных игр и книги, составленные из постов в социальных сетях (Чупринин, 2015). Развитие новых технологий и массовых коммуникаций связано не только с изменением формальных характеристик литературных произведений, но и с тем, что литературе приходится конкурировать с Интернетом и телевидением, и способом такой конкуренции могут стать ориентация на массовый спрос, развлекательность в ущерб эстетике, а иногда – эпатаж и театрализация представления литературы и образа писателя (Ягодина, 2017).

Следующая группа показателей литературной культуры связана с характеристиками читателей. Несомненно, число регулярно читающих книги в России уменьшается (Россияне о чтении, 2015). Существует определенная доля россиян, которые читают мало или не читают совсем, обращаясь к другим источникам информации и сферам досуга. По данным исследования ФОМ 2012 года, не читают книги совсем или читают реже раза в месяц 41% россиян (О чтении..., 2013), а в рамках опроса 2015 года 65% россиян отметили, что их друзья и знакомые сейчас читают меньше, чем 10-15 лет назад (Год литературы и чтение, 2015). В то же время сохраняются и круги, в которых литература имеет высокую значимость. Среди экспертов было распространено мнение, что взамен разделения литературы на элитарную и массовую приходит элитарность чтения книг как такового.

Также происходит все большая дифференциация читающей публики (Серебряная, Швецова-Водка, 2014). Она связана и с повышением разнообразия литературы, и с тем, что компетенции читателей, их способности к восприятию и интерпретации текста существенно различаются. Большинство опрошенных экспертов согласилось с тем, что есть основания для разделения читателей на «квалифицированных» и «неквалифицированных». Чертами первых были названы способность видеть в тексте внутренние связи и закономерности, считывать отсылки, а также ши-

рокий кругозор и начитанность. При этом часто акцентировалось внимание на том, что «квалифицированный» читатель совершенно необязательно должен иметь филологическое образование, им может быть любой человек, подходящий к чтению системно. Черты «неквалифицированного» читателя – поверхностность восприятия текста и ориентация исключительно на сюжет и развлекательность.

Мероприятия по продвижению, популяризации литературы и чтения, проводимые в России, не всегда положительно оцениваются экспертами, при этом большинство уверено, что такие мероприятия необходимы. Отрицательные черты ведущейся в современной России работы, с одной стороны, видятся в том, что преобладают формальные мероприятия, не способные оказать существенного влияния, а с другой – в том, что воздействие идет только на ограниченный круг интересующихся людей. Предпочтение предлагается отдавать не агитационной, а просветительской работе, хотя встречались и мнения, что она должна быть агрессивной, и детей нужно заставлять читать. Чаще всего в качестве рекомендуемых форм предлагались видеолекции, сочетающие в себе развлекательные и серьезные элементы, встречи с писателями. Отдельный акцент делался на необходимости качественного преподавания литературы в школе, которое сегодня, по мнению участников исследования, далеко от должного уровня.

Следующий блок показателей – социальные институты, роли и коммуникации в поле литературы. Литературное сообщество в России характеризовалось как сложное многоуровневое образование. Оно представляет собой совокупность разрозненных групп, различающихся по степени официальности и принадлежности к формальным структурам, а часто и по идеологическим признакам. Союзы писателей теряют свое определяющее значение в литературном процессе и часто становятся лишь каналом перераспределения материальных средств (Союзы писателей..., 2016). Более влиятельными институтами становятся литературные премии, которые способны обратить внимание на писателя, а значит, повлиять на его популярность и продажи книг, и являются каналом избирательной материальной поддержки (Рахаева, 2014). Говоря об объективности литературных премий, часть экспертов отмечали, что в некоторых из них существуют ориентация на продвижение «своих» или определенные механизмы манипуляции жюри, но чаще все же говорилось о способности премий выявить достойные образцы современного литературного процесса.

Коммуникации в литературной среде оценивались экспертами как не слишком активные. Традиционные для поля литературы каналы, такие как толстые литературные журналы, писательские конференции и семинары, в современной России значимы, но используются реже, чем в советское время, и имеют актуальность преимущественно для молодых авторов. Наиболее активное взаимодействие ведется по неформальным каналам: личные связи до сих пор играют большую роль в продвижении писателей. Все большее значение приобретают коммуникации в Интернете, особенно в социальной сети Facebook, которая сегодня стала для многих представителей литературного сообщества основной площадкой общения.

Один из влиятельных в прошлом и позапрошлом веках каналов литературной коммуникации – критика (Говорухина, 2012). Оценивая уровень современной кри-

тики, одна часть экспертов говорила о ее невысоком качестве, другая – о том, что достойные критики есть, но число их невелико, а влияние на общество практически отсутствует. Востребованность академической литературной критики снижается, в связи с чем многие российские критики обращаются к писательству и журналистике. При этом повышается распространенность кратких рецензий и обзоров, которые преимущественно имеют коммерческий характер.

Рынок литературы в России, по мнению экспертов, в значительной степени монополизирован и сконцентрирован преимущественно в столичных регионах. В других регионах страны существуют местные сегменты литературы, распространение которых вне регионов крайне затруднено в связи с упразднением системы централизованного книгораспространения, а с появлением всероссийских книжных сетей ограничивается и там. Состояние издательства литературы характеризуется большим разнообразием книг, но при этом очень скромными тиражами. Прибыльность книжного бизнеса в России невысока, что побуждает книгопродавцов к повышению цен, а это часто отталкивает россиян, в особенности жителей провинциальных городов, от покупки книг.

С этим связана проблема защиты авторских прав писателей и пиратства, бесплатного скачивания книг в Интернете (Щербинина, 2015). Мнения участников проведенного исследования по этой проблеме противоречивы. Одна часть экспертов считают, что любая книга является всеобщим достоянием и должна находиться в свободном доступе, другая – что авторские права необходимо строго соблюдать, потому что труд писателя должен быть вознагражден. Присутствовала и существенная доля респондентов, заявивших, что как читатели они хотели бы продолжать скачивать книги бесплатно, но как граждане понимают, что должны выступать в защиту авторских прав. Исследование показало, что не у всех писателей сформировалось четкое отношение к данной проблеме: некоторые из них чувствовали себя в растерянности, обнаружив свои книги в открытом доступе.

Разделились мнения и относительно другого института распространения книг – библиотек. Не все респонденты выразили мнение, что библиотеки необходимы, в особенности в их традиционном виде, при этом многие положительно оценивали перспективы появления у них дополнительных функций: площадки для встреч с писателями и других мероприятий. Превращение библиотек в культурные центры часто называлось единственным способом выживания, так как для библиотек, как преимущественно государственных учреждений, критерием сохранения является число посетителей. Также отмечалась необходимость оцифровки фондов библиотек и их перехода в виртуальное пространство.

Основные выводы исследования

1. Статус литературы в современном российском обществе невысок, литература оказывает незначительное влияние на развитие общества и постановку значимых социальных проблем. Влияние литературы чаще ограничено индивидуальным воздействием на личность читателя.

2. Статус писателя сохраняет определенный уровень престижности в российском обществе. Одновременно с повышением разнообразия литературных произведений и увеличением количества пишущих людей круг известных фигур среди писателей сужается до медийных персон.
3. Усиливается взаимодействие и взаимовлияние литературы и современных мультимедийных видов искусства, средств массовой коммуникации, с чем связаны актуализация свойств сценарности и кинематографичности литературных произведений, развитие коммерческих форм продвижения литературы и ее ориентация на массовый спрос.
4. В структуре социальных практик современных россиян чтение художественной литературы преимущественно относится к сфере досуга и имеет развлекательный характер. Отмечаются сужение читательской аудитории и ее значительная дифференциация. Мероприятия по популяризации литературы и чтения, проводимые в России, не всегда положительно оцениваются экспертами. Предпочтение предлагается отдавать не агитационной, а просветительской работе.
5. Литературное сообщество в России представляет собой совокупность разрозненных групп, различающихся по степени официальности и принадлежности к формальным структурам. Союзы писателей теряют свое определяющее значение в литературном процессе, уступая ведущую роль институту литературных премий. Основными каналами коммуникации в литературном сообществе сегодня являются личные контакты и социальные сети.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Говорухина Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012.

Голубков М.М. Время держать ответ. Литературная газета, 2015, № 6 (6496), URL: <http://lgz.ru/article/-6-6496-11-02-2015/vremya-derzhat-otvet/> (дата обращения 8.05.2017).

Голубков М.М. Зачем нужна русская литература? Православие и мир, 2012, URL: <http://www.pravmir.ru/zachem-nuzhna-russkaya-literatura/> (дата обращения 8.05.2017).

Григорьев В.В. (Ред.). Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М.: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2016.

Год литературы и чтение. ФОМ, 2015. URL: <http://fom.ru/kultura-i-dosug/12272> (дата обращения 8.05.2017).

Дубин Б.В. Литературная культура сегодня. Знамя, 2002, № 12, URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2002/12/> (дата обращения 8.05.2017).

Морковкина А.Г. Литературная культура как социальный феномен: от Нового времени к современности. Современные тенденции развития науки и технологий, Белгород, 2015, Ч. III, 111-120.

О чтении: сколько и для чего читают россияне. ФОМ, 2013. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10951> (дата обращения 8.05.2017).

Рахаева Ю. О премии бедной замолвите слово. Литтeратура, 2014. URL: <http://litteratura.org/criticism/637-yuliya-rahaeva-o-premii-bednoy-zamolvite-slovo.html> (дата обращения 8.05.2017).

Россияне о чтении. Левада-центр, 2015. URL: <http://www.levada.ru/2015/05/19/rossiyane-o-chtenii/> (дата обращения 8.05.2017).

Серебряная М.Я., Швецова-Водка Г.Н. Типология чтения и читателей художественной литературы. М.: Литера, 2014.

Союзы писателей – клубы по интересам? Ревизор.ru, 2016. URL: <http://www.rewizor.ru/literature/reviews/souzy-pisateley-kluby-po-interesam/> (дата обращения 8.05.2017).

Чупринин С.И. Вот жизнь моя. Фейсбучный роман. М.: Рипол Классик, 2015.

Щербинина Ю.В. Десять мифов о пиратстве. Октябрь, 2015, №6. URL: <http://magazines.russ.ru/october/2015/6/8sch.html> (дата обращения 8.05.2017).

Ягодинцева Н.А. Традиция и современность: актуальность и вневременность творческого поиска писателя. День литературы, 2017. URL: http://denlit.ru/index.php?view=articles&articles_id=2194 (дата обращения 8.05.2017).

REFERENCES

Govoruhina, Ju.A. (2012). Russkaja literaturnaja kritika na rubezhe XX-XXI vekov. [Russian literary criticism at the turn of the twentieth - twenty-first centuries]. Krasnojarsk: Sib. feder. un-t.

Golubkov, M.M. (2015). Vremja derzhat' otvet. [Time to answer]. Literaturnaja gazeta, № 6 (6496). Available at: <http://lgz.ru/article/-6-6496-11-02-2015/vremya-derzhat-otvet/> (accessed 8 May 2017).

Golubkov, M.M. (2012). Zachem nuzhna russkaja literatura? [Why do we need Russian literature?] Pravoslavie i mir. Available at: <http://www.pravmir.ru/zachem-nuzhna-russkaya-literatura/> (accessed 8 May 2017).

Grigor'ev, V.V. (2016). Knizhnyj rynek Rossii: Sostojanie, tendencii i perspektivy razvitija. Otrasevoj doklad. [The Russian Book Market: Status, Trends and Development Prospects. Industry report]. М.: Federal'noe agentstvo po pečati i massovym kommunikacijam.

FOM (2015). God literatury i čtenie. [Year of literature and reading]. Available at: <http://fom.ru/kultura-i-dosug/12272> (accessed 8 May 2017).

Dubin, B.V. (2002). Literaturnaja kul'tura segodnja. [Literary culture today]. Znamja, № 12, Available at: <http://magazines.russ.ru/znamia/2002/12/> (accessed 8 May 2017).

Morkovkina, A.G. (2015). Literaturnaja kul'tura kak social'nyj fenomen: ot Novogo vremeni k sovremennosti. Sovremennye tendencii razvitija nauki i tehnologij (pp. 111-120). Belgorod.

FOM (2013). O čtenii: skol'ko i dlja čego čitajut rossijane. [About reading: how many and for what do Russians read]. Available at: <http://fom.ru/obshchestvo/10951> (accessed 8 May 2017).

Rahaeva, Ju. (2014). O premii bednoj zamolvite slovo. Litteratura. [About the poor prize, say a word]. Available at: <http://litteratura.org/criticism/637-yuliya-rahaeva-o-premii-bednoy-zamolvite-slovo.html> (accessed 8 May 2017).

Levada-centr (2015). Rossijane o chtenii. [Russians about reading]. Available at: <http://www.levada.ru/2015/05/19/rossiyane-o-chtenii/> (accessed 8 May 2017).

Serebrjanaja, M.Ja., Shvecova-Vodka, G.N. (2014). Tipologija chtenija i chitatelej hu-
dozhestvennoj literatury. [Typology of reading and readers of fiction]. M.: Litera.

Revizor.ru (2016). Sojuzy pisatelej – kluby po interesam? [Unions of writers – clubs on
interests?]. Available at: <http://www.revizor.ru/literature/reviews/souzy-pisateley-klub-po-interesam/> (accessed 8 May 2017).

Chuprinin, S.I. (2015). Vot zhizn' moja. Fejsbuchnyj roman. [Here is my life. Facebook
novel]. M.: Ripol Klassik.

Shherbinina, Ju.V. (2015). Desjat' mifov o piratstve. [Ten myths about piracy]. Oktjabr',
№6. Available at: <http://magazines.russ.ru/october/2015/6/8sch.html> (accessed 8 May
2017).

Jagodinceva, N.A. (2017). Tradicija i sovremennost': aktual'nost' i vnevremennost'
tvorcheskogo poiska pisatelja. [Tradition and modernity: the relevance and timelessness
of the writer's creative search]. Den' literatury. Available at: [http://denlit.ru/index.
php?view=articles&articles_id=2194](http://denlit.ru/index.php?view=articles&articles_id=2194) (accessed 8 May 2017).