

УДК 335:32(519.3)

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КНДР В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ

К.Г. Адамов

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, Астана,
e-mail k_adamovkurmet@mail.ru*

Проводится анализ ситуации, сложившейся за долгое время на Корейском полуострове. Рассматриваются роль армии в сферах внутренней и внешней политики Северной Кореи, реакция мирового сообщества на разработку ядерного потенциала, а также позиция Южной Кореи и внешних акторов в лице США, Китая.

Ключевые слова: *ядерная программа, Корейский полуостров, КНДР, Южная Корея.*

REGIONAL SECURITY OF THE NORTH KOREA IN THE FRAMEWORKS OF THE NUCLEAR PROGRAM

K.G. Adamov

*L.N. Gumilyev Eurasian National University, Kazakhstan, Astana,
e-mail k_adamovkurmet@mail.ru*

The analysis of the situation that has developed over a long period of time on the Korean peninsula. The role of the army in the domestic and foreign policies of North Korea, the reaction of the world community to the development of nuclear potential are considered. The position of South Korea and external actors in the face of the United States, China.

Keywords: *nuclear program, Korean peninsula, North Korea, South Korea.*

Введение

Мир погружается в эпоху глобализации, когда национальные тенденции достигают глобального масштаба и локальная угроза может стать проблемой всего мирового сообщества. Сегодня в качестве одной из глобальных проблем человечества предстает оружие массового поражения. Ряды Ядерного клуба пополняются, а это говорит о том, что все больше стран принимают «на вооружение» наращивание ядерного потенциала. К ним относятся такие страны, как Пакистан, Израиль, Индия и КНДР. Среди этих государств именно Северная Корея уже направила свои ракеты в сторону своих главных противников. Ситуацию на Корейском полуострове можно расценивать как взрывоопасную в прямом и переносном смысле слова. Причина – активная реализация ядерной программы, которая теперь встала на повестке

дня и в Голубом Доме. «Контролируемая денуклеаризация Корейского полуострова мирным путем» прервана. Настал период неконтролируемого и быстротечного наращивания ядерного и ракетного потенциала Северной Кореей и восстановления и возобновления использования атома Южной.

Присутствие постоянной опасности войны на Корейском полуострове только возвышает роль армии и вооружения. Стоит вопрос не только национальной безопасности государства, но и всего региона в целом, так как в оценках возможностей ракетного арсенала Северной Кореи приходится только основываться на предположениях и догадках. Более двух лет (2000–2002 гг.) положение военно-политического давления на КНДР со стороны США, Японии и некоторых других государств привело к тому, что Пхеньян окончательно покинул Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прекратил контакты с МАГАТЭ и возобновил военную ядерную программу (наработку оружейного плутония) (Денисов, 2012). Перед лицом угрозы разворачивания ядерной войны необходимо задуматься, что же может остановить диктаторский режим от принятия столь радикальных мер, что может заставить Северную Корею пойти на уступки в вопросе замораживания реализации ядерной программы. Корейский полуостров сегодня не сходит с повесток дня, обсуждаемых представителями стран мирового сообщества на различного рода форумах, встречах, съездах. Обсуждаются ли экономические аспекты международных отношений, политические, социальные или культурные, невозможно обойти стороной проблему, существующую вот уже более 60 лет. Непрямые военные акции со стороны как Северной, так и Южной Кореи приводят только к неудачам в попытке возобновления переговорного процесса, прерванного еще в 2009 г. запуском ракеты «Ынха-2» Северной Кореей. За последние два года произошел ряд немаловажных событий. Эти события явились своего рода реагентом в риторике северокорейской проблемы, за которыми последовала «взрывная» реакция. Смена властей в США и Южной Корее и избранный новыми администрациями политический курс создает новые пути развития сценария корейской проблемы, основная угроза которой исходит от ядерного потенциала КНДР. Учитывая провокационный характер действий лидеров, в первую очередь, Северной Кореи, а также Соединенных Штатов, все сводится к тому, что процесс налаживания отношений затянется до первого пуска ракеты. Доля угрозы в разворачивании прямых военных действий существует в силу непредсказуемого внешнеполитического курса лидеров США Д. Трампа и Северной Кореи Ким Чен Ына.

Результаты и обсуждение

Изначально необходимо определить, что же послужило предпосылками для начала реализации атомной энергетики в стране. Во-первых, наличие стратегического сырья. Именно в северной части полуострова были обнаружены залежи урана. В связи с этим проводились разведывательные работы геологической экспедицией СССР в середине XX в. Эти исследования подтвердили, что Северная Корея обладает большими запасами урана, из которых значительная часть пригодна для промышленной обработки. Во-вторых, одной из предпосылок является тот факт, что

исторически экономический и кадровый потенциал, заложенный еще в годы японского владычества, в Северной Корее был выше, чем в Южной Корее. Эволюция перехода мирного атома к производству настоящего оружия массового уничтожения проходила латентно, и уследить за масштабами данного процесса и не дать ему выйти за рамки, установленные международными организациями и договорами, не удалось никому, несмотря на многочисленные проверки, инспекции и ограничения. Таким образом, начиная с 1950-х гг., КНДР начинает строительство ядерной инфраструктуры. И в этом активную помощь оказывают соседние державы. Так, в середине 50-х гг. XX в. КНДР заключает ряд соглашений с СССР и КНР о сотрудничестве в области атомной энергетики. Это был лишь начальный этап, на протяжении которого закладывалась основа ядерной программы в качестве инвестиции в будущее. Из вышеупомянутого можно сделать вывод, что в первые десятилетия независимого существования правительство Северной Кореи проводило только исследования в области атомной энергетики, создавало необходимые объекты инфраструктуры, проводило кадровую политику, направленную на подготовку специалистов научной и технической сферы.

Начало освоения атома было обусловлено фактором гонки вооружений между двумя корейскими государствами. Старт деятельности по созданию ядерного оружия в Южной Корее, а также активное сотрудничество по данному треку с Соединенными Штатами приблизили момент осознания угрозы и необходимости надежной обороны для Северной Кореи. Создание собственной ядерной «крепости» является единственным шансом обеспечить безопасность Северной Кореи в условиях угрозы, исходящей из Сеула и Вашингтона. Сотрудничество с КНР и СССР по вопросам освоения атома помогло создать почву для дальнейшего его использования, но уже далеко не в мирных целях. Очень долгое время мировое сообщество было в неведении о наличии ядерного оружия у КНДР, а о попытках его испытания тем более и речи не могло быть, либо оно попросту игнорировалось ввиду отсутствия фактической угрозы. Незнание и отсутствие разведывательных данных о ядерной политике Пхеньяна способствовали использованию данного фактора северо-корейской элитой в пользу «тихого» наращивания ядерного потенциала. Как уже отмечалось, налаживание тесного культурного сотрудничества с СССР позволили КНР укрепить техническую и инженерную подготовку кадров. В этом особое значение имел Дубненский институт ядерных исследований. Открывались научно-исследовательские центры, например, первый исследовательский институт атомной энергии был открыт в 1952 г. Зачастую данное событие рассматривают как начало активизации ядерной политики в военном русле. Однако вплоть до 1980-х гг. политика в атомной сфере развивалась в основном в мирном направлении. Серьезных угроз по факту к этому времени КНДР не представляла.

Если говорить о более современном периоде, согласно зафиксированным данным, с 1980-х гг. в Северной Корее налаживается производство реакторов, в 1997 г. был произведен запуск первой ракеты. Далее вплоть до 2002 г. наблюдался один из самых длительных периодов «замораживания» ядерной программы, что было достигнуто подписанием Рамочного соглашения КНДР с Соединенными Штатами.

Первое подземное ядерное испытание было проведено в октябре 2006 г. после провала шестисторонних переговоров. В мае 2009 г. было проведено очередное испытание. Запуск собственной космической ракеты «Ынха-3» был осуществлен в 2012 г., а искусственного спутника «Кванмёнсон-3» – в 2012 г. В 2014 г. был произведен ряд запусков в сторону Японского моря.

В связи с запуском ракет к концу года военно-политическая ситуация на Корейском полуострове застыла в состоянии неустойчивости и тревожного ожидания. Ряд политологов различных стран, в том числе в США, характеризуют ее как очередной тупик в корейском уравнении (Воронцов, 2015).

В 2016 г. на орбиту был выведен искусственный спутник «Кванмёнсон-4». Последним событием стало испытание водородной бомбы 3 сентября 2017 г., а также неоднократные провокации в сторону Японии. Ядерная программа охватила серьезные масштабы.

Мировое сообщество видит угрозу в режиме КНДР. Тем не менее, если посмотреть на проблему с другой стороны, то налицо притесняемое со всех сторон государство-изгой. Стране ничего не остается, как прилагать усилия в создании надежной оборонительной и наступательной базы для защиты своих границ. Так, существуют акторы, считающие режим в Северной Корее неудобным и неприемлемым с точки зрения мировых стандартов. Чувство постоянной внешней угрозы (китайцы, японцы, население Маньчжурии), лишение национальной государственности в период с 1910-1945 гг., создавшаяся в послевоенный период одна из самых болезненных за всю историю страны проблема, разделение полуострова, раскол нации на два враждебных государства, – все это способствовало выдвиганию на первый план задачи защиты границ своей страны. Это явилось закономерным и логическим следствием процессов исторического прошлого. Однако после всех этих событий Северной Корее с самого момента образования стали внушать, что ее режим представляет опасность для демократического развития Корейского полуострова и несет в себе «коммунистическую угрозу», что до сих пор в вопросе объединения двух корейских государств является фактором, не дающим КНДР претендовать на равноправные позиции. Ядерная программа стала одним из средств, позволяющим получить эти права в полной мере, и не только в отношениях с южным соседом, но и со странами, активно участвующими в продвижении своих интересов в регионе. Северная Корея занимает одну из особых позиций на «шахматной доске», смещение положения которой может привести к переориентировке сил. Ядерная программа страны играет существенную роль, обеспечивая жизнеспособность режиму. Поэтому если говорить о перспективах, то в ближайшем будущем КНДР не откажется от имеющегося ядерного арсенала. То, какими темпами будет происходить наращивание ядерных «мускулов», зависит от действий лидеров мирового сообщества.

Заключение

Подводя итог, хотелось бы вновь обозначить, что причиной реализации атома в военной сфере послужила южная угроза, которая усугублялась американским присутствием, реорганизацией американских дивизий в Южной Корее в атомные

дивизии. Страх и беспомощность послужили толчком для создания собственного «щита», разработки собственных рычагов влияния на мировое сообщество. Необходимо отметить, что в истории есть факты, когда Северная Корея шла на уступки в вопросе реализации ядерной программы. Стоит заметить, что они достигались в том случае, когда встречали уступки со стороны договаривающихся государств. Можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, возобновление процесса денуклеаризации на Корейском полуострове возможно, с другой стороны, необходимо принимать усилия именно в вопросе противодействия ядерного распространения, но не в попытке смены режима в Северной Корее. Это обусловлено тем, что угроза переустройства системы в стране может усиливать тягу к разработке ОМУ с целью самосохранения и самообороны. Немаловажным является то, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, актуально не только для Корейского полуострова. Ядерные программы разрабатываются и в странах Южной Азии, Ближнего Востока, которые являются чувствительными регионами, где сосредоточены радикальные группы. При усмирении ядерных амбиций северокорейского режима необходимо помнить о факторе прецедента, любое неправильное решение может привести к нежелательным последствиям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Денисов В.И. Корейский ядерный кризис: перспективы урегулирования. Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2012. С. 129-139.

Воронцов А.В. Корейский полуостров в 2014-м: куда качнется маятник? Азия и Африка сегодня. 2015. №2. С. 46-52.

Торкунов А.В. (Ред.) История Кореи (Новое прочтение). М.: РОССПЭН, 2003. С. 398.

North Korea Says U.N. Sanctions Are Causing 'Colossal' Damages, CHOE SANG-HUN. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/world/asia/north-korea-un-sanctions.html> (дата обращения 20.02.2018).

Худолей К. Корейский кризис и политика России. Мировая политика и международные отношения. 2014. № 1. С. 63-71.

Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли В.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп. 2008. С. 460.

China's Harsh Words Mask a Trade Boom With South Korea, SUI-LEE WEE and JEYUP S. KWAAK. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/business/china-south-korea-trade.html> (дата обращения 20.02.2018).

Курбанов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. 680 с.

Жебин А.З. Северная Корея: бомбы, ракеты, санкции. Азия и Африка сегодня. 2017. № 1. С. 2-9.

Жебин А.З. Ядерная проблема и пути ее решения на Корейском полуострове. Новые

ВЫЗОВЫ И МЕХАНИЗМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ. М.: ФОРУМ, 2016. С. 264-284.

REFERENCES

Denisov, V.I. Korean nuclear crisis: perspectives of regulation. RGGU Bulletin. Political science. History. International Affairs. Foreign Region Studies. Oriental Studies. 2012. P. 129-139.

Vorontsov, A.V. Korean peninsula in 2014: where does the pendulum swings? Asia and Africa today. 2015. №2. P.46-52.

History of the Korea История Кореи (new vision) / Ed/ A.V. Torkunov, Moscow: ROSSPEN, 2003. p. 398.

North Korea Says U.N. Sanctions Are Causing 'Colossal' Damages, CHOE SANG-HUN, URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/world/asia/north-korea-un-sanctions.html> (available at 20.02.2018).

Khudoley, K. Korean crisis and the Russian policy. World Policy and International Relations. 2014. № 1. P. 63–71

Torkunov, A.V., Denisov, V.I., Lee, V.F. Korean peninsula: metamorphoses of the post-war history. Moscow: OLMA Media Group. 2008. p. 460.

China's Harsh Words Mask a Trade Boom With South Korea, SUI-LEE WEE and JEYUP S. KWAAK. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/business/china-south-korea-trade.html> (дата обращения 20.02.2018)

Kurbanov, S.O. History of KoreaL from the ancient times to the beginning of the XXIst century. Saint-Petersburg University Publishing House, 2009. 680 ps.

Zhebin, A.Z. Northern Korea: bombs, rockets, sanctions. Asia and Africa today. 2017. № 1. P. 2-9.

Zhebin, A.Z. The nuclear problem and ways of its solution at the Korean peninsula. New challenges and mechanisms of security in the Eastern Asia. Moscow: Publishing House «FORUM». 2016. P. 264-284.