

УДК 332.142.6

## ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТЬЮ РЕГИОНОВ<sup>1</sup>

**О.В. Кожевина**

(https://orcid.org/0000-0001-5347-2253)

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет), Москва, Россия,  
e-mail: ol.kozhevina@gmail.com*

---

**DOI:10.14258/ssi(2020)1-08**

Управление переходом к устойчивому развитию страны и территорий Российской Федерации активно обсуждается, обосновываются его актуальные цели и задачи. В статье рассматриваются вопросы необходимости структурных изменений для реализации приоритетов, заявленных в национальных и региональных программах, стратегических документах социально-экономического развития. Предложен методический подход к оценке тенденций устойчивого развития регионов. Выявлены приоритетные для импортозамещения сферы экономики. Отмечено, что на федеральном и региональном уровнях необходим организационно-экономический механизм, способствующий повышению бюджетной эффективности.

***Ключевые слова:** структурная политика, стратегические приоритеты, изменения, устойчивость, регион, социально-экономическое развитие, бюджетная эффективность, институциональная среда.*

## THE IMPACT OF STRUCTURAL PROBLEMS OF THE RUSSIAN ECONOMY ON THE MANAGEMENT OF REGIONAL STABILITY

**O.V. Kozhevina**

*Bauman Moscow State Technical University (national research university), Moscow, Russia,  
e-mail: ol.kozhevina@gmail.com*

---

The management of the transition to sustainable development of the country and territories of the Russian Federation is actively discussed, its current goals and objectives are substantiated. The article discusses the need for structural changes to implement the priorities stated in national and regional programs, strategic documents of socio-economic development. A methodological approach to assess-

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена с использованием результатов НИР № АААА-А16-116070610056-1.

ing the trends of sustainable development of regions is proposed. Priority areas for import substitution of the economy have been identified. It is noted that at the federal and regional levels, an organizational and economic mechanism is needed to enhance budgetary efficiency.

**Keywords:** *structural policy, strategic priorities, changes, sustainability, region, socio-economic development, fiscal efficiency, institutional environment.*

При переходе к модели устойчивого развития отраслей экономики в условиях макроэкономической нестабильности необходима комплексная, системная модернизация технологической базы промышленности, качественная трансформация технологического уклада российской экономики, синхронизация со стратегией пространственного развития Российской Федерации до 2025 г.<sup>1</sup> Важны не столько одинаковые темпы развития отраслей или секторов экономики, сколько внутренняя сбалансированность показателей межотраслевой эффективности, являющейся основой устойчивого развития отраслей российской экономики.

В управлении переходом к устойчивому развитию отраслей российской экономики институциональный аспект является определяющим. Значительный технологический прорыв, рост человеческого капитала и трудового потенциала отраслей экономики, определяющие стратегические тенденции (мультипликативный эффект) устойчивого развития будут отсрочены, если не трансформировать подход к формированию институциональной среды развития отраслей и отраслевых комплексов («институциональное ядро», «институциональный каркас», «институциональные ловушки», «институциональные шоки») (Инструменты оценки..., 2018; Кожевина, 2017). Для выявления тенденций устойчивого развития территории (региона) предлагается следующий методический подход (рис. 1). По нашему мнению, следует определять такие параметры, как: 1) инновационная активность (ИНА); 2) развитие предпринимательской среды (ПрС); 3) социальное благополучие региона (СоцБ); 4) устойчивость региона (УР); 5) итоговый агрегированный показатель социально-экономического развития (СЭР).

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: URL: <https://base.garant.ru/70833138/>; Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года. <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUfT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>; Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года. Система ГАРАНТ: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71965871/>; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности“» (с изменениями на 27.12.2019). Система ГАРАНТ: URL <https://base.garant.ru/70643464/>; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Экономическое развитие и инновационная экономика“» (с изменениями и дополнениями на 24.12.2019). Система ГАРАНТ: URL: <https://base.garant.ru/70644224/>



Рисунок 1 — Параметры оценки тенденций устойчивого развития региона

### **Показатели инновационной активности региона (ИНА):**

- 1) уровень развития инновационного сектора;
- 2) индекс технологического развития;
- 3) относительный индекс инновационной активности организаций субъекта РФ.

### **Показатели развития предпринимательской среды (ПрС):**

- 1) относительный индекс развития малого бизнеса;
- 2) индекс хозяйственной интенсивности обрабатывающих производств в малом бизнесе;
- 3) индекс хозяйственной интенсивности строительства в малом бизнесе;
- 4) индекс хозяйственной интенсивности торговли и услуг в малом бизнесе.

### **Показатели социального благополучия региона (СоцБ):**

- 1) индекс уровня покупательной способности населения;
- 2) индекс уровня развития регионального рынка;
- 3) индекс материального благополучия;
- 4) относительный индекс уровня покупательной способности населения;
- 5) относительный индекс уровня развития регионального рынка;
- 6) относительный индекс материального благополучия;
- 7) относительный индекс несбалансированности по Джини.

### **Показатели устойчивости региона (УР):**

- 1) индекс структурной устойчивости экономики;
- 2) уровень технологического развития экономики субъекта РФ;
- 3) рентабельность проданных товаров обрабатывающей промышленности;
- 4) относительный индекс масштаба развития экономики (ВРП);
- 5) относительный индекс социально-экономического развития;
- 6) относительный индекс развития обрабатывающей промышленности

Предлагается использовать шкалу оценки — высокий уровень социально-экономического развития (СЭР); средний уровень СЭР; умеренно низкий уровень СЭР; низкий уровень СЭР; критически низкий уровень СЭР.

Можно констатировать по российским регионам в целом несоответствие задач инновационно-технологического развития, импортозамещения, модернизации

потенциалу их реализации в рамках территориально-отраслевого планирования, возможностей и реальных условий территорий. На уровне регионов и регионального управления отсутствует четкое и единообразное понимание устойчивого развития территории, устойчивого развития отраслей экономики, содержательных элементов модели устойчивого развития экономики на мезоуровне и механизмов ее реализации. Ключевые индикаторы стратегического планирования социально-экономического развития субъектов РФ не в полной мере позволяют провести оценку эффективности достижения целей отраслевого и промышленного развития, зачастую вообще не содержат таких оценочных критериев.

Решение структурных проблем экономики должно базироваться на институциональных и структурных преобразованиях:

во-первых: формирование фундамента устойчивого развития экономики и материального производства (реальный сектор, промышленность, крупный бизнес) и драйверов роста (вложения капитала и потребительский спрос);

во-вторых: интегрированность стратегий развития крупных компаний, в том числе с государственным участием, холдингов, корпораций в промышленную политику России с реализацией организационно-экономического механизма, повышающего бюджетную эффективность. Значительная часть российских активов и соответственно ликвидность перемещены за рубеж, что снижает капитализацию сфер российской экономики, высокая волатильность генерирует риски для развития крупных финансово-доходных производств;

в-третьих: максимальное использование рыночных регуляторов и инструментов корпоративного управления, разгосударствление и приватизация предприятий с государственным участием в интересах основных групп стейкхолдеров — органов исполнительной власти, собственников, бизнеса и населения (Бодрунов, 2015; Акаев и др., 2015).

При реализации стратегических приоритетов устойчивого развития сфер российской экономики необходимо комплексное использование инструментов:

- 1) регулярный мониторинг уровня устойчивого развития отраслей экономики на региональном уровне, в том числе территорий с особыми экономическими режимами, разработка на их основе региональных моделей устойчивого развития отраслей экономики (стратегия пространственного развития России);
- 2) эффективный организационно-экономический механизм устойчивого развития отраслей российской экономики на федеральном и региональном уровнях;
- 3) интеграция науки — производства — образования при реализации кластерной политики на федеральном и региональном уровнях, создании технологических платформ, формировании высокотехнологичных производств шестого технологического уклада;
- 4) стратегическое планирование и селективное регулирование отраслевой экономики, стимулирование ЧПП в создание крупных промышленных производств в обрабатывающем секторе экономики;
- 5) поддержка промышленности со стороны институтов промышленного развития;

- 6) формирование фондов промышленного развития субъектов РФ (венчурное финансирование, бюджетные инвестиции, специальные инвестиционные контракты, развитие наукоградов и коммерциализация НИОКР);
- 7) развитие сельских территорий как центров промышленного роста и импортозамещения, стимулирование концентрации расселения в пределах агломераций;
- 8) использование рыночной инфраструктуры для продвижения на иностранных рынках продукции обрабатывающего сектора;
- 9) протекционизм потенциально высокодоходных сегментов обрабатывающих производств с добавленной стоимостью;
- 10) концептуализация в программных документах Минэкономразвития РФ и Правительства РФ инструментов устойчивого сбалансированного развития отраслей стран — членов ОЭСР с их адаптацией к институциональным особенностям Российской Федерации.

Как показало проведенное исследование, *наиболее устойчивые сферы экономики*: «финансовая деятельность, страхование, недвижимость, аренда и предоставление услуг»; «добыча полезных ископаемых». *Средний уровень устойчивости*: «обрабатывающие производства»; «услуги: индивидуальные, общественные, социальные»; «транспорт и связь»; «производство и распределение электроэнергии, газа и воды»; «оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны». *Низкий уровень устойчивости*: «сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство»; «строительство». Такие позиции объясняются исторической преемственностью и инфраструктурными особенностями российской экономики, а также макроэкономической ситуацией. Негативно влияние низких позиций российских отраслей с высокой валовой добавленной стоимостью — «сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство», «строительство», а также недостаточно высокой позиции в рейтинге, отстающей от стандартов ОЭСР, у обрабатывающей промышленности.

Долгосрочную промышленную политику необходимо формировать с учетом глобального контекста технологических трендов, позиционирования в глобальных цепочках создания стоимости, распределения и переноса компетенций в сферы высокотехнологичных производств. Диверсификация российской экономики в условиях санкционных ограничений призвана стимулировать импортозамещение. Непременным условием как диверсификации, так и импортозамещения является увеличение инвестиций в обновление и расширение производственных фондов. Диверсификация отраслевой структуры создает благоприятные условия для ведения среднего и малого бизнеса, способствует устойчивости роста подушевого ВВП. Диверсификация в отраслях «химическая промышленность», «машиностроение», «сельское хозяйство», «легкая промышленность» позволит решить, помимо основных экономических задач смягчения макроэкономических шоков и последствий ухудшения внешней конъюнктуры, расширения ассортимента и насыщения внутреннего рынка отечественной продукцией высокого качества, снижения логистических издержек, перераспределения труда и капитала между отраслями, расширения номенклатуры экспорта и привлечения крупномасштабных инвестиций, развития региональных экономик, также социальные вопросы — обеспечение занятости на-

селения и мобильности трудовых ресурсов, повышение среднедушевых доходов и уровня благосостояния, уменьшение разрыва в зарплате отраслей инфраструктурного и промышленного секторов.

Уменьшение структурных диспропорций ликвидирует узкие места в хозяйственном комплексе, вызванные дисбалансом материально-технических и социальных условий, обеспечит ускорение и сбалансированный экономический рост в рамках прогнозных показателей госпрограмм «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Экономическое развитие и инновационная экономика», а также стратегий развития металлургической промышленности, тяжелого машиностроения, энергомашиностроения, химической и нефтехимической, авиационной, автомобильной промышленности, транспортной стратегии, электронной, фармацевтической, легкой промышленности, стратегии развития лесного комплекса.

Задачей реиндустриализации является освоение производства высокотехнологичной продукции, осуществление структурных сдвигов в экономике с дальнейшим повышением в ВВП доли продукции с высокой добавленной стоимостью, встраивание в мировые инновационные процессы. Чтобы заложить требуемые тенденции отраслевых и технологических структурных сдвигов, предлагается изменить соотношения по видам деятельности в высокотехнологичных, среднетехнологичных и низкотехнологичных отраслях. Доля определялась в процентах от общего объема отгруженных товаров отдельно по каждому типу отраслей. В *высокотехнологичных отраслях* виды деятельности: производство фармацевтической продукции с 14,9% до 17,0%; производство офисного оборудования и вычислительной техники с 3,6% до 8,0%; производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи с 19,9% до 26,0%; производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов с 21,6% до 24,0%; производство летательных аппаратов, включая космические, с 40,0% до 25,0%. В *среднетехнологичных отраслях* виды деятельности: химическое производство с 29,1% до 30,0%; производство машин и оборудования с 21,9% до 28,0%; производство электрических машин и электрооборудования с 9,3% до 15,0%.

Реиндустриализация ориентирована на импортозамещение, в то же время условия, связанные с политикой импортозамещения, относятся к общим рискам, которые можно уменьшить посредством структурных сдвигов и повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем рынке. *Приоритетными для импортозамещения* являются производство оборудования для пищевой промышленности, тяжелое машиностроение, энергетическое машиностроение, электрохимическая и кабельная промышленность, нефтегазовое машиностроение, станкоинструментальная промышленность, судостроительное оборудование (в части судового комплектующего оборудования), радиоэлектронная промышленность, химическая и нефтехимическая промышленность (катализаторы, производство редкоземельных материалов, композиционных материалов, красок и лаков, пластиков, производство моющих, чистящих и полирующих средств, а также из-

делий из резины и пластмасс), фармацевтическая промышленность, медицинская промышленность, промышленность обычных вооружений, гражданское авиастроение, двигателестроение, комплектующие и оборудование для транспортного машиностроения. В то же время следует иметь в виду, что устаревшие производственные мощности вышеназванных отраслей, высокий уровень их загрузки и отсутствие структурной гибкости снижают устойчивость их развития и отсрочивают положительные эффекты диверсификации и импортозамещения. Экономика России слабо развивает технологичный потенциал, формирующий ядро шестого технологического уклада, который в ближайшие 5–10 лет станет ведущим в мировой экономике.

Во многих странах с развитой экономикой существует определенная зависимость между отраслевыми структурными сдвигами и динамикой ВВП (Аузан, 2009; Российская экономическая система..., 2014). Относительно российской экономики отметим, что в ближайшее десятилетие необходимо провести активную структурную политику, поскольку в настоящее время отраслевая структура экономики несбалансирована и непропорциональна: уровень высоко- и среднетехнологичных производств, к сожалению, не достигает оптимального размера для обеспечения устойчивого развития и поступательного роста экономики. Стратегической целью структурно-технологической политики должен стать переход к качественно новой сбалансированной структуре экономики и ориентации основных усилий по согласованности базисных инноваций, способствующих формированию структуры шестого технологического уклада, с прорывными и улучшающими инновациями, позволяющими осуществлять модернизацию экономики и обеспечивать устойчивое развитие разных типов отраслей российской экономики.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Акаев А.А., Коротчаев А.В., Магницкий Г.Г. (Ред.). Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики. М.: Издательство ЛКИ, 2010.

Аузан, А., Блохин А., Валитова Л., Золотов А. и др. Институциональные ограничения экономической динамики. М.: ТЕИС, 2009.

Бодрунов С.Д. (Ред.). Российская экономическая система: будущее высокотехнологичного материального производства. Материалы заседания научного совета МГУ им. М.В. Ломоносова по разработке современной экономической теории и российской модели социально-экономического развития. СПб.: ИНИР, 2014.

Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Часть 1. СПб.: ИНИР, 2015.

Кожевина О.В. (Ред.). Инструменты оценки и обеспечения устойчивого развития отраслей российской экономики. М.: ИНФРА-М, 2018.

Кожевина О.В. Параметры устойчивого развития отраслей российской экономики: новые вызовы и риски. Друкеровский вестник, 2017, No. 2, 69–76.

**REFERENCES**

Akaev, A.A., Korotaev, A.V., Magnickij G.G. (Eds.) (2010). *Prognoz i modelirovanie krizisov i mirovoj dinamiki* [Prognosis and modeling of crisis in global dynamics]. Moscow: LKI Publishing House.

Auzan, A., Blohin, A., Valitova, L., Zolotov, A. et al. (2009). *Institucional'nye ogranicheniya ekonomicheskoy dinamiki* [Industrial restrictions of economic dynamics]. Moscow: TEIS.

Bobrunov, S.D. (Ed.) (2014). *Rossijskaya ekonomicheskaya sistema: budushchee vysokotekhnologichnogo material'nogo proizvodstva*: Materialy zasedaniya nauchnogo soveta MGU im. M.V. Lomonosova po razrabotke sovremennoj ekonomicheskoy teorii i rossijskoj modeli social'no-ekonomicheskogo razvitiya [Russian economic system: the future of the high-technological material production. Materials of the MSU Scientific Council meeting on the elaboration of the modern economic theory and the Russian model of the social and economic development]. SPb.: INIR.

Bodrunov, S.D. (2015). *Formirovanie strategii reindustrializacii Rossii* [Formation of the strategy of reindustrialization of Russia]. Part 1. SPb.: INIR.

Kozhevina, O.V. (Ed.) (2018). *Instrumenty ocenki i obespecheniya ustojchivogo razvitiya otraslej rossijskoj ekonomiki* [Tools for evaluations and sustainable development of Russian economy sectors]. M.: INFRA-M.

Kozhevina, O.V. (2017). Parametry ustojchivogo razvitiya otraslej rossijskoj ekonomiki: novye vyzovy i riski [Indicators of sustainable development of the Russian economy sector: new approaches and risks]. *Drukerovskij vestnik*, no 2, 69–76.