

УДК 316.3

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

О.В. Борисова**С.А. Сарыглар** <https://orcid.org/0000-0002-8965-9922>**Д.К. Щеглова**

*Алтайский государственный университет, Россия, Барнаул,
e-mail: olya333es@mail.ru, syldysma93@mail.ru, daschul9@mail.ru*

DOI:10.14258/ssi(2020)3-08

Актуальность исследования обусловлена тем, что обеспечение социальной безопасности молодежи является важнейшим инструментом в решении множества проблем этой возрастной группы, что в настоящее время может стать для нашей страны ключевым фактором и основой успешного социально-экономического развития. Целью данной работы является исследование оценок молодежью Волгоградской области социальной и личной безопасности. Эмпирической базой являются данные социологического исследования, проведенного научным коллективом Алтайского государственного университета в 2019 г. Результаты исследования показали, что молодежь Волгоградской области беспокоит обеспечение экономической безопасности (уровень материального благосостояния населения), проблемы собственной реализации и перспектив, коррупция и произвол власти. В связи с этим респондентами были высказаны мнения о необходимости принятия мер по обеспечению социальной безопасности населения данного региона: повышение уровня жизни населения области, борьба с безработицей, улучшение работы правоохранительных органов. Научная новизна исследования состоит в анализе социальной безопасности молодежи в контексте социально-экономического развития региона проживания. Практическая ценность исследования заключается в представлении актуальных оценок социальной безопасности молодежи региона, что позволит государству и другим агентам безопасности принимать меры для улучшения ситуации в регионе по данному вопросу.

Ключевые слова: *безопасность, социальная безопасность, личная безопасность, молодежь, социально-экономическое положение, регион, проблемы региона*

SOCIAL SECURITY IN THE ASSESSMENTS OF YOUTH FROM THE VOLGOGRAD REGION (ON THE MATERIALS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

O.V. Borisova

S.A. Saryglar

 <https://orcid.org/0000-0002-8965-9922>

D.K. Sheglova

*Altai State University, Russia, Barnaul,
e-mail: olya333es@mail.ru, syldysma93@mail.ru, daschul9@mail.ru*

The relevance of the study is grounded by the need that ensuring social security of young people is the most important tool in solving many problems of this age group, who, at present, can become a key factor for our country and the basis for successful socio-economic development. The aim of this work is to study the assessments of social and personal security by the young people living in the Volgograd region. The empirical base is the data of a sociological study conducted by the research team of Altai State University in 2019. According to the results of the study, the youth of the Volgograd region is concerned about ensuring economic security (the level of material well-being of the population), problems of their own self-realization and prospects, corruption and arbitrariness of the authorities. In this regard, the respondents expressed in their views the need to take measures, ensuring the social security of the population of this region, and among them — to improve the living standards of the region's population, to combat unemployment, and to improve the work of law enforcement agencies. The scientific novelty of the research lies in the analysis of the social security of youth in the context of the socio-economic development of the region of residence. The practical value of the study lies in the presentation of relevant assessments of the social security of young people in the region, that will allow the state and other security agents to take measures to improve the situation in the region.

Keywords: *security, social security, personal security, youth, socio-economic situation, region, regional problems*

Введение

Проблемы социальной безопасности не теряют своей актуальности в научном дискурсе на протяжении долгого времени. Ученые комплексно рассматривают различные аспекты данной проблематики — сущность понятия «социальная безопасность, особенности реализации, стратегии формирования, обеспечения и т.д. Современные мировые условия жизни, столкновение с новыми угрозами и рисками лишь еще больше заставляют человечество задумываться над необходимостью обеспечения социальной безопасности в планетарном масштабе (Лига, Павлова, Щет-

кина, 2012). По мнению М.Б. Лиги, для России проблемы обеспечения социальной безопасности актуальны также в связи с рядом угроз, связанных с географическим положением, изменениями социальной структуры общества, ориентацией на добывающие отрасли и активный экспорт на Запад и т.д. Следовательно, в условиях высокого социального риска необходимо прилагать значительные усилия для обеспечения социальной безопасности населения.

Рассматривая суть социальной безопасности, следует отметить множественность определения данного термина, что может быть связано с вниманием ученых к отдельным сторонам этого понятия.

Согласно определению М.А. Никулиной и М.Ю. Колодиева, социальная безопасность — комплексная характеристика состояния различных элементов национальной безопасности (государственные, экономические и общественные институты и социальные общности) (Никулина, Колодиев, 2017). Для Д.В. Зеркалова социальная безопасность представляется частью национальной безопасности и определяется как состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод. Т.е. социальная безопасность — это в первую очередь про бережное отношение к человеку (Зеркалов, 2012). По мнению Р.Г. Яновского, социальная безопасность рассматривается как комплексное понятие, включающее экономическую безопасность, политическую безопасность и экологическую безопасность (Яновский, 1999).

Безусловно, молодежь является важнейшей и одной из наиболее уязвимых социально-демографических групп в любой стране. Современное молодое поколение развивается в довольно сложных условиях. Трансформационные процессы в мире порождают множество противоречий в становлении молодежи. Ее развитие в таких условиях носит неустойчивый, разнонаправленный и противоречивый характер (Луков, Зубок, 2010). Одной из главных задач любого государства должно быть создание максимально благоприятных условий для реализации своего потенциала молодежью. Важно, чтобы бедность и трудности в поисках работы не были непреодолимыми преградами для этого. Молодое поколение особенно остро реагирует на все социально-экономические, политические изменения. Чтобы создать условия для эффективного и качественного функционирования молодежи в современном российском обществе, необходимо иметь представления о восприятии молодыми людьми своей реальности, безопасности, актуальных проблемах и путях их решения.

Методы исследования

Целью исследования является выявление оценок социальной безопасности в дискурсе молодого поколения Волгоградской области. Для проведения исследования был выбран анкетный опрос, в котором приняли участие лица в возрасте от 15 до 75 лет, проживающие в Волгоградской области ($n = 400$). В статье будут представлены оценки молодежи данного региона в возрасте от 15 до 29 лет (19,2% от общей выборки). В исследовании применялась квотная многоступенчатая выборка, позволявшая отразить все особенности генеральной совокупности. Полученные данные были обработаны с помощью программы SPSS 22.00.

Результаты исследования

Социально-экономические характеристики Волгоградской области

Волгоградская область является приграничным регионом Российской Федерации и граничит с Воронежской, Ростовской, Астраханской, Саратовской областями, Республикой Калмыкией и Республикой Казахстан. Численность населения составляет около 2,5 млн чел. Большая часть населения региона проживает в городах (76%). Так, в столице области — Волгограде, проживают более 1 млн чел. Второй по численности населения город — Волжский (326,1 тыс. чел.).

Население Волгоградской области представлено множеством национальностей, что характерно для приграничного региона. Русские составляют 90% населения, казаки — 0,7%, казахи — 1,8%, украинцы — 1,4%, армяне — 1,1%, татары — 0,9%, азербайджанцы — 0,6%, немцы — 0,4%, чеченцы — 0,4%, цыгане — 0,3%, белорусы — 0,3%, другие национальности — 2,8%¹.

По данным Рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ за 2019 г. Волгоградская область занимает 29-е место. Согласно Рейтингу инвестиционной привлекательности регионов РФ 2019 г. Волгоградская область отнесена к категории регионов со средним уровнем инвестиционной привлекательности (третий уровень) и занимает 58-е место².

Основные виды экономической деятельности региона — обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, строительство, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. При этом отмечается низкий уровень занятости населения по сравнению с среднероссийским показателем (62,6% и 65,9% соответственно), это связано с тем, что занятое в сельском хозяйстве население ведет подсобное хозяйство и ничего не производит на продажу, является экономически пассивным.

Уровень безработицы в регионе в настоящее время составляет 5,7%, что выше среднероссийского показателя (4,6%)³.

Социально-демографические характеристики выборки

В исследовании приняли участие жители Волгоградской области в возрасте от 15 до 29 лет. Среди них 48,7% мужчин и 51,3% женщин.

Большая часть респондентов имеет высшее образование — 43,4%, 18,4% — незаконченное высшее, 18,4% — среднее профессиональное, 2,6% — начальное профессиональное, 17,1% — среднее общее.

Почти половина респондентов — студенты, учащиеся (48,6%), наемные работники — 36,9%, руководители организации, подразделения, отдела — 6,3%, безработные — 4,5%.

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 05.07.2020).

² Рейтинг социально-экономического положения регионов — 2019. РИА РЕЙТИНГ. URL: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html> (дата обращения 11.07.2020).

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 05.07.2020).

Что касается материального благополучия респондентов, то были получены следующие данные. Абсолютное большинство молодежи определило свой уровень достатка как средний (65,8%). Почти треть респондентов указали, что живут достаточно обеспеченно (26,3%), 3,9% — живут бедно, денег хватает только скромное питание и оплату коммунальных услуг, 1,3% — живут очень бедно, фактически голодают.

Больше половины молодых людей, принявших участие в опросе, никогда не состояли в зарегистрированном браке (58%), в зарегистрированном браке состоят 17,6% респондентов. Живут вместе, но без официального брака 22,7%, 1,7% — разведены и в браке не состоят.

Оценка угроз социальной безопасности

Среди угроз современной России молодежь Волгоградской области в первую очередь выделяет угрозы социально-политического характера: коррупцию, организованную преступность (80%), наркоманию, алкоголизм (63,5%), терроризм, политический радикализм и экстремизм (44%), значительное расслоение общества на богатых и бедных (41,3%). Реже всего респонденты в качестве угроз нашей страны указывали межнациональные и этнические конфликты (14,9%), массовые выступления, восстания (10,6%), культ обогащения и силы (13,3%), засилье мигрантов, смешение этнического состава населения из-за увеличения числа мигрантов (13,3%) (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос об угрозах российскому обществу, процент наблюдений

Угрозы	Наблюдения, %
Угроза сепаратизма, раскола государства	20
Вооруженные конфликты на территории России	26,7
Терроризм, политический радикализм и экстремизм	44
Коррупция и организованная преступность	80
Массовые выступления населения, восстания, бунты	10,7
Межнациональные и этнические конфликты	14,9
Возможность военного нападения извне	23
Природные и технические катастрофы	20
Низкая продолжительность жизни и высокая смертность населения	33,8
Бездуховность, цинизм, равнодушие, отказ от духовных ценностей народа	25,3
Засилье мигрантов, смешение этнического состава населения из-за увеличения числа мигрантов	13,3
Культ обогащения и силы	13,3

Угрозы	Наблюдения, %
Наркомания, алкоголизм	63,5
Рост преступности и насилия	24
Нарушение прав человека, отсутствие свободы слова	37,3
Сильное расслоение общества на бедных и богатых	41,3
Пассивность населения, социальное иждивенчество и апатия	26,7
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	1,3

При этом респонденты указывают на рост внешних угроз для России за последние два года. Так, 46,1% молодежи считают, что число угроз, проблем и опасностей не изменилось, 36,8% молодого населения региона указали на увеличение таких опасностей, только 5,3% респондентов отметили сокращение числа угроз, 11,8% затруднились дать ответ.

Оценка социально-экономического положения региона

В ходе исследования было выявлено оценки социально-экономического положения региона. Молодежь Волгоградской области были даны в большинстве своем негативные оценки социально-экономического благополучия региона («скорее неблагоприятный, слабо развитый» — 34,7%, «бедный, депрессивный, слабо развитый» — 38,7%). Пятая часть респондентов выбрали вариант ответа «скорее развитый, благополучный» (24%). Незначительная часть молодежи области считает свой регион социально и экономически благополучным, развитым (2,7%).

Рассматривая наиболее актуальные региональные проблемы, молодежь Волгоградской области также указала на проблемы социально-экономического и политического характера. Абсолютное большинство молодежи области не видят перспектив для своего развития в данном регионе (охарактеризовали проблему как «очень большую» — 47,4%, «довольно большую» — 34,2%). Также их беспокоят безработица (выбор варианта ответа «очень большую» — 38,2%, «довольно большую» — 36,8%) коррупция, произвол власти (выбор варианта ответа «очень большую» — 50%, «довольно большую» — 23,7%), снижение уровня жизни людей (выбор варианта ответа «очень большую» — 26,3%, «довольно большую» — 36,5%), вопросы экологии (выбор варианта ответа «очень большую» — 31,6%, «довольно большую» — 23,7%) и здравоохранения (выбор варианта ответа «очень большую» — 21,1%, «довольно большую» — 39,5%). Наименее актуальными респонденты считают такие проблемы, как нарастание враждебности между представителями разных религий (выбор варианта ответа «очень большую» — 3,9%, «довольно большую» — 11,8%), враждебные взаимоотношения между коренным местными жителями и приезжими (выбор варианта ответа «очень большую» — 6,6%, «довольно большую» — 13,2%).

Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне собственной социальной безопасности молодого населения региона. Большинство молодежи выбрало варианты ответов «полностью ощущаю себя в безопасности» (21,1%)

и «скорее ощущаю себя в безопасности» (42,1%). Треть респондентов отметили, что не очень ощущают себя в безопасности (32,6%), 2,6% — не ощущают себя в безопасности. Затруднились дать ответ 1,3% респондентов (рисунок 1).

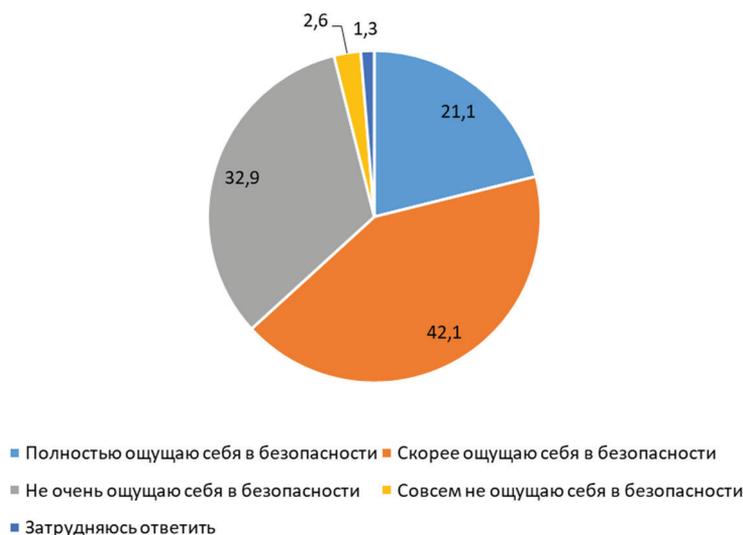


Рисунок 1 — Распределение ответов на вопрос «Насколько вы в целом ощущаете себя в безопасности?», %

В дополнение к личным оценкам безопасности следует представить оценки удовлетворенности молодежи региона разными аспектами жизни. Чаще всего респонденты удовлетворены личной безопасностью (78,7%), здоровьем (77,3%), возможностью сохранять, изучать и развивать национальную культуру и язык (76%), возможностью соблюдать свои национальные обычаи, традиции (75%), семейным положением (74,7%). Реже среди молодежи области отмечается удовлетворенность материальным положением (45,3%) (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов о степени удовлетворенности различными сферами жизни, %

Сфера жизни	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Не очень удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Своей жизнью в целом в настоящее время	23,7	43,4	23,7	9,2	0,0
Своей работой в целом	18,7	37,3	21,3	9,3	13,3
Своим семейным положением	46,7	28,0	13,3	4,0	8,0

Сфера жизни	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Не очень удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Своим материальным положением	17,3	28,0	34,7	20	0,0
Жилищными условиями	26,7	29,3	29,3	13,3	1,3
Своим здоровьем	37,3	40	14,7	6,7	1,3
Личной безопасностью	28	50,7	12,0	9,3	0,0
Свободой выражать религиозные взгляды и ценности	25,3	40,0	16,0	10,7	8,0
Возможностью соблюдать свои национальные обычаи, традиции	34,2	40,8	9,2	9,2	6,6
Возможностью сохранять, изучать и развивать национальную культуру и язык	37,3	38,7	10,7	5,3	8,0

Что касается мер со стороны властей, необходимых для обеспечения безопасности населения, то в первую очередь необходимо снизить число безработных в регионе (76%), повысить уровень жизни населения региона (74,7%) и улучшить деятельность правоохранительных органов (61,3%) (таблица 3).

Таблица 3

Распределение мнений респондентов относительно мер властей, необходимых для обеспечения безопасности населения региона, процент наблюдений

Меры	Наблюдения
Организовывать мероприятия по гражданскому воспитанию	26,7
Запретить деятельность экстремистских организаций	37,3
Улучшить работу правоохранительных органов и служб безопасности	61,3
Принять меры по повышению уровня жизни населения, доходов граждан	74,7
Наладить сотрудничество властей и населения в обеспечении безопасности	28
Снизить уровень безработицы	76
Изменить политический курс страны, улучшить работу власти	40
Проводить продуманную международную политику, сотрудничать с другими странами	21,3
Закрывать границы страны для трудовых мигрантов из стран СНГ	13,3
Противодействовать нелегальной миграции	37,3
Затрудняюсь ответить	1,3

Заключение

Несмотря на довольно высокие позиции Волгоградской области в рейтинге социально-экономического положения регионов России, значительная доля молодого населения области характеризует свой регион как слаборазвитый, депрессивный. Наиболее актуальными для своего региона респонденты указали проблемы социально-экономического и политического характера: отсутствие перспектив для молодежи, безработица, коррупция и произвол власти, низкий уровень жизни населения.

Результаты свидетельствуют о том, что большинство молодежи Волгоградской области положительно оценивает личную безопасность и степень удовлетворенности ею. Чтобы обеспечить социальную безопасность населения области, по мнению молодежи, следует уделить особое внимание проблемам материальной обеспеченности и качества жизни населения, снизить безработицу, повысить эффективность работы правоохранительных органов.

Финансирование

Публикация подготовлена в рамках выполнения гранта Президента Российской Федерации по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации № НШ-2632.2020.6 «Возвратная миграция и миграционная политика: адаптивные стратегии переселенцев и принимающего населения в приграничных регионах России» (2020–2021 гг.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Борисова О.В. Угрозы социальной безопасности населения приграничного региона России (на примере Амурской области). Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве, 2019, 2 (8), 148–153.

Горбунова А.А., Борисова О.В., Максимова С.Г. Социальная безопасность приграничных регионов России. Политика и Общество, 2019, No. 1, 36–45. doi: 10.7256/2454-0684.2019.1.28634

Горбунова А.А., Борисова О.В., Максимова С.Г. Социально-экономическое положение региона как фактор социальной безопасности населения (по материалам социологических исследований в Алтайском крае). Социодинамика, 2019, No. 1, 101–107. doi: 10.25136/2409-7144.2019.1.28452

Данилова З.А. Социальная безопасность региона: уровень угроз и тревожности населения. Russian Journal of Education and Psychology, 2016, No. 5, 745–752. doi: 10.12731/2218-7405-2015-5-60 URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/6277> (дата обращения 18.07.2020).

Зеркалов Д.В. Социальная безопасность: монография. Киев: Основа, 2012.

Кашник О.И., Брызгалина А.А. Социальная безопасность: теоретические аспекты. Образование и наука, 2013, 3 (102), 98–110.

Кузнецов В.Н. Социология безопасности. Москва: Университет, 2009.

Лига М.Б., Павлова Н.С., Щеткина И.А. Социальная безопасность молодежи: организационно-управленческое обеспечение. Москва: Академия естествознания, 2012.

Луков В.А., Зубок Ю.А., Агранович М.Л. Молодежь в России: обзор литературы, 2010. URL: http://www.unrussia.ru/sites/default/files/doc/youth_in_Russia_Executive_Summary_rus.pdf (дата обращения 07.07.2020).

Никулина М.А., Колодиев М.Ю. Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения. Манускрипт, 2017, No. 1, 154–157.

Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Восприятие социальной безопасности населением регионов азиатского приграничья России (на примере Алтайского края). *Society and security insights*, 2020, 3 (1), 13–36.

Шипунова Т.В. Студенческая молодежь о социальной безопасности. *Society and security insights*, 2019, 2 (2), 128–141.

Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999.

REFERENCES

Borisova, O.V. (2019). Ugrozy social'noj bezopasnosti naseleniya prigranichnogo regiona Rossii (na primere Amurskoj oblasti) [Threats to social security of the population of the border region of Russia (for example of the Amur Region)]. *Social'naya integraciya i razvitiye etnokul'tur v evrazijskom prostranstve* [Social Integration and Development of Ethnic Cultures in the Eurasian Space], 2 (8), 148–153.

Gorbunova, A.A., Borisova, O.V., Maximova, S.G. (2019). Social'naja bezopasnost' prigranichnyh regionov Rossii [Social security of border regions of the Russian Federation]. *Politika i Obshchestvo* [Politics and Society], no. 1, 36–45. doi: 10.7256/2454-0684.2019.1.28634

Gorbunova, A.A., Borisova, O.V., Maximova, S.G. (2019). Social'no-ekonomicheskoe polozhenie regiona kak faktor social'noj bezopasnosti naseleniya (po materialam sociologicheskikh issledovanij v Altajskom krae) [Socioeconomic situation of the region as a factor of social security of the population (based on the materials of sociological research in Altai Krai)]. *Sociodinamika* [Sociodynamics], no. 1, 101–107. doi: 10.25136/2409-7144.2019.1.28452

Danilova, Z.A. (2016). Social'naya bezopasnost' regiona: uroven' ugroz i trevozhnosti naseleniya [Social security of region: the level of threats and anxiety of population]. *Russian Journal of Education and Psychology*, no. 5, 745–752. doi: 10.12731/2218-7405-2015-5-60

Zerkalov, D.V. (2012). *Social'naya bezopasnost'* [Social security]. Kiev: Osнова.

Kashnik, O.I., Bryzgalina, A.A. (2013). Social'naya bezopasnost': teoreticheskie aspekty [Social security: theoretical aspects]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], no. 3 (102), 98–110.

Kuznecov, V.N. (2009). *Sociologiya bezopasnosti* [Sociology of security]. Moscow: Universitet.

Liga, M.B., Pavlova, N.S., Shchetkina, I.A. (2012). *Social'naya bezopasnost' molodezhi: organizacionno-upravlencheskoe obespechenie* [Social security of youth: organizational and managerial provisions]. Moscow: Akademiya estestvoznaniya.

Lukov, V.A., Zubok, Yu.A., Agranovich, M.L. (2010). *Molodezh' v Rossii: obzor literatury* [Youth of Russia: literature review]. Available at: https://www.unrussia.ru/sites/default/files/doc/youth_in_Russia_Executive_Summary_rus.pdf (accessed 7 July 2020).

Nikulina, M.A., Kolodiev, M.Yu. (2017). Social'naya bezopasnost' v Rossijskoj Federacii: kriterii, ugrozy, napravleniya obespecheniya [Social security in the Russian Federation: criteria, threats, directions to secure]. *Manuskript* [Manuscript], no. 1, 154–157.

Omel'chenko, D.A., Maximova, S.G., Noyanzina, O.E. (2020). Vospriyatie social'noj bezopasnosti naseleniem regionov aziatskogo prigranich'ya Rossii (na primere Altajyskogo kraja) [Perception of social security in regions of the Russian-Asian borderland (on the example of the Altai region)]. *Society and security insights*, 3 (1), 13–36.

Shipunova, T.V. (2019). Studencheskaya molodezh' o social'noj bezopasnosti [Student youth about social security]. *Society and security insights*, 2 (2), 128–141.

Yanovskij, R.G. (1999). *Global'nye izmeneniya i social'naya bezopasnost'* [Global changes and social security]. M.: Academia.