

УДК 316.47

ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ К МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ И МЕЖЭТНИЧЕСКИМ ОТНОШЕНИЯМ В РЕГИОНЕ

Е.В. Шахова, Д.К. Щеглова

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,
e-mail: EWS05@yandex.ru, daschul9@mail.ru*

DOI:10.14258/ssi(2020)3-10

Проблема миграции на сегодняшний день является одной из самых актуальных. Внимание к процессам миграции в Российской Федерации возрастает в связи с их масштабами и последствиями, которые имеют как позитивный, так и негативный характер. Наибольшую значимость вопросы миграции приобретают в приграничных регионах России, где они тесно переплетаются с проблематикой межэтнических отношений. В статье приводятся результаты многолетних социологических исследований (2016–2020, n = 6250), направленных на изучение миграционной ситуации и социальной интеграции представителей разных этнических сообществ в Алтайском крае. Анализируется отношение жителей региона к миграции и к межнациональным отношениям, выявляются основные тенденции и аспекты, сопровождающие данные изменения.

Ключевые слова: миграция, миграционная ситуация, Алтайский край, приграничный регион России, межэтнические отношения

DYNAMICS OF ATTITUDES OF POPULATION LIVING IN THE ALTAI KRAI TOWARDS INTER-ETHNIC RELATIONS AND MIGRATION SITUATION IN THE REGION

E.V. Shakhova, D.K. Sheglova

*Altai State University, Barnaul, Russia,
e-mail: EWS05@yandex.ru, daschul9@mail.ru*

Migration issues are today one of most discussed and acute. Attention towards migration processes increases with its growing magnitude and consequences, having positive and negative character. International migration has acquired greater prominence in border regions of Russia where it become related to inter-ethnic relations. The article presents the results of a multi-year sociological survey (2016-2020, n = 6250), aimed at studying the migration situation and the social integration of representatives of different ethnic groups living in the Altai region. Especial-

ly, attitudes of population towards migration, migrants and migration policy, ethnic relations, tendencies and different aspects of changes in these attitudes are in the focus of the analysis.

Keywords: *migration, migration situation, the Altai region, border region of Russia, inter-ethnic relations*

Введение

Миграционный процесс представляет собой достаточно сложное и многогранное явление. Сложность и противоречивость данного процесса заключается в том, что он оказывает неоднозначное воздействие на социально-экономическую ситуацию как на уровне отдельных регионов, так и на уровне государства в целом. С одной стороны, приток мигрантов оказывает положительный эффект на демографическую ситуацию путем увеличения численности населения, а также увеличивает количество трудоспособного населения, тем самым сглаживая нехватку рабочей силы и улучшая экономический потенциал региона. Однако миграции населения имеет и отрицательные стороны: нелегальная миграция, маргинализация социально уязвимых мигрантов, культурная трансформация регионального социума, утечка образованных и высококвалифицированных специалистов и другие проблемы (Максимова, Авдеева, Максимов, 2013).

Миграционная ситуация в современной России во многом определяется геополитической архитектурой, а также реалиями мировой экономической, социальной и политической конъюнктуры. Въезд и выезд мигрантов в Россию (численность, интенсивность, частота, состав) напрямую зависят от состояния экономики и финансовой системы, от курса национальной валюты, от состояния рынка труда и иных причин и факторов (Межэтнические отношения ..., 2019).

Миграционные процессы играют большую роль для социальной интеграции населения приграничных регионов. Вследствие миграции зачастую между местным населением и мигрантами образуется культурная дистанция (так, например, ученые отмечают, что для регионов, которые граничат с иноэтничными мусульманскими государствами, характерен высокий уровень межнациональной напряженности). Интеграция мигрантов в укоренившийся и определившийся социум подразумевает включение в культуру, систему норм, ценностей и традиций принимающей страны, обозначение направления взаимодействия и поиск компромисса по всем основным вопросам жизнедеятельности с институтами гражданского общества.

Интеграционная политика осуществляется на всех уровнях власти: федеральном, региональном и местном. Процессы миграции и интеграции имеют определенные точки пересечения (Reinprecht, Weiss, 2011). Сегодня в сфере политики интеграции в России имеется огромный ряд определенных социокультурных ограничений: особенности и стереотипы общественного сознания жителей России; негативный опыт взаимодействия мигрантов и коренного населения; очень низкие возможности адаптации мигрантов; низкий интеграционный потенциал принимающей среды и др. Все это свидетельствует о необходимости особых подходов и методов для бо-

лее полной адаптации и интеграции мигрантов как в стране в целом, так и в регионах (Бабинцев, Сапрыка, 2014).

Особую актуальность вопросы миграции приобретают в приграничных регионах России. Законодательство в сфере миграции здесь должно быть педантично проработано, модернизировано, направлено на продолжительную перспективу развития субъектов, на сохранение национальной безопасности, должно ориентироваться на преодоление отрицательных последствий миграции.

В статье рассматривается специфика межнациональных отношений и миграционной ситуации в Алтайском крае — одном из приграничных регионов России. Население данного субъекта имеет в своем составе представителей различных национальностей со своими особыми, уникальными обычаями, традициями, культурными компонентами. Миграция играет важную роль в формировании состава населения Алтайского края на протяжении долгого времени. Миграционные процессы оказывают несомненное влияние на принимающее общество — на численность населения, возрастную и этническую структуры, этнокультурную динамику, определяют специфику стратегии адаптации мигрантов, социальной интеграции всего населения (Чекрыжева, Тарасова, 2018).

Регион имеет обширные миграционные связи со странами ближнего и дальнего зарубежья, практически со всеми федеральными округами России. Наиболее тесные миграционные отношения край имеет с Казахстаном, Таджикистаном, Узбекистаном и Украиной.

Таким образом, вопросы изучения особенностей миграции и межэтнических отношений в Алтайском крае, как приграничном регионе России, являются актуальными. Они позволят выявить проблемы во взаимодействии приезжих и местного населения и соответственно определить возможности их преодоления, а главное — обозначить причину возможных конфликтов и разработать меры профилактики для проблемных ситуаций.

Методы исследования

Анализ особенностей миграции — «необходимый инструмент выработки обоснованной миграционной политики, предполагающий проведение комплексных, углубленных исследований с использованием статистических и социологических методов по специальным программам»¹.

При изучении миграционной ситуации в Алтайском крае было важно учитывать мнение самих жителей региона. Для этого в период с 2016 по 2020 г. был проведен ряд мониторинговых социологических исследований с целью изучения особенностей межнациональных отношений и миграционной ситуации.

Отбор респондентов производился на основе многоступенчатой выборки с использованием квотного отбора. Общее количество участников опросов составило 6250 человек (2016–2020 гг.). Количественные данные обработаны с использованием статистического пакета обработки данных SPSS 17.0.

¹ Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения. Социальный бюллетень. 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения 02.08.2020).

Основные результаты исследования

Было проанализировано отношение жителей региона к представителям других национальностей. В среднем за пятилетний период почти половина населения края (48,0%) испытывала к представителям других национальностей нейтральные чувства, 44,1% участников указывали на положительные чувства (24,2% — скорее положительные, 19,9% — определенно положительные), 4,9% — имели негативное отношение к представителям иных национальностей, 0,6% — описали свое отношение как определенно негативное. За весь период проведения исследования по данному вопросу происходили изменения в настроении населения по отношению к другим национальностям. Так, на нейтральность отношений чаще всего жители края указывали в 2017 г. (54,9%), при этом на положительные чувства в этот период указывали реже («скорее положительные» — 19,3%, «определенно положительные» — 18,3%). В 2019 г., по сравнению с другими периодами, население чаще указывало на «скорее положительные» (28,9%) и «скорее негативные» (6,3%) отношения. В целом к 2020 г. отмечается тенденция смены иноэтнических установок населения на положительные (на «определенно положительные чувства» в 2016 г. указывали 18,4% жителей региона, к 2020 г. их стало уже 22,5%; количество скорее негативно относившихся к другим национальностям сократилось с 6,3% в 2016 г. до 2,9% в 2020 г.) (рисунок 1).

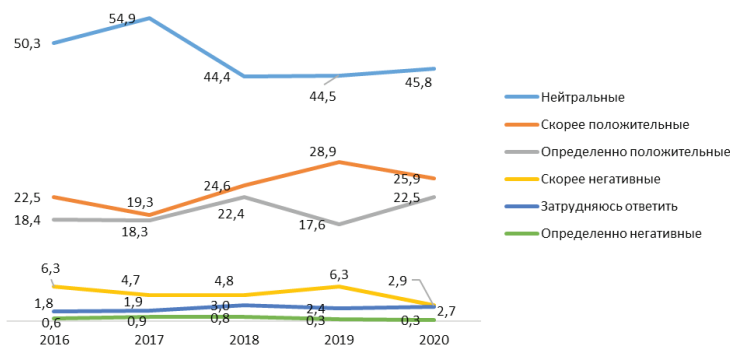


Рисунок 1 — Чувства по отношению к представителям других национальностей, %.

Полученное распределение оценок отношения жителей Алтайского края к представителям других национальностей достоверно разделяется по целому ряду оснований. Так, например, положительные чувства к лицам других национальностей (варианты ответов «определенно положительные» и «скорее положительные») чаще испытывают руководители организаций, отделов или подразделений. Среди положительно относившихся к другим народам больше тех, кто старше 50 лет, верующих и женщин. Люди с начальным профессиональным или средним профессиональным образованием чаще оценивают отношение к лицам других национальностей как «скорее положительное», а с неполным высшим образованием — как

«нейтральное». На «определенно положительное» отношение к представителям других народов чаще указывают люди, оценивающие свое материальное положение как «очень хорошее, богатое», на «скорее негативные» отношения — люди, живущие бедно и очень бедно. Кроме того, жители края, которые проживают в регионе менее года, также чаще отмечают определенно положительные отношения к представителям других национальностей, чем те, кто проживает в регионе дольше.

Насколько отношение к обобщенному «другому» отличается от этнических чувств, испытываемых к конкретным этническим группам? Какие именно нации и народности вызывают положительные или, напротив, отрицательные чувства у жителей региона? Согласно данным исследования за 2016 и 2017 гг., в ходе которых респондентам предлагалось выбрать из списка народов те, к которым они испытывали положительные чувства, наибольшую симпатию у населения Алтайского края вызывали русские (57,4%), славяне (29,2%) и европейцы (17,4%), однако жители края достаточно редко симпатизировали азиатам (5,5%), а также представителям народов Кавказа (5,5%) и народам Средней Азии (таджикам, узбекам, казахам и др.) (3,8%).

Стоит отметить, что указанные тенденции отмечаются на протяжении длительного времени. В 2014 г. одно из проведенных исследований также описывало факт отсутствия симпатии к народам Средней Азии, народам Кавказа и Закавказья (Горбунова, Максимова, 2015). Особенности восприятия межэтнических отношений, выявленные в Алтайском крае, не являются специфически региональными, они в значительной степени характеризуют отношение всего населения России. Так, согласно результатам социологических опросов ВЦИОМ, также отмечаются негативные эмоции у сограждан по отношению к представителям кавказских народов (29%), о не любви к выходцам из Средней Азии на уровне страны говорят чуть реже (6%)¹.

В 2018 г. вопрос был трансформирован в табличную форму, в которой отношение к каждой национальности оценивалось по четырехбалльной шкале (от «очень хорошо» до «очень плохо»), что позволило получить более точные и дифференцированные оценки. Согласно полученным данным, жители Алтайского края лучше всего относились к русским (97,4%), славянам (92,2%), европейцам (90,2%), при этом к последним отношение меняется в лучшую сторону (в 2018 г. 87,8% жителей указали на хорошее отношение, в 2020 г. — 93,1%), к азиатам (81,2% в 2018 г., 85,1% в 2020 г.). Жители реже указывали на хорошее отношение к представителям народов Кавказа (2019 г. — 69,7%, 2018 г. — 75,1%, 2020 г. — 75,3%), и народов Средней Азии (2018 г. — 72,8%, 2019 г. — 67,7%, 2020 г. — 75,3%).

Антипатия к представителям некоторых национальностей имеет целый комплекс причин, имеющих субъективные и объективные основания. Большинство жителей недовольны манерой поведения представителей некоторых народов и считают, что они ведут себя слишком развязно, пренебрегая обычаями нашего государства (40,8% наблюдений), часто оправдывают свое негативное отношение угрозой терроризма (35,4%), враждебным отношением других этносов к русским (30,9%). В качестве других причин указывается, что вызывающие неприязнь этни-

¹ Этнические симпатии и антипатии россиян. Пресс-выпуск ВЦИОМ. Институт демографии НИУ ВШЭ. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0423/opros02.php> (дата обращения: 20.05.2018).

ческие группы «отнимают рабочие места у местного населения» (13,5%), осуществляют «контроль определенных сфер бизнеса» (12,3%), не желают учить русский язык (10,1%). При этом причины, связанные с некорректным поведением и манерами, преступной деятельностью, угрозой терроризма и с враждебным отношением к русским, имели наибольшую выраженность в 2018 и 2019 гг. По данным 2020 г. жителей, указавших эти причины, стало значительно меньше, их количество снизилось до уровня 2016 г. (рисунок 2).

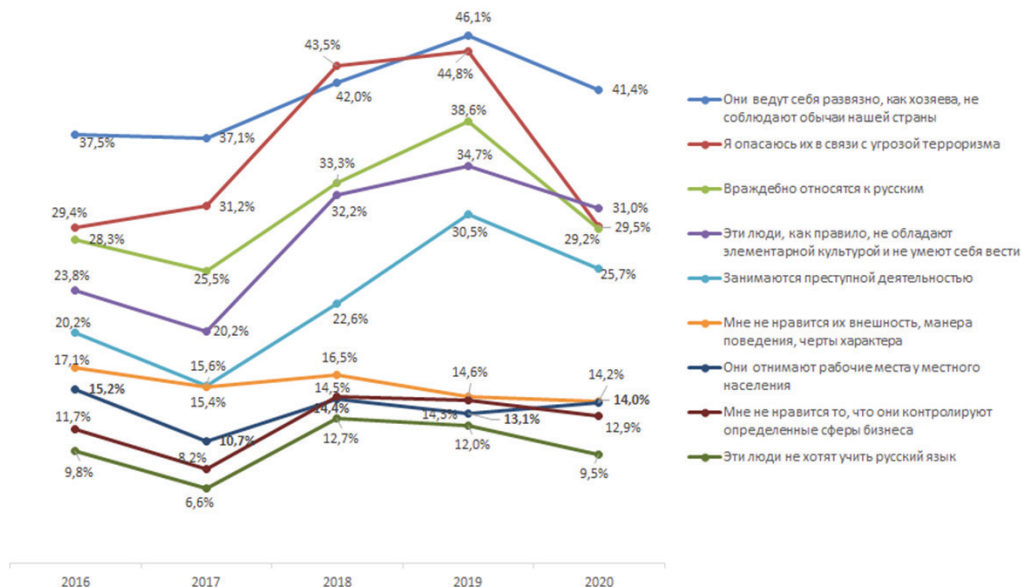


Рисунок 2 — Причины антипатии к представителям других национальностей, %.



Рисунок 3 — Распределения ответов на вопрос: «Как, на ваш взгляд, за последние годы изменились межнациональные отношения в России?», 2015–2017 (слева) и 2018–2020 (справа), %.

Изменяются, пусть медленно и постепенно, и оценки населения относительно динамики межнациональных отношений. На вопрос о том, как изменились отношения между национальностями в последние годы, на протяжении всего исследования жители чаще всего отмечали, что межнациональные отношения практически не изменились. Однако в 2016–2017 гг. население чаще указывало на то, что отношения стали более напряженными (31,7%), и реже на то, что они стали более терпимыми (15,8%). В 2018–2020 гг., напротив, чаще отмечали улучшение межнациональных отношений (27,2%), чем ухудшение (14,0%). В 2020 г. жители края стали чаще оценивать изменения отношений между представителями разных национальностей как улучшающиеся и более терпимые (рисунок 3).

Наметились и другие позитивные изменения. В 2020 г., особенно в сравнении с 2016 г., жители стали реже испытывать враждебность к людям других национальностей (80,4% в 2016 г., 84,7% в 2020 г.) и ощущать враждебность к себе с стороны других этносов (83,0% в 2016 г., 85,2% в 2020 г.). Наличие ощущения враждебного отношения к представителям других национальностей или чувство такого отношения к себе, на наш взгляд, является важным показателем, характеризующим межэтнические отношения и миграционную ситуацию в регионе.

Несмотря на положительную динамику межнациональных отношений, в статусных позициях этнических групп ситуация далека от идеальной и по-прежнему имеют место проявления неравенства и дискриминации. На протяжении всего исследования (2016–2020 гг.) только чуть больше половины жителей Алтайского края указывали на то, что представители разных национальностей имеют равные шансы при устройстве на хорошую работу (51,2%) и при открытии своего дела (54,1%). При этом только 34,5% населения отметили равные возможности занять высокий пост в органах власти (рисунок 4).

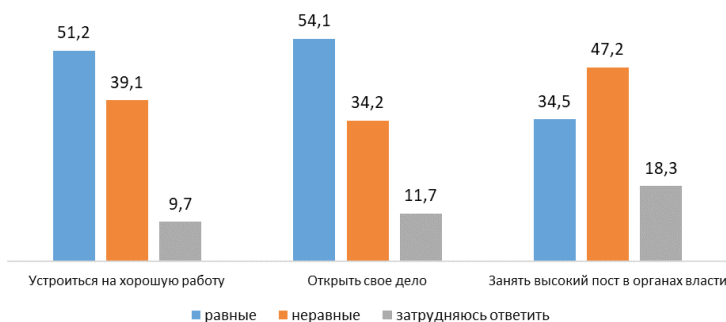


Рисунок 4 — Оценки равенства возможностей изменить социальное положение у представителей различных национальностей, %.

Сложившаяся ситуация отчасти связана с восприятием многонациональности российского государства, взаимоотношениями между доминирующими по численности русскими и другими национальностями. Почти половина респондентов

(52,3%) указывала на то, что Россия — общий дом многих народов, которые оказывают влияние друг на друга, а все народы, проживающие в стране, должны обладать равными правами. 33,5% жителей утверждали, что Россия — многонациональная страна, но, несмотря на это, основная ответственность за судьбу страны лежит на русских, так как они составляют большинство. Процент тех, кто характеризует Россию прежде всего как государство русских и для русских, в среднем за пять лет составил 8,5%. Хотя среди жителей края получают все большее распространение убеждения о равноправии всех народов, населяющих Россию (доля выбравших данный вариант ответа в 2016 г. составляла 44,6%, тогда как в 2020 г. — 58,3%) (рисунок 5), а радикальные националистические взгляды демонстрирует лишь незначительная часть (4,8% в 2020 г.), результаты исследования свидетельствуют об отсутствии единодушия и распространенности среди населения представлений об иерархичности национальной структуры, что само по себе может служить источником конфликтов и уязвимости представителей различных этносов.

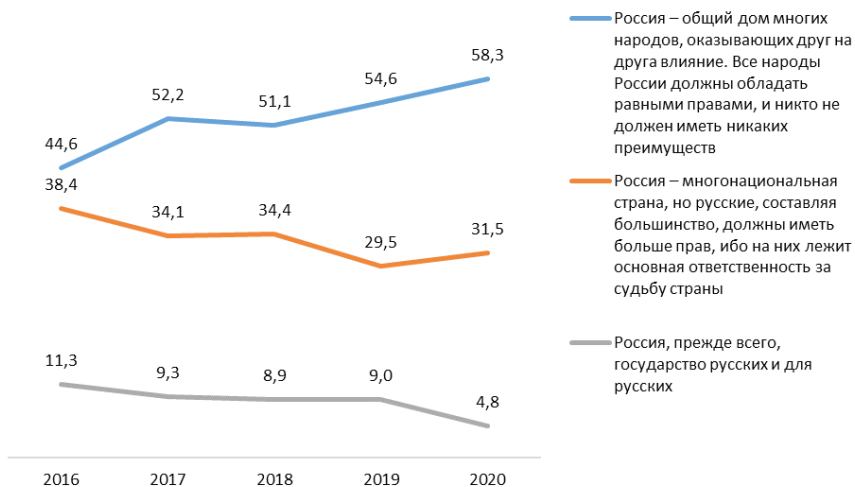


Рисунок 5 — Представления населения Алтайского края о многонациональности России, 2016–2020, %.

Далее нами были проанализированы вопросы, связанные с миграцией населения и миграционной политикой региона.

По официальным данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, количество мигрантов увеличивается: в 2016 г. прибывшие в регион составили 75 769 чел., а в 2019 г. их количество увеличилось до 79 649 чел.¹ Исследования показывают, что уровень образования и материального состоя-

¹ Миграция населения Алтайского края. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и республике Алтай. URL: <https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/> (дата обращения: 02.08.2020).

ния населения во многом определяет его мнение об особенностях влияния притока мигрантов на сферы жизни общества (Максимова, Морковкина, Омельченко, 2018).

Как население региона воспринимает актуальную миграционную ситуацию и миграционную политику? Согласно полученным данным, больше половины жителей считают, что в их населенном пункте много мигрантов, которые приехали из-за рубежа или из других регионов страны (58,5%); на то, что их мало (или практически нет), указали 33,5% населения; 8,0% жителей затруднились ответить.

В большинстве случаев жители региона указывают на равнодушное отношение к мигрантам (54,1%). Однако стоит отметить, что к 2020 г. отмечается увеличение доли тех, кто испытывает скорее положительные, чем отрицательные чувства (с 9,4% в 2016 г. до 17,7% в 2020 г.) и дружелюбные (с 8,0% в 2016 г. до 11,8% в 2020 г.). Население указало на актуальные для них положительные и отрицательные стороны присутствия мигрантов. Положительными последствиями присутствия иностранных граждан население считает «выполнение работы, которую не хочет выполнять местное население» (27,5%), «доставку в регион дешевых продуктов и товаров, дешевые услуги (14,4%)», наиболее значимыми отрицательными эффектами выступают «рост преступности и незаконная деятельность» (22,1%), «занятие рабочих мест, необходимых для местных» (16,2%).

Население региона в ходе исследования выразило свое отношение относительно миграционной политики края: 25,6% жителей согласились с действующей в настоящее время политикой, 30,8% считают необходимым ужесточить контроль миграционных потоков. 21,9% указали на то, что необходима умеренность в проводимой политике поддержки и контроля, 7,1% населения указали на приемлемость политики, направленной на улучшение социальных условий жизни мигрантов и их полную легализацию.

Исторический процесс указывает на то, что присутствие мигрантов часто провоцирует обострение в обществе конфликтов на этнической почве (Блохина, Грачев, 2016). В связи с этим важно понимать, что население Алтайского края думает о возможности открытых конфликтов между местными жителями и приезжими в Алтайский край. Более половины жителей (62,9%) говорят об их невозможности («скорее невозможны» — 43,9%, «невозможны» — 19,0%). 15,9% населения затрудняются ответить на данный вопрос. Остальные указывают на возможность конфликта («возможны» — 6,9%, «скорее возможны» — 14,3%).

Отношения между мигрантами и местным населением зачастую воспринимаются в тесной связи с межэтническими взаимодействиями, что подтверждается сходством распределений ответов и на вопрос о возможности конфликтов на национальной почве: 37,8% жителей считают, что они скорее невозможны, 20,4% утверждают, что невозможны, 19,2% испытывают затруднение с ответом на данный вопрос. Оставшаяся часть населения указала на возможность возникновения конфликтов (15,4% — «скорее возможны», 7,3% — «возможны»). В данном случае мнение жителей Алтайского края соотносится и с мнением всего населения России, это подтверждается результатами исследования, проведенного Аналитическим центром «Левада-центр» в 2016 г. В ходе данного опроса было выяснено, что 25,0%

жителей России считают, что массовые конфликты на национальной почве в Российской Федерации, вероятно, могут произойти¹.

Больше половины жителей не участвовали в межнациональных конфликтах и не наблюдали ссор, перебранок, стычек, конфликтов, связанных с межнациональной неприязнью (69,7%). Почти каждый четвертый житель являлся наблюдателем таких конфликтов, но сам в них не участвовал (18,1%). Каждый двадцатый житель становился участником таких столкновений. В 66,8% случаев отношения между людьми различных национальностей оценивались жителями региона как нормальные, бесконфликтные, в 9,9% случаев — как доброжелательные, способствующие общественному согласию. На напряженность отношений указывают 8,7% жителей, на взрывоопасность — 1,0%; 13,6% жителей затрудняются с выбором ответа.

Заключение

Для Алтайского края, как приграничного региона Российской Федерации, вопросы изучения особенностей миграции и межэтнических отношений являются актуальными. Отношение к мигрантам у жителей региона в целом доброжелательное, однако в их присутствии в крае жители видят как положительные, так и отрицательные стороны. В целом ситуация в сфере межэтнических отношений в регионе характеризуется как стабильная, бесконфликтная, благоприятная, тем не менее отмечен определенный уровень нетерпимости. Наиболее часто негативное отношение жители края испытывают к народам Средней Азии и Кавказа, причинами неприязни выступают факты неподобающего поведения, несоблюдение обычаев нашей страны представителями других национальностей, угроза терроризма и враждебное отношение к русским, что согласуется с данными всероссийских исследований и мнением населения страны в целом.

За весь период исследования (2016–2020 гг.) в сфере межэтнических отношений в Алтайском крае были отмечены различные изменения. Однако в целом к 2020 г. отмечается тенденция улучшения чувств к мигрантам и представителям других национальностей.

Финансирование

Публикация подготовлена в рамках выполнения гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ НШ-2632.2020.6 «Возвратная миграция и миграционная политика: адаптивные стратегии переселенцев и принимающего населения в приграничных регионах России» (2020–2021 гг.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бабинцев В.П., Сапрыка В.А. Вопросы формирования культурно-цивилизационных идентичностей в приграничных регионах России и Украины в социальном хро-

¹ Интолерантность и ксенофобия. Эхо Москвы. URL: <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/1853820-echo/> (дата обращения: 02.03.2018).

нотопе. Государство и общество: вчера, сегодня, завтра, 2014, No. 13, 200–208.

Блохина А.Е., Грачев С.И. Миграционные процессы в новейшей истории: этническая конфликтность, региональная и национальная безопасность. Вестник ННГУ, 2016, No. 6, 24–28.

Горбунова А.А., Максимова С.Г. Регулирование межэтнических отношений (по материалам исследования в Алтайском крае). Известия АлтГУ, 2015, 3 (87), 163–166.

Максимова С.Г., Авдеева Г.С., Максимов М.Б. Миграционные процессы и социально-экономическая безопасность приграничных регионов России. Вестник АГАУ, 2013, 11 (109), 123–127.

Максимова С.Г., Морковкина А.Г., Омельченко Д.А. Миграция в Алтайском крае: осведомленность населения и оценки миграционной обстановки. Society and Security Insights, 2018, No. 2, 68–84.

Межэтнические отношения и миграционная ситуация накануне Всероссийской переписи населения 2020 г. в регионах Северо-Кавказского федерального округа: Экспертный доклад. Пятигорск: ПГУ, 2019.

Чекрыжова О.И., Тарасова Е.В. Миграция населения Алтайского края: ретроспективный анализ. Известия АлтГУ, 2018, 2 (100), 145–149.

Reinprecht Ch., Weiss H. Migration und Integration: Soziologische Perspektiven und Erklärungsansätze. Migrations- und Integrationsforschung: Multidisziplinäre Perspektiven. Hrsg. von H. Fassmann, J. Dahlvik, Göttingen: V&R unipress, 2011, 13–2.

REFERENCES

Babincev, V.P., Sapryka, V.A. (2014). Voprosy formirovaniya kul'turno-civilizacionnyh identichnostej v prigranichnyh regionah Rossii i Ukrainy v social'nom hronotope [Issues of the formation of cultural and civilizational identities in the border regions of Russia and Ukraine in a social chronotope]. *Gosudarstvo i obshchestvo: vchera, segodnya, zavtra* [State and society: yesterday, today, tomorrow], no. 13, 200–208.

Bloхина, A.E., Grachev, S.I. (2016). Migracionnye processy v novejshej istorii: etnicheskaya konfliktogennost', regional'naya i nacional'naya bezopasnost' [Migration processes in recent history: ethnic conflict potential, regional and national security]. *Vestnik NNGU* [NNSU Bulletin], no. 6, 24–28.

Gorbunova, A.A., Maksimova, S.G. (2015). Regulirovanie mezhetnicheskikh otnoshenij (po materialam issledovaniya v Altajskom krae) [Regulation of interethnic relations (based on research materials in the Altai Territory)]. *Izvestiya AltGU* [News of AltSU], 3 (87), 163–166.

Maksimova, S.G., Avdeeva, G.S., Maksimov, M.B. (2013). Migracionnye processy i social'no-ekonomicheskaya bezopasnost' prigranichnyh regionov Rossii [Migration processes and socio-economic security of the border regions of Russia]. *Vestnik AGAU* [AGAU Bulletin], 11 (109), 123–127.

Maksimova, S.G., Morkovkina, A.G., Omel'chenko, D.A. (2018). Migraciya v Altajskom krae: osvedomlennost' naseleniya i ocenki migracionnoj obstanovki [Migration in the Altai Territory: Awareness of the Population and Assessment of the Migration Situation].

Society and Security Insights, no. 2, 68–84.

Mezhetnicheskie otnosheniya i migracionnaya situaciya nakanune Vserossijskoj perepisi naseleniya 2020 g. v regionah Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga: Ekspertnyj doklad. (2019). [Interethnic relations and migration situation on the eve of the All-Russian population census in 2020 in the regions of the North Caucasus Federal District]. Pyatigorsk: PGU.

Chekryzhova, O.I., Tarasova, E.V. (2018). Migraciya naseleniya Altajskogo kraja: retrospektivnyj analiz [Migration of the population of the Altai Territory: a retrospective analysis]. *Izvestiya AltGU* [News of AltSU], 2 (100), 145–149.

Reinprecht, Ch., Weiss, H. (2011). Migration und Integration: Soziologische Perspektiven und Erklärungsansätze. Migrations- und Integrationsforschung: Multidisziplinäre Perspektiven. Hrsg. von H. Fassmann, J. Dahlvik, Göttingen: V&R unipress, 13–32.