

УДК 372.834 (343.35)

## ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ТЕМЫ «КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН» В РАМКАХ УЧЕБНОГО КУРСА «ПРАВОВЕДЕНИЕ» В ХИМИЧЕСКОМ ВУЗЕ

**Н.В. Плаксина, Т.Н. Акулова, Е.В. Смирнова**

*Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева,  
Москва, Россия,  
e-mail: Nadegda.compas@rambler.ru*

---

**DOI:10.14258/ssi(2020)4-13**

Рассматриваются особенности изучения студентами технического вуза коррупции с позиции актуальности ее исследовательской составляющей. Обосновываются приобретения знаний правового характера с точки зрения важности не только с позиции гуманитарной дисциплины «Правоведение», но и значимой ситуации познания правовых аспектов в любой сфере жизнедеятельности. Особую роль в материалах статьи авторы отводят динамической составляющей в исследовании студенческой аудитории на предмет повышения интереса к гуманитарным дисциплинам, где «Правоведение» выходит на первые позиции среди дисциплин гуманитарного блока. Проблемные вопросы социального плана, в частности негативное проявление феноменальных и современных критериальных элементов коррупционных схем в текущей современности; особенности процедур судебного производства в отношении преступных деяний вообще, в частности в сфере образования, по результатам исследования вызывают у студентов живой интерес. Представлены результаты исследования активности обсуждения и анализа ситуаций коррупционной деятельности в образовательной среде. Приведены материалы исследования дисциплин гуманитарного цикла в высшей школе по рангу приоритетности среди обучающихся.

**Ключевые слова:** *правоведение, студенты, образовательная среда, коррупция*

## FEATURES OF STUDYING THEME «CORRUPTION AS A SOCIAL PHENOMENON» IN THE FRAMEWORK OF THE TRAINING COURSE «JURISPRUDENCE» IN CHEMICAL UNIVERSITY

N.V. Plaksina, T.N. Akulova, E.V. Smirnova

*D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia, Moscow, Russia,  
e-mail: Nadegda.compas@rambler.ru*

---

The article discusses the peculiarities of studying corruption by students of a technical university from the standpoint of the relevance of its research component. The acquisition of knowledge of a legal nature is substantiated from the point of view of importance not only from the standpoint of the humanitarian discipline «jurisprudence», but also the significant situation of knowledge of legal aspects in any sphere of life. The authors assign a special role in the materials of the article to the dynamic component in the study of the student audience with a view to increasing interest in the humanitarian disciplines, where «jurisprudence» comes to the fore among the disciplines of the humanitarian block. Problematic issues of a social plan, in particular, the negative manifestation of the phenomenal and modern criteria elements of corruption schemes in the current modernity. According to the results of the study, the peculiarities of the procedures of judicial proceedings in relation to criminal acts in general, in particular, in the field of education, arouse keen interest among students. The article presents the effective positions of the research on the subject of active discussion and analysis of situations of corruption in the educational environment. The materials of the study of the disciplines of the humanitarian cycle in higher education are given according to the priority ranking among students.

**Keywords:** *jurisprudence, students, educational environment, corruption*

Все более укрепляется авторитет гуманитарных дисциплин в структуре учебных программ высшей школы, и в частности в технических вузах. Рассматривая студента как социокультурный элемент в поле государственного управления (Плаксина, 2018), преподаватели не без должных на то оснований анализируют студенческую молодежь и с позиции «активного и благодарного слушателя».

Активный студент всегда и во всем проявляет свою позицию: в обсуждении вопросов учебных программ, предложениях по их совершенствованию, отстаивает свои позиции по проблемным и сложным вопросам современной действительности, ситуационных тенденций во всех сферах жизнеустройства.

В качестве благодарного слушателя студент характеризуется тем, что готов к «обратной связи» в системе студент — преподаватель, впитывает и принимает информацию разного уровня сложности, не испытывает трудностей в общении с преподавателем, устанавливая с ним доверительные отношения взаимодействия

(обучения) в рамках не только учебного курса, но и других смежных дисциплин. Доверительность отношений между студентом и преподавателем строится на возможности иногда беспелляционно отвергать или подвергать критичности определенные устойчивые позиции ученых и классиков в предлагаемом преподавательском материале, устанавливать категоричные оценки позициям и явлениям в различных сферах деятельности.

Рабочая программа дисциплины «Правоведение» в РХТУ им. Д.И. Менделеева включает в качестве проблемно-аналитической проблематики одну из тем: *коррупция как социальное и правовое явление*. До недавнего времени коррупция как социальное явление была предметом пристального внимания лишь правоведов. В настоящее время проникновение ее во все сферы общественной жизни поставило данную проблематику в ранг многоаспектности, которая требует ее осмысления, изучения и анализа.

Безусловно, при изучении темы «Коррупция» учебного курса рассматриваются базовые основы коррупционного феномена: исторические предпосылки и сущность коррупции, виды и формы ее проявления и др.

Особый интерес у студентов вызывают вопросы причин распространения коррупции, схемы коррупционных составляющих, в частности деятельности должностных лиц государственного управления в образовательной сфере.

При анализе на семинарских занятиях особенностей коррупционных преступлений в образовательной среде участниками полемики был установлен (с позиции обсуждения) следующий факт: статистические данные по данному виду преступлений не соответствуют действительности или имеют особенности.

Говоря об отсутствии значительного количества информации о коррупционных преступлениях, нельзя не уделить внимание такой практике, как «негласная» переквалификация преступления — данный термин неофициальный, в учебниках он не встречается и используется лишь в определенных кругах.

Рассмотрим сущность этого словосочетания. Представим самый простой вариант событий, который поможет его раскрыть и объяснить. На любом новостном портале можно найти информацию о случаях совершения преступления по ст. 290 УК РФ (получение взятки) (УК РФ, ст. 290)<sup>1</sup>. Например, сотрудник ГИБДД требует взятку с провинившегося лица с целью непривлечения того к административной ответственности (езда без прав, в нетрезвом виде и пр.). Как правило, такие преступления становятся латентными. Редкий гражданин (автолюбитель) откажется от идеи избежать наказания. Однако при огласке подобных юридических инцидентов нередки случаи, когда в дело вступает ГУСБ (Главное управление собственной безопасности) МВД. И вот в прессе публикуется информация: «Бывший сотрудник ГИБДД пойман на вымогательстве взятки...», далее волшебным образом данное преступное деяние в информационном поле звучит в следующей трактовке: «Возбуждено дело по статье „Мошенничество“ (ст. 159 УК РФ)». Возникает резонный вопрос: почему первоначальная версия изменилась на другой вид преступного де-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). СЗ РФ, 1996, № 25, ст. 2954.

яния?. А «ларчик просто открывался»: взятка — должностное преступление со всеми вытекающими последствиями. Именно по этой причине «заинтересованным лицам» желательно изменить ситуационную преступную версию на иной вид преступления с целью занизить социальную нетерпимость к подобному рода деяниям и общественную напряженность в отношении к ответственным правительственным мужам, использующим свое положение в корыстных целях.

Взяточник в любом государственном органе — личность нежелательная: она порочит честь структуры, вносит неуместную напряженность у населения, порождает недоверие. Поэтому гораздо проще обвинить лицо в мошенничестве и «уволить заранее», чтобы можно было констатировать: на момент совершения преступления сотрудник вверенного ведомства не являлся представителем органа власти, а действовал от его имени, не имея на то ни права, ни полномочий. Тут и структура почти «не при делах», и честь мундира структуры практически не задета. К сожалению, все эти закулисные игры сводятся лишь к одной цели: любыми путями оправдаться в глазах подведомственных структур и общественности; занизить значение общественной опасности своего деяния; уйти от ответственности и, как следствие, попытаться избежать реального срока.

Аналогично ситуации «разруливаются» и в образовательной сфере. Резонансным стало уголовное дело в отношении замминистра науки и высшего образования и ее соратника по цеху... Тверской районный суд Москвы арестовал замминистра науки и высшего образования Марину Лукашевич и начальника управления реализации программ в сфере науки и образования Россотрудничества Михаила Попова. Следствие вменяет фигурантам мошенничество в особо крупном размере: по результатам журналистских расследований, просочившихся в прессу, дело возбуждено 16 января 2020 г. в СУ УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве по ч. 4 ст. 159 УК РФ (Замминистра науки Лукашевич предъявлено...).

Казалось бы, какую связь здесь имеет мошенничество и коррупция? Схема все та же: изначально было выявлено использование служебного положения и расходование финансовых средств нецелевым образом, а именно: по данным следствия, М. Лукашевич в 2016 г., будучи руководителем коммерческой организации, получила бюджетные средства и заключила договоры с индивидуальными предпринимателями (Арестованная Марина Лукашевич уволена...).

В этой оперативной информации (во всяком случае, на первоначальном этапе) налицо коррупционная составляющая, но далее плавно и латентно вдруг обнаруживаются признаки преступления по квалификации «мошенничество». И снова, по аналогии со значительным объемом подобных дел, с целью снижения общественной тревоги и социального неодобрения схема судопроизводства меняет вектор линии обвинения. Все информационные нюансы и подробности данного нашумевшего дела не лежат в поле свободного доступа, нам остается лишь строить определенные домыслы о дальнейшем развитии событий.

Тем не менее при анализе этого конкретного уголовного дела студентами было отмечено следующее: событие произошло в 2016 г., а следственные действия и мероприятия продолжаются на текущем этапе. Стоит говорить о том, что все дела

в рамках противодействия коррупции в РФ взяты на особый контроль и проводится тщательная проверка на всех уровнях и во всех сферах государственной деятельности на предмет выявления преступлений, квалифицируемых как коррупция.

Сразу хотим отметить, что все вопросы коррупционных схем в отдельных отраслях права носят обсуждаемые версии и не претендуют на фактическое утверждение — и тем не менее носят проблемно-аналитический характер. Безусловно, для четкого понимания и констатации фактов и трансформирования ситуаций исследуемой проблемы мы не располагаем возможностью досконального изучения материалов уголовных дел (тайна судопроизводства). Но, обсуждая на семинарских занятиях существующую действительность в тематике коррупции, студенты отмечают, что машинально при обнаружении фактов мошенничества из новостных порталов и СМИ начинают методом индукции возвращаться в исходную, так называемую «стартовую» позицию уголовного материала, по фиксируемым фактам с целью попытки выявления первоначальной коррупционной составляющей. Надо отдать должное, зачастую гипотезы студентов по трансформированию изначальных позиций коррупционных элементов в преступных деяниях чиновников разных уровней власти прослеживаются и подтверждаются с высокой долей вероятности. Более того, обучающиеся заметили, что уже на определенном уровне азарта выстраивают в своем сознании план внутреннего действия по поиску несоответствия или сокрытия истинного положения дел в структуре сопряженности «коррупция — мошенничество».

Обосновывая факт повышенного студенческого интереса к теме коррупции, авторы приходят к гипотезе: формы обсуждения правовых явлений на семинарских занятиях носят исследовательский характер, что является показателем формирования компетенций в структуре дисциплины «Правоведение». К основным формируемым знаниям и умениям из них относятся: расширение общекультурного кругозора, развитие интереса и мотивации к обучению, формирование критического мышления и установлению причинно-следственных связей. В связи с этим авторами было проведено исследование с целью выявления базовых позиций студентов в отношении к уровню значимости знаниевых компонентов в области права вообще, и в частности ориентации на проявление особого интереса к коррупции как феноменологическому и социальному явлению. Анкетирование проводилось на базе Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева. Опрос носил анонимный характер и состоял из открытых вопросов.

Группа респондентов включала 330 человек в возрасте от 18 лет до 21 года, из них 167 студентов второго курса и 163 — четвертого. Среди студентов второго курса девушки составили 61,76%, а юноши — 38,24%. В выборке студентов четвертого курса 57,14% составили девушки, 42,86% — юноши. В исследовании приняли участие обучающиеся только второго и четвертого курсов технологических направлений подготовки. Данная выборка обоснована особенностями построения учебных планов указанных профилей подготовки, где дисциплина «Правоведение» изучается на первом и третьем курсах. Предполагается, что по мере взросления у студентов формируется повышенная мотивация для изучения права, правовых

явлений, потребностей в умении решать социально-бытовые и профессиональные задачи в правовом поле.

Респондентам было предложено высказать мнение об обязательности или отсутствии необходимости дисциплин гуманитарного цикла в техническом вузе. Утвердительно на вопрос анкеты ответили 73,53% опрошенных студентов второго и 74,60% — четвертого курсов. В своих пояснениях обучающиеся приводили следующие формулировки: «да, для всестороннего развития личности обязательны гум. дисциплины», «гуманитарные науки помогают духовно развиваться человеку, выражать свою позицию, узнавать свои права, помогают стать культурнее», «без них невозможно гармоничное и всестороннее развитие личности, но они не должны превалировать над основными предметами», «высшее образование д.б. комплексным». Только 26,47% второкурсников и 25,40% четверокурсников высказали нежелание изучать гуманитарный блок, так как, по их мнению, данные дисциплины «отвлекают от основных предметов», «химику-технологу они не совсем нужны». При этом юридически грамотными себя считают только 22,06% второкурсников и 28,57% четверокурсников.

Обучающимся было предложено ранжировать по приоритетному для них предпочтению дисциплины гуманитарного цикла, преподаваемые в вузе. Полученные результаты представлены в таблице 1 и на рисунках 1 и 2.

Таблица 1

Ранжирование по приоритетам дисциплин гуманитарного профиля обучающимися университета, %

	1 место		2 место		3 место		4 место		5 место		6 место	
	2 курс	4 курс										
История	11,77	12,70	10,29	11,11	16,18	15,87	22,06	14,29	20,59	17,46	19,11	28,57
Русский язык	22,06	15,87	23,53	14,29	14,71	14,29	8,81	20,63	16,18	15,87	14,71	19,05
Физическая культура	29,41	17,46	14,71	14,29	14,71	15,87	8,81	19,05	11,77	17,46	20,59	15,87
Правоведение	11,77	22,22	10,29	25,40	29,41	23,81	27,94	11,11	16,18	9,52	4,41	71,94
Психология	13,24	17,46	26,47	26,98	10,29	22,22	16,18	7,94	19,11	17,46	14,71	7,94
Философия	11,77	14,29	14,71	7,94	14,71	7,94	11,77	26,98	11,77	22,22	35,27	20,63

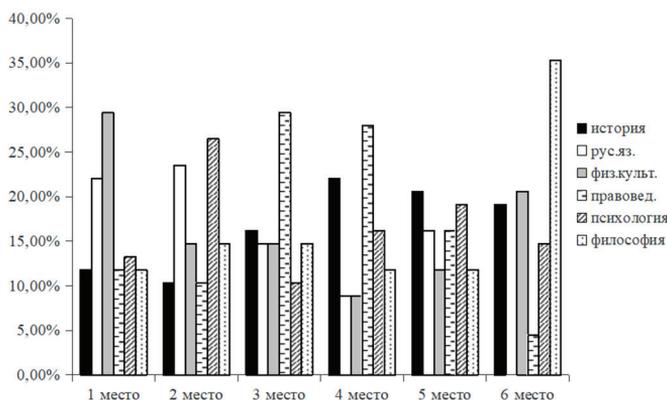


Рисунок 1 — Ранжирование по приоритетам дисциплин гуманитарного профиля студентами второго курса.

Как следует из рисунка 1, студенты второго курса отдают предпочтение занятиям физической культурой и спортом, на второе место они ставят потребность в повышении своей грамотности. В то же время интерес к дисциплине «Правоведение» занимает третью и четвертую позиции. Возрастная группа опрашиваемых — 18–19 лет.

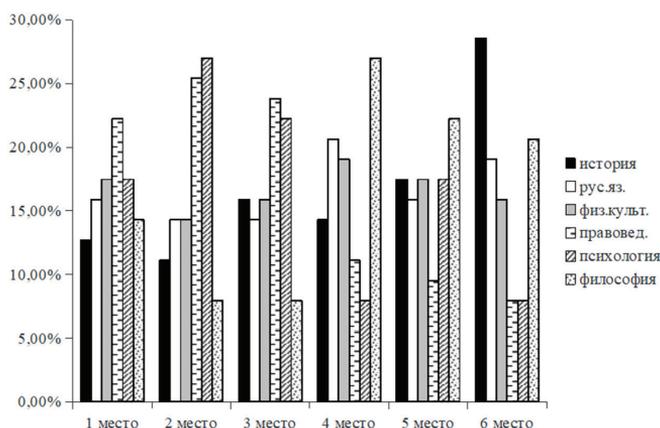


Рисунок 2 — Ранжирование по приоритетам дисциплин гуманитарного профиля студентами четвертого курса.

Иное оценивание значимости курса среди изучаемых гуманитарных дисциплин у старшекурсников (возраст референтной группы — 20–21 год). На первые позиции студенты ставят необходимость получения правовых знаний (1 и 3 место)

и знаний психологии (2 место) для саморазвития как в личной, духовной, так и профессиональных сферах.

Интерес к правовым явлениям способствует росту гражданской активности молодежи. Это предположение подтверждает и распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы для себя актуальной тему „Политика Российской Федерации в области противодействия коррупции?“», представленное на рисунке 3.

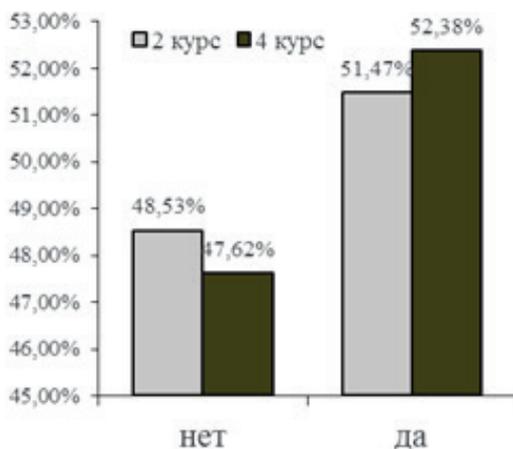


Рисунок 3 — Распределение положительных и отрицательных ответов респондентов.

В обоснование своего утвердительного ответа студенты приводили следующие доводы: «каждый гражданин должен иметь активную позицию в отношении государства», «да, коррупция — одна из важнейших проблем в современной России», «интересно услышать о современной политике в РФ в этой области», «я считаю, что для любого гражданина РФ это актуальная тема». Отсутствие интереса к данной проблематике объясняется студентами следующим образом: «нет, мне хватает Навального», «давно бросил эту тему, бессмысленно...», «я не считаю, что эта информация будет объективной», «нет, так как со своей стороны я делаю главное — не даю и не беру взятки!».

Анализируя результаты анкетирования, авторы подводят следующие итоги: ранг приоритетности дисциплины «Правоведение» в техническом вузе занимает ведущие позиции; отдельные темы курса вызывают особый интерес у студентов; особенности изучения темы «Коррупция» заключаются в формировании умений анализа различных фактов, идей и явлений; выявления ошибок и фальсификации фактов; обоснований и самостоятельных трактовок причин «частных» событий.

Наше исследование изначально было направлено на выявление особенностей и определение уровня правовой культуры обучающихся. Авторы отмечают факт положительной динамики в тенденции развития и формирования уровня правосознания обучающихся (Акулова, 2020), на что указывают: готовность к анализу событийных явлений в правовом спектре; мотивация к исследованию и поиску

проблемных ситуаций правового характера; равнодушие и живой отклик в обсуждении тематических блоков дисциплины «Правоведение». Все эти элементы правосознания составляют гражданскую позицию субъекта образовательной деятельности как активного и мотивированного на участие в строительстве общества нового типа.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Акулова Т.Н., Плаксина Н.В., Смирнова Е.В. Роль студенческой молодежи в построении антикоррупционного гражданского общества: иллюзия или реальность? *Society and Security Insights*, 2020, 3(1), 69–75. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2020\)1-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2020)1-05)

Арестованная Марина Лукашевич уволена с должности замглавы Минобрнауки РФ. URL: <https://www.interfax.ru/russia/718126> (дата обращения 20.07.2020).

Замминистра науки Лукашевич предъявлено обвинение в мошенничестве. URL: <https://www.interfax.ru/russia/719105> (дата обращения 27.07.2020).

Плаксина Н.В., Акулова Т.Н., Смирнова Е.В. Студент как социокультурный элемент в структуре государственного управления национальной безопасности. В кн.: *Успехи в химии и химической технологии: сб. науч. тр. Т. XXXII, 4 (200)*. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2018. С. 193–195.

## REFERENCES

Akulova, T.N., Plaksina, N.V., Smirnova, E.V. Rol' studencheskoj molodezhi v postroenii antikorrupcionnogo grazhdanskogo obshchestva: illyuziya ili real'nost'? [The role of student youth in the construction of anti-corruption civil society: illusion or reality?]. *Society and Security Insights*, 3 (1), 69–75. [https://doi.org/10.14258/ssi\(2020\)1-05](https://doi.org/10.14258/ssi(2020)1-05).

Arestovannaya Marina Lukashevich uvolena s dolzhnosti zamglavy Minobrnauki RF [Arrested Marina Lukashevich dismissed from the post of Deputy Head of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/718126> (accessed 20 July 2020).

Zamministra nauki Lukashevich pred'yavleno obvinenie v moshennichestve [Deputy Minister of Science Lukashevich charged with fraud]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/719105> (accessed 27 July 2020).

Plaksina, N.V., Akulova, T.N., Smirnova, E.V. (2018). Student kak sociokul'turnyj element v strukture gosudarstvennogo upravleniya nacional'noj bezopasnosti [Student as a socio-cultural element in the structure of public administration of national security]. In: *Uspеhi v himii i himicheskoy tehnologii: sb. nauch. tr.* [Advances in the chemistry and chemical technology], Vol. XXXII, no. 4 (200) (Pp. 193–195). Moscow: D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia.