

УДК 330.322.5

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: СУБЪЕКТИВНОЕ НАПОЛНЕНИЕ

**Ж. Садыралиев**

*Джалал-Абадский государственный университет имени Б. Осмонова,  
Джалал-Абад, Кыргызстан,  
e-mail: jandaraly1957@gmail.com*

---

**DOI: 10.14258/ssi(2021)1-04**

Анализируются и сопоставляются существующие в науке подходы к трактовке и содержанию категорий, характеризующих жизненную удовлетворенность, такие как «качество жизни», «уровень жизни», с целью их разграничения, выявления сущностных основ и различий. Систематизированы и классифицированы показатели качества и уровня жизни. Сделан акцент на выявление актуальных проблем в определении качества жизни. Критически осмыслены методологии оценки благосостояния. Сделан вывод о необходимости субъективного подхода к оценке смысла понятий уровня и качества жизни в Кыргызстане.

***Ключевые слова:** уровень жизни, качество жизни, измерение благосостояния*

## COMPARISON OF THE CONCEPTS OF THE LEVEL AND THE QUALITY OF LIFE: INCLUSIVE CONTENT

**J. Sadyraliev**

*Jalal-Abad State University named after B. Osmonov, Jalal-Abad, Kyrgyzstan,  
e-mail: jandaraly1957@gmail.com*

---

The article analyzes and compares existing approaches to the interpretation and defining content of categories that characterize life satisfaction, such as «quality of life», «standard of life» in order to differentiate them, identify essential foundations and differences. The indicators of quality and standard of living are systematized and classified. The emphasis is made on identifying urgent problems in determining the quality of life. Welfare assessment methodologies are critically reviewed. The author makes conclusion about the need for a subjective approach to the assessment of the concept of the level and quality of life in Kyrgyzstan.

***Keywords:** standard of living, quality of life, measurement of wellbeing*

Период времени, включающий конец XX — начало XXI в., в социально-экономическом развитии мира характеризуется как начало крупного, глобального поворо-

та. В рамках информационного общества создается новый тип общественного потребления и образа жизни. В таких условиях возникает необходимость новой парадигмы экономического роста. А это, в свою очередь, требует совершенно иного значения, иной окраски сущности понятия «благополучие», включая общественное и личное благополучие, и смежному к нему понятию «качество и уровень жизни», а также нового взгляда, который пересмотрит сложившиеся ранее взгляды на ценности, источники и факторы концепции «экономический рост» и выявит их новые перспективы.

«Качество и уровень жизни» в концепции благосостояния являются ее векторной составляющей, т.е. характеризуется направленность развития благосостояния, охватывая уровень, образ и условия жизнедеятельности и отражая как объективные, так и субъективные их характеристики (Шевцов, 2012: 13).

В последние годы понятия «уровень» и «качество жизни» заняли в общественном мнении и научном обороте прочное положение. Растущий интерес к проблематике качества жизни свидетельствует о том, что общество озабочено уже не столько проблемами самосохранения, сколько вопросами устойчивого социального развития и восстановления своей роли и места в мировом сообществе. Этот интерес обусловлен и процессами глобализации, которые диктуют необходимость создания достойных условий жизни не только для будущих, но и для ныне живущих поколений (Шевцов, 2012: 14). Значимость проблемы уровня и качества жизни в Кыргызстане возрастает и в связи с тем, что высокий уровень рождаемости и относительно низкий уровень смертности сформировали трудоизбыточность, при которой предложение рабочей силы превышает спрос на нее, основными причинами сохранения высокого уровня бедности выступают низкая занятость населения, миграция, ограниченность рабочих мест и источников получения доходов, неравномерность социально-экономического развития регионов и др.

В научной среде происходит активный процесс перераспределения дисциплинарных границ в условиях становления качественно нового общества, еще не сложился единый подход к содержанию понятия «качество жизни», его отличию от понятия «уровень жизни». Нет общепризнанной методологии и методики измерения «качества жизни», последнее рассматривается как общесоциологическое понятие. Одни исследования определяют его как уровень качества жизни, другие — как качество уровня жизни, третьи считают эти понятия не связанными между собой и принадлежащими к различным областям научного знания (Шевцов, 2012; 14). Результаты анализа, сравнивающего взгляды известных ученых на сущность и значение вышеназванных понятий, приведены в таблице 1.

Этот интерес обусловлен процессом глобализации, который требует создания условий для достойной жизни не только будущим, но и нынешнему поколению. Для Кыргызстана проблема качества и уровня жизни очень важна и она будет продолжать расти, поскольку человеческие ресурсы становятся одним из самых дефицитных ресурсов из-за быстрого старения, низкой продолжительности жизни, постепенного сокращения популяции населения и усиления миграции.

Из данных таблицы видно, что трудно дать одно общее определение, поскольку каждый из авторов имеет собственные представления о его содержании, по-своему

осуществляет трактовку сопряженных категорий. Тем не менее целесообразно обобщить разные определения, чтобы сблизить границы этих двух понятий, уточнить взаимосвязь между их характеристиками и содержательными различиями. Сделана попытка сравнить систематически охарактеризованное содержание категорий и понятий, изучаемых ниже, в таблице 2. Сравнение основных параметров двух категорий позволяет сделать следующий вывод. Качество жизни — категория, которая шире понятия уровня жизни, которая уточняет его, раскрывает его содержание, расширяет понятие «уровень жизни» и одновременно включает в себя несколько компонентов-индикаторов, показывающих уровень удовлетворенности населения аспектами своей жизни.

Таблица 1.

Обзор теоретических подходов к содержанию понятий «качество жизни» и «уровень жизни»

Источник	Трактовка понятия «уровень жизни»	Трактовка понятия «качество жизни»
Беляева Л.А. (2009: 33–34)	«...определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния»	«Комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов...»
Зубаревич Н.В. (2003: 12–13)	«Ядром является достигнутый уровень доходов и потребления материальных благ и услуг, а не развитие возможностей человека»	«Способность индивида использовать ресурсы... для управления собственной жизнью, т.е. в терминах расширения возможностей выбора действий»
Бобков В.Н. (2009: 26)	«...представляет собой денежную оценку ресурсов, необходимых для обеспечения качества жизни личности, социальных групп и общества в целом»	«Разнообразие способностей и удовлетворенных потребностей личности, социальных групп и общества в целом, предопределяющее их развитость и благосостояние»
Жеребин В.М., Романов А.Н. (2013: 86–87)	Уровень потребления материальных благ и услуг	Обобщает понятие «уровня жизни», включая также удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт
Меньшикова М.А., Коптева К.В. (2012: 5)	Условная количественная характеристика качества жизни, мера общего количества	«Совокупность условий, обеспечивающих жизнь населения страны на каждом определенном этапе ее развития...»

Источник	Трактовка понятия «уровень жизни»	Трактовка понятия «качество жизни»
	«вещей, используемых индивидуумом в виде носителей благ»	мера структуры всех отношений человека, определяющая интенсивность его деятельности, возможность свободного и эффективного использования благ; гармония благ»
J.E. Stiglitz, Am. Sen, J.- P. Fitoussi (2009)	Делают акцент на том, что категория содержит ориентацию на экономическое производство, доходы, богатство и потребление	Рассматривают как более широкое понятие, включающее весь спектр факторов, оказывающих воздействие на то выходящее за рамки материального, что ценно для людей в жизни; ориентация на устойчивое, стабильное благосостояние настоящего и будущего поколений

Таблица 2.

Основные качественные характеристики понятий  
«качество жизни» и «уровень жизни»

Характеристика	Уровень жизни	Качество жизни
Объект оценки	Совокупный объем доставки к потреблению экономических благ: товаров и услуг	Совокупность всех условий жизни и обширного комплекса влияющих факторов
Используемые методы и способы получения информации	Классические методы экономической статистики, базирующиеся на документальном учете фактов	Официальные статистические данные, опросы референтных групп, метод экспертных оценок
Наличие объективно- субъективного элемента в оценке	Объективные, стандартизированные, рассчитываемые по определенной методологии	С высокой долей субъективизма, упор на индивидуальное, личностное психологическое восприятие с акцентом на институциональную среду
Круг показателей, применяемых для оценки понятия	Показатели общераспространенные, их круг известен, обозначен и интерпретирован математической и социально-экономической статистикой	Отсутствие строгого набора показателей, их перечень многообразен, неограничен, постоянно расширяется, а методология корректируется: при использовании индексов значимость может варьироваться в различных соотношениях

Источник: (Сапир, Чистякова, 2020: 297–301).

Фактически качество жизни может быть сравнительной характеристикой: например, оно может в одной стране быть выше, чем в другой, или в одном регионе выше, чем в другом регионе или стране. В то же время в обеих странах или в обоих регионах уровень жизни может не соответствовать специально вычисленным научным стандартам, он может оказаться ниже или выше таких стандартов. На наш

взгляд, эти два понятия дополняют друг друга. Причиной возникновения, употребления и широкого распространения термина «качество и уровень жизни» в обществах с высокоразвитым уровнем потребления стало изменение механизма социального развития общества. Поскольку единственным экономическим критериям развития на замену пришли критерии качества жизни, улучшение качества жизни будет способствовать росту человеческого потенциала, а человеческий потенциал, в свою очередь, выступает ключевым фактором экономического роста. В 1960-е гг. даже в самых развитых странах понятие «уровень жизни» использовалось весьма ограниченно, так как реалии жизни показали, что даже экономический рост и повышение уровня жизни не могут немедленно освободить общество от бедности, преступности, наркотиков, загрязнения окружающей среды, техногенных катастроф и серьезных социальных потрясений.

Анализ научной литературы по проблеме качества жизни позволяет сделать следующие выводы: исследование качества жизни в зарубежных странах проводится исключительно на основе объективных условий жизни, уровня удовлетворенности субъектов и граждан собственной жизнью (насколько они удовлетворены или не удовлетворены). Существует несколько моделей в данном направлении.

Первая модель позволяет определять «качество жизни» как результат комбинации различных статистических показателей, их смеси (Жеребин, Романов, 2013: 56). Предполагается, что эта модель оказывает решающее влияние на улучшение качества жизни социального субъекта и используется для объективной количественной оценки материальных условий жизни.

Исходя из наших рассуждений, условно разделим массив разнородных показателей на несколько групп.

Показатели уровня жизни, для расчета которых используют данные официальной статистики. К ним относятся: фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения, реальные располагаемые денежные доходы населения, реальная начисленная заработная плата, величина прожиточного минимума, реальный средний размер назначенных пенсий, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, коэффициент фондов, индекс концентрации доходов (Шевцов, 2012: 151–163).

Отдельные «измерители» факторов качества жизни — это качество образования, объем выбросов, ВВП, общая удовлетворенность жизнью, баланс между трудом (работой) и отдыхом, доступность медицины, климат и природные условия, уровень дискриминации, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, социальные связи и прочее.

Кроме вышеназванных существуют интегральные показатели, агрегирующие ряд частных количественных показателей. Это могут быть как статистические показатели уровня жизни, так и оценки восприятия развитости и эффективности институциональной системы в целом и ее фундаментальных компонентов. Примером может выступать индекс человеческого развития (ИЧР — Human development Index), а также индекс лучшей жизни (Better life index), рассчитываемый Организацией экономического сотрудничества и развития для 34 стран-участниц, включающий 11 составляющих: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, окружающая среда, гражд-

данская активность, здравоохранение, удовлетворенность жизнью, безопасность, баланс между работой и досугом (OECD, 2020). Еще один международный инструмент — Международный индекс счастья (Happy Planet Index) был разработан Фондом новой экономики в 2006 г. и представляет собой отношение произведения показателей «благополучие жизни» (основан на опросе по шкале «лестница Х. Кантрила» и оценивается от 0 до 10), «ожидаемая продолжительность жизни» и показателя неравенства полученных результатов (выражается в процентах) к «экологическому следу» (усредненный масштаб земель на душу населения, необходимых для обеспечения привычной модели потребления, измеряемый в глобальных гектарах на человека (гектары земли со среднемировой биопродуктивностью) (Сапир, Чистякова, 2020: 297–301).

В качестве дополнительного направления выделяется вторая модель, обозначаемая как модель «значительного качества жизни». Эта модель основана на представлении о том, что истинный смысл качества жизни возникает в результате отражения результатов конкретных материальных условий, созданных в жизни, эмоционального состояния, чувств и т.д. на субъективных чувствах граждан. При этом предполагается, что сложный характер связи между объективными и субъективными условиями жизни создает впечатление сокрытия, неподтверждения того, что люди, живущие в хороших материальных условиях, более удовлетворены жизнью, чем те, кто живет в плохих условиях.

По мнению авторов упомянутого нами доклада, именно субъективные оценки дают фундаментальную информацию о благосостоянии, которое лучше самих людей не способен измерить никто. Эти оценки разумно изучать по нескольким аспектам (удовлетворенность жизнью, положительные аффекты, отрицательные аффекты). Тем не менее при этом способе существует ряд трудностей: воздействие временных явлений и настроений на оценки людей, роль количества времени, отведенного на ответ, порядок вопросов и т.д. Особенно интересен тот факт, что дифференциация субъективных ощущений и выводов, основанных на количественных подходах, может выступать одной из причин того, что граждане нередко не доверяют официальной государственной статистике в отношении вопросов благосостояния и качества жизни. В докладе также отмечается, что подобные проблемы усиливаются разнообразием форм неравенства, причем необходимо учитывать взаимовлияние отдельных типов неравенства и их усугубление друг друга (Аналитический центр, 2018). По нашему мнению, данная проблема тоже актуальна для Кыргызской Республики, где имеет место неравенство не только между разными социальными группами, но и между регионами, ввиду чего гражданами нередко высказываются сомнения относительно правдивости усредненных значений. Значимыми являются возможности людей сделать свой выбор для реализации поставленных конкретно ими задач и достижения собственных целей. Здесь можно говорить о человеческом потенциале и о расширении масштабов свободы действий, принятия решений, исходя из того, что для конкретного человека важно, что составляет ценность и имеет приоритет.

Еще одна интересная позиция, обсуждаемая в проведенных исследованиях, — воздействие личностных активностей. Деятельность во многом определяет оценку жизни, особенно это касается основных, ключевых видов деятельности в жизни чело-

века: какие-то активности приносят большее удовольствие, способствуя повышению качества жизни, а какие-то — меньшее, и в этом случае встает вопрос о необходимости улучшения условий труда и обеспечения их приемлемого уровня. Комиссией ООН предлагается использовать ограниченное число индикаторов, которые были бы адаптированы ко всем странам. Затрагивается необходимость исследования неоплачиваемого домашнего труда, сокращающего свободное время и заключающего в своем распределении гендерное неравенство (Сапир, Чистякова, 2020: 297–301).

Особое значение имеют социальные связи (социальный капитал), которые во многом определяют субъективное благополучие, ведь от них зависят оценки многих других факторов. В качестве примера можно привести результаты одного из исследований, согласно которому социальная изоляция увеличивает риск преждевременной смерти примерно в той же степени, что и курение, при том что внешние эффекты социальных связей в основном положительны: расширение связей повышает уровень благосостояния как самого человека, так и его окружения. Данный фактор как никогда важен в условиях пандемии. В обстоятельствах, когда люди во всем мире вынуждены ограничивать социальное взаимодействие, ухудшается их эмоциональное состояние, сужается спектр возможностей, преумножаются страхи перед неопределенностью, рисками и нестабильностью. Особое внимание уделено выявлению не всегда очевидных, глубинных причинно-следственных связей между аспектами благополучия и проблемой адекватного агрегирования факторов, в том числе с целью составления индексов с учетом обоснованного выбора весов компонентов (Сапир, Чистякова, 2020: 297–301).

Таким образом, в результате изучения состояния исследований в области оценки и измерения показателей качества жизни можно сделать следующие выводы:

«Качество жизни» — емкое по смысловому наполнению, центральное понятие, объединяющее ряд смежных категорий, максимально охватывающее аспекты, возможности жизни и благополучия населения и призванное наиболее реалистично, всеобъемлюще отразить удовлетворенность людей своей жизнью.

На сегодняшний день не представляется возможным определить единый универсальный измеритель, который охватывал бы все компоненты и процессы, формирующие систему качества жизни. Скорее всего, функция оптимального измерения может быть возложена на совокупность показателей: абсолютных и относительных, качественных и количественных, объективных и субъективных, а также рейтинговых совокупностей.

Для оценки качества жизни во главу угла должен быть поставлен субъективный (результат опросов самих людей) подход: обособленные от денежной составляющей личные мнения людей, основывающиеся на восприятии ими социальных условий, индивидуального «самочувствия», комфортности в социуме, достатка, счастья, стабильности. Необходимо оценивать взаимовлияние факторов друг на друга. Поскольку многие из них могут быть представлены исключительно в неколичественной форме, проблема разработки адекватных методов, способных правдиво и разумно отразить ситуацию, требует глубоких фундаментальных исследований и поисков, а также колоссальных объемов материальных вложений.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации. Социологические исследования, 2009, No. 1, 33–42.

Бобков В.Н. Методологический подход Всероссийского центра уровня жизни к изучению и оценке качества и уровня жизни населения. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2009, No. 2, 26–36.

Жеребин В.М., Романов А.Н. Качество жизни населения в контексте международных сопоставлений. Экономика. Налоги. Право, 2013, No 6, 86–93.

Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России в переходный период: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003.

Меньшикова М.А., Коптева К.В. Теоретико-методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2012, No. 6, 5–7.

Сапир Е.В., Чистякова А.А. Смысловые различия понятий уровня и качества жизни: инклюзивное наполнение. Финансовая экономика, 2020, No. 10, 297–301.

Человек и инновации. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2018. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/19663.pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

Шевцов П.А. Методология статистического исследования влияния уровня и качества жизни населения на формирование человеческого капитала: дисс. ... д-ра экон. наук. М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2012.

Happy Planet Index 2016. URL: <http://happyplanetindex.org/about#how> (дата обращения: 01.02.2021)

OECD. Better life index. URL: [http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru\\_what-your-better-life-index](http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru_what-your-better-life-index) (дата обращения: 01.02.2021).

Stiglitz J. E., Sen A., Fitoussi J. P. (2009). Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.215.58&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

The Global Competitiveness Report 2019. World Economic Forum. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

The Inclusive Development Index 2018. Summary and Data Highlights. World Economic Forum. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018> (дата обращения: 01.02.2021).

**REFERENCES**

Belyaeva, L.A. (2009). Uroven' i kachestvo zhizni. Problemy izmereniya i interpretacii [Level and quality of life. Interpretation issues]. *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 1, 33–42.

Bobkov, V.N. (2009). Metodologicheskij podhod Vserossijskogo centra urovnya zhizni k izucheniyu i ocenke kachestva i urovnya zhizni naseleniya [Methodological approach of the All-Russian Center for Living Standards to the study and assessment of the quality and standard of living of the population]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Ekonomika i upravlenie, no. 2, 26–36.

Zherebin, V.M., Romanov, A.N. (2013). Kachestvo zhizni naseleniya v kontekste mezh-dunarodnyh sopostavlenij [Quality of life of the population in the context of international comparisons]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, no. 6, 86–93.

Zubarevich, N.V. (2003). *Social'noe razvitie regionov Rossii v perehodnyj period* [Social development of Russian regions during the transition period] Doctoral Thesis) M.: MGU im. M.V. Lomonosova.

Men'shikova, M.A., Kopteva, K.V. (2012). Teoretiko-metodologicheskie podhody k ocnke urovnya i kachestva zhizni naseleniya [Theoretical and methodological approaches to the level and quality of life of the population]. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*, no. 6, 5–7.

Sapir, E.V., Chistyakova, A.A. (2020). Smyslovye razlichiya ponyatij urovnya i kachestva zhizni: inklyuzivnoe napolnenie [Semantic differences in the concepts of the level and quality of life: inclusive content]. *Finansovaya ekonomika*, no. 10, 297–301.

Chelovek i innovacii: Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossijskoj Federacii. *Analiticheskij centr pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii*. [People and innovation. Report on human development in the Russian Federation, 2018. Analytical center for the Government of the Russian Federation]. Available at: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/19663.pdf> (accessed 1 February 2021).

Shevcov, P.A. (2012). *Metodologiya statisticheskogo issledovaniya vliyaniya urovnya i kachestva zhizni naseleniya na formirovanie chelovecheskogo kapitala* [The methodology of statistical investigation of the influence of the level and quality of the population's life on the formation of human capital (Doctoral Thesis)]. M.: Moskovskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki, statistiki i informatiki.

*Happy Planet Index 2016*. Available at: <http://happyplanetindex.org/about#how> (accessed 1 February 2021).

Stiglitz, J.E., Sen, A., Fitoussi, J.P. (2009). *Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress*. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.215.58&rep=rep1&type=pdf> (accessed 1 February 2021).

OECD. *Better life index*. Available at: [http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru\\_what-your-better-life-index](http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru_what-your-better-life-index) (accessed 1 February 2021).

The Global Competitiveness Report 2019. *World Economic Forum*. Available at: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) (accessed 1 February 2021).

The Inclusive Development Index 2018. Summary and Data Highlights. *World Economic Forum*. Available at: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>. (accessed 1 February 2021).