

УДК 316.48

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

С.В. Мурашева

*Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Орел, Россия,
e-mail: murashova.svet@yandex.ru*

DOI: 10.14258/ssi(2021)2-12

Актуальность проблемы изучения социальных конфликтов в современном мире обусловлена чрезвычайной сложностью и противоречивостью общественных отношений, борьбой противоположных сил и тенденций во всех сферах жизнедеятельности. Изменения в социальном взаимодействии сопровождаются расширением сферы проявления конфликтов. В них вовлекаются не только большие социальные группы, но и целые территории, как однородные в национальном отношении, так и населенные различными общностями. Усложнение социальной структуры, дифференциация общества, появление свободы, плюрализма, несовпадающих, а порой и взаимоисключающих интересов, целей, ценностей создают источники для потенциальных конфликтов. На современном этапе развития общественных отношений появилась острая потребность в разработке и последующем внедрении в практику системы предупреждения и урегулирования социальных конфликтов. В силу данных обстоятельств исследование напряженности и конфликтности социального взаимодействия имеет концептуальное и практическое значение, привлекает пристальное внимание исследователей из различных областей научных знаний и побуждает их разрабатывать и внедрять в практику эффективные способы предупреждения и урегулирования конфликтов данного типа. Целью статьи явилось представление результатов исследования специфики социальных конфликтов в современной России. Важное место уделено влиянию данного вида конфликтов на развитие общественных отношений. Научная новизна предложенных в статье положений заключается в изучении особенностей социального взаимодействия и конфликтов. Практическая значимость заключается в возможности использования выводов статьи для разработки программ по предупреждению и урегулированию социальных конфликтов.

Ключевые слова: *социальное взаимодействие, социальные конфликты, социальное согласие, компромисс, предупреждение социальных конфликтов.*

SOCIAL CONFLICTS AS CAUSES AND CONSEQUENCES OF CONTRADICTIONS IN RUSSIAN SOCIETY

S. V. Murasheva

*Oryol state university of I.S. Turgenev, Oryol, Russia,
e-mail: murashova.svet@yandex.ru*

The relevance of the problem of studying social conflicts in the modern world is due to the extreme complexity and inconsistency of social relations, the struggle of opposing forces and trends in all spheres of life. Changes in social interaction are accompanied by an expansion of the sphere of conflict manifestation. They involve not only large social groups, but also entire territories, both homogeneous in national respects and populated by different communities. The complication of the social structure, the differentiation of society, the emergence of freedom, pluralism, divergent and sometimes mutually exclusive interests, goals and values create sources for potential conflicts. At the present stage of development of social relations there is an urgent need for the development and subsequent implementation in practice of the system of prevention and settlement of social conflicts. Due to these circumstances, the study of tension and conflict of social interaction has conceptual and practical importance, attracting the close attention of researchers from various fields of scientific knowledge and encourages them to develop and implement in practice effective ways to prevent and resolve conflicts of this type. The aim of the article was to present the results of the study of the specifics of social conflicts in modern Russia. The important place is given to the influence of this type of conflicts on the development of social relations. The scientific novelty of the provisions proposed in the article lies in the study of the peculiarities of social interaction and conflicts. The practical significance lies in the possibility of using the conclusions of the article for the development of programs to prevent and resolve social conflicts.

Keywords: *social interaction, social conflict, social harmony, compromise, social conflict prevention*

Введение

Развитие любого общества, любой социальной общности или группы, отдельного индивида представляет собой сложный процесс, который не всегда протекает гладко, а нередко связан с возникновением, развертыванием и разрешением противоречий. Они обусловлены тем, что разные люди занимают различные позиции, руководствуются различными интересами, преследуют различные цели. Стремясь реализовать свои потребности, интересы и цели, они довольно часто вступают в противоборство друг с другом и активно ищут возможность помешать сопернику достичь определенной цели, предотвратить удовлетворение его интересов или изменить его взгляды, представления, позиции. Такое противоборство, ведущееся путем спора, применения угрозы или за-

пугивания, использования физической силы или оружия, является социальным конфликтом.

Очевидно, что без правильного понимания сущности социальных конфликтов и социального взаимодействия, их роли и места, соотношения в системе общественной жизни невозможно успешное принятие социальных и политических решений, развитие социально-гуманитарных наук, совершенствование духовного мира человека.

Длительное игнорирование проблематики социального конфликта привело к тому, что общественные науки оказались не готовыми предложить основательный теоретический анализ феномена конфликтности и практические рекомендации по регулированию процесса развития конкретных конфликтных ситуаций.

Методология и результаты исследования

Как и любой другой стране мира, современной России присущи различные социальные конфликты. Они достаточно разнообразны по формам своего проявления и пока не несут непосредственной угрозы существованию российского общества и государства, поскольку в их числе отсутствуют наиболее острые (например, гражданская война или межгосударственный конфликт).

Основной формой выражения социального противоборства в России сейчас является недовольство граждан существующей ситуацией, сложившейся не по их воле. Однако подобное недовольство в основном является латентным и сводится зачастую только к словесному осуждению не устраивающих людей социальных реалий и отсутствию каких-то реальных протестных действий. Большинство конфликтов в современной России сглажены и выражаются в относительно мягких формах, например в форме деприваций. В условиях развития информационных структур общества социальное недовольство также ярко проявляется в выражении гражданами своего мнения в социальных сетях, где возникают острые споры по поводу существующих проблем.

Для изучения специфики социальных конфликтов в современной России нами было проведено анкетирование в рамках работы Учебно-научно-практического центра разрешения конфликтов, функционирующего в Орловском государственном университете имени И.С. Тургенева. В исследовании приняли участие 40 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет, большинство из которых являются студентами высших учебных заведений.

В ходе исследования было установлено, что 25% опрошенных редко сталкиваются с конфликтами и конфликтными ситуациями, 31% опрошенных заявили, что часто вступают в конфликтное взаимодействие, и 44% ответили, что иногда сталкиваются с данным явлением. Вариант ответа «никогда» участниками не был выбран.

Из ответов опрашиваемых стало понятно, что они не сталкиваются с межгрупповыми конфликтами. Иначе обстоит дело с внутригрупповыми конфликтами. Один человек отметил, что иногда вступает в конфликтные взаимодействия внутри группы. Два респондента заявили, что они часто участвуют в межличностных конфликтах. Сталкиваются с межличностными конфликтами чаще, чем с каким-либо другим видом, 81,3% опрошенных.

На вопрос о продолжительности конфликтов с участием опрашиваемых мнения разделились следующим образом. Больше половины респондентов (68,7%) отметили, что все зависит от обстоятельств, и выбрали вариант ответа «всегда по-разному»; 12,5% анкетированных ответили, что конфликты с их участием могут продолжаться несколько часов и несколько дней; 6,3% опрошенных указали, что у них конфликты не затягиваются и длятся всего несколько минут.

По мнению респондентов, причинами возникновения социальных конфликтов являются: различия в социокультурных ценностях (12,5%); стремление к противоположным целям или использование различных средств для их достижения (12,5%); психологические особенности личности (31,3%); несовпадение интересов и желаний (43,7%).

На вопрос, какую роль для российского общества играют социальные конфликты, 14 респондентов ответили, что они играют положительную роль, пять — явно отрицательную, пять — не знают какую, и только четыре человека дали негативную оценку современному состоянию России, написав, что конфликты играют роль «никакую, в России и так все плохо». Иными словами, только 10% респондентов выказывают свое недовольство или раздражение текущей социальной ситуацией.

Анкетирование показало, что респондентам было легче назвать негативные последствия социальных конфликтов, чем позитивные. По мнению некоторых участников, социальный конфликт деструктивен сам по себе и не может нести ничего положительного. Частыми ответами стали следующие: понижение самооценки, разрушение коммуникативных связей, ухудшение самочувствия, нарастание враждебности в отношениях между людьми.

На вопрос «Есть ли положительные последствия у социального конфликта?» часть опрошенных указали, что вовсе не видят в конфликтах ничего конструктивного. Однако некоторые респонденты ответили, что социальные конфликты способствуют разрядке напряженности, выплеску негативных эмоций. Среди ответов также можно отметить те, в которых говорится, что конфликты являются «двигателем прогресса», помогают выявить «неполадки» в обществе, стимулируют более продуманные и рациональные действия для обоснования своей точки зрения.

На вопрос, какие конфликты ощущаются в России наиболее остро, в 35% случаев респонденты ответили, что это политические конфликты. На наш взгляд, это обусловлено влиянием СМИ, так как в политической борьбе участники опроса не участвуют, не являются членами партий, не ходят на демонстрации и т.п. В качестве наиболее остро ощущаемых конфликтов называются также экономические конфликты — 27%, межнациональные конфликты — 22%.

При ответе на вопрос о выборе стратегии поведения в конфликте мнения разделились: 12,5% опрошенных чаще выбирают уклонение, по 25% респондентов отдадут предпочтение двум противоположным стратегиям — соперничеству и сотрудничеству, 37,5% опрошенных идут в конфликтных ситуациях на компромисс. Стратегия поведения приспособление не свойственна никому из участников исследования.

В качестве основного способа, приемлемого для разрешения социальных конфликтов, 87,5% респондентов выбирают переговоры. Переговоры с участием только

субъектов конфликта указали 43,7%, 56,3% выбрали переговоры с участием третьей стороны.

На вопрос «Что может помочь избежать конфликтов и напряженности в российском обществе или минимизировать их последствия?» большинство опрошенных ответили, что этому способствует умение договариваться с другой стороной, умение слушать и слышать. Некоторые респонденты считают, что люди должны контролировать собственные эмоции. Респонденты указали также, что немаловажным является работа над собой и выбор конструктивной стратегии поведения.

Исследование показало, что в современном российском обществе социальные конфликты и социальная напряженность стали повседневной реальностью. Поэтому необходимо научиться управлять ими, стремиться к тому, чтобы разрешать их с наименьшими потерями для индивида и общества в целом.

Социальное взаимодействие как сфера проявления конфликтных и компромиссных отношений

Важной проблемой современной конфликтологии является соотношение категорий «социальное взаимодействие», «социальный конфликт» и «социальное согласие».

Согласно взглядам социолога П. Бурдьё, социальное взаимодействие охватывает все сферы жизнедеятельности общества, является необходимым его элементом. Формы этого взаимодействия бывают различными: конфликт и компромисс, сотрудничество и консенсус. При этом во всех указанных случаях, кроме конфликта, требуется согласие сторон (Бурдьё, 2007).

Существование любого общества вовсе не предполагает его полную бесконфликтность. Напротив, ему необходимы конфликты, но не любые, а институциональные, т.е. ограниченные социальными нормами. При таких конфликтах сохраняется определенная степень социального согласия.

По мнению известного российского социолога А.Г. Здравомыслова, конфликт выступает как важнейшая, наиболее противоречивая сторона взаимодействия людей в обществе (Зеркин, 1998). Он представляет форму отношений потенциальных или актуальных субъектов социального взаимодействия, мотивация которых базируется на противостоящих ценностях и нормах, интересах и потребностях.

Развертывание социальных противоборств способствует устранению тех недостатков и просчетов в социальной организации и деятельности, которые вызвали конфликт, снимает социальную напряженность и способствует установлению той или иной степени социального согласия. Конфликты выступают как форма разрешения противоречий, способствуют наиболее быстрому достижению результатов взаимодействия, но порождают риск деградации или разрушения социальной системы (Смелзер, 1994).

Выражением единства взаимодействия и конфликта является то, что последний зачастую выполняет интегративную функцию. Проблемы объединяют людей, усиливается взаимопонимание и чувство сопричастности к решению некоей общей задачи. Фактически возникает невозможное ранее в условиях отсутствия конфликта социальное согласие.

Конфликт стимулирует творческий потенциал людей, способствует мобилизации их сил и энергии для решения стоящих перед ними задач, активизируется анализ трудных ситуаций, при этом вырабатываются новые идеи. В таком случае разрешение конфликта способствует стабилизации социальной системы, поскольку могут быть устранены источники неудовлетворенности людей положением дел. Кроме того, наученные негативным опытом стороны конфликта в будущем могут быть больше расположены не к конфликту, а к сотрудничеству. Конфликт становится важным этапом на пути к более высокой степени социального согласия в обществе.

Конфликт может способствовать предотвращению более серьезных противоречий, которые могли бы возникнуть, если бы данный конфликт не произошел. Он также является средством определения соотношения сил социальных общностей, ведет к возникновению новых форм взаимодействия между людьми, помогает наполнить новым содержанием существующие нормы.

Социальный конфликт является источником развития общества в трех случаях:

- когда это конфликт, разрешающийся компромиссом и не ведущий к нарушению социального равновесия,
- когда это противоборство, ведущее к качественным преобразованиям,
- когда это конфликт, приводящий к социальной деструкции (Радугин, 1999).

В первых двух случаях конфликт является источником развития, в третьем — нет. При этом социальное противоречие выступает как движущая сила развития тогда, когда оно внутренне присуще социальной системе.

Американский социолог Т. Парсонс полагает, что в общественной системе «должна существовать тенденция к сохранению своего порядка, за исключением тех случаев, когда возникают какие-либо чрезвычайные обстоятельства» (Радугин, 1999). Самоорганизация является неотъемлемой чертой общества, даже через конфликты оно стремится к социальному согласию.

По мнению Н.Н. Сыбеновой (2011), конфликт представляет собой системное явление, а поскольку нелинейные системы способны к самоорганизации, то он способствует «рождению порядка из хаоса». Благодаря конфликтным и компромиссным взаимодействиям социальная система стремится к самоорганизации, воспроизводству и адаптации к изменившимся условиям. Эти процессы происходят при условии нарастания степени социального согласия в обществе.

Известный ученый С.П. Курдюмов отмечает творческую роль хаоса в эволюции социальных систем, конструктивную роль социальных конфликтов в процессах самоорганизации, «поскольку при этом сохраняется элементарный социальный уровень — взаимодействие людей. Иногда хаос может оказаться прелюдией к новому развитию, в жизнеспособных системах он «порождает более высокие формы порядка...» (Сыбенова, 2011). Разрушение старой социальной системы в этом случае ведет к гибели того, что мешает дальнейшему развитию.

По мнению К.Х. Делокарова (1995), кризис — это принципиально важный момент развития любой системы. Применительно к обществу он является признаком

того, что прежние источники развития системы и способы взаимодействия людей исчерпали свои возможности и процессы распада имеющихся структур преобладают. В таких условиях «высшие параметры порядка быстро преобразуют систему», проводятся назревшие реформы, формируется более жизнеспособное общество.

На любом уровне проявления социальный конфликт выступает как важнейший фактор самоорганизации социальных систем, т.е. механизм «спонтанного образования новых структур более высокого порядка» выступает «одновременно и энтропийным, и антиэнтропийным механизмом» (Сыбенова, 2011).

Наиболее результативным способом разрешения конфликта является устранение имеющихся противоречий и поиск на основе согласия и сотрудничества взаимоприемлемых решений. Для этого предпринимаются действия, призванные разрешить спор на основе взаимного согласия сторон и установленных в обществе норм.

Компромисс представляет уступки с обеих сторон до той степени, когда находится приемлемое для них решение проблемы или конфликта. Поэтому компромиссы органически включены в общественный процесс, они присутствуют в жизни любой исторической эпохи, во всех отношениях между индивидами (Андросова, 2013). Например, в современных условиях наиболее важной формой компромисса является социальное партнерство — сложная система регулирования отношений в обществе с целью достижения согласия и стабильности между социальными группами. В этой связи необходимо постоянное согласование позиций всех партнеров, «стремящихся к социальному миру и политической стабильности во всех сферах общественной жизни» (Караткевич, 2013).

Несмотря на то что конфликт является фундаментальной движущей силой изменений в социуме и трансформации характера взаимодействий людей, не стоит забывать о согласии и единстве, гармонии интересов, а не только соперничестве сторон. Социальная стабильность и согласие зависят и от общественно-политической ситуации в стране, и от сознательно-волевых действий власти и структур гражданского общества.

К повышению эффективности социального взаимодействия ведет активное включение граждан в общественно-политическую деятельность. Такие взаимоотношения между субъектами общества необходимы для того, чтобы могли удовлетворяться их интересы в результате сотрудничества, а также разумного разрешения конфликтов, ведущего к росту степени социального согласия в обществе. Однако при этом необходимо создать социальный механизм, способный обеспечить такое взаимодействие людей, чтобы в обществе не было как застоя, так и разрушения в результате борьбы интересов (Князева, 1994).

Все общественные системы сталкиваются с проблемами поиска механизмов снижения остроты социальных противоречий, нахождения точек соприкосновения позиций взаимодействующих групп. Значимость компромисса как весьма распространенной формы социального согласия в социальной жизни чрезвычайно широка.

Сущность компромисса следует рассматривать как единство трех проявлений взаимодействия людей. Во-первых, это согласование, баланс и равновесие как ин-

тересов и позиций отдельных людей, так и установление масштабных социальных тенденций. Компромисс позволяет урегулировать противоречия, не уничтожая при этом противоположности. Во-вторых, социальный компромисс ведет к интеграции общества путем взаимных соглашений и уступок в ходе взаимодействия. Третий аспект компромисса отражает согласованный уровень деятельности, переговоры и договоренности. Все аспекты компромисса связаны между собой и взаимообусловлены, поскольку это проявления взаимодействий, ведущих к согласованию интересов сторон.

Компромисс содержит элементы и противостояния, и сотрудничества, ведь конфликт и согласие — его два постоянно взаимодействующих начала (Бисовская, 2009).

Культура компромисса пронизывает все сферы общественного бытия. Для нее необходима терпимость к чужой позиции, понимаемая как готовность сближать противоположные позиции. Для обеспечения такого согласования и социального согласия нужны специальные институты, механизмы и процедуры. В наше время это конституционный строй и всеобщее избирательное право, система представительства и разделение властей. Они способны обеспечить диалог между социальными субъектами, выработать приемлемые для всех решения (Караткевич, 2013).

Социальный компромисс — это важнейшее проявление социального согласия. Он может реализовываться при соответствующей институциональной базе в виде структур и институтов, занимающихся разрешением противоречий в обществе на основе взаимной выгоды. Усилия государственных структур не дадут положительного результата, если у самых широких социальных кругов не будет выработан привычка разрешать разногласия через переговоры и взаимные уступки.

Бесконфликтное общество является недостижимым, поскольку полное исчезновение конфликтов приведет к его стагнации. Следует отметить, что ситуация, когда все соглашаются со всеми, не является социальным согласием (например, нельзя согласиться с преступными сообществами). Исследователь С.А. Эфи́ров выделяет два вида социального согласия: тоталитарное (насильственное насаждение догм) и демократическое (основанное на общечеловеческих ценностях) (Эфи́ров, 2002). Социальное согласие необходимо рассматривать в едином контексте с конфликтом, поскольку солидарность и сотрудничество являются средствами выхода из конфликта.

Конфликт и согласие всегда взаимосвязаны, поскольку движение к согласию происходит в том числе через конфликт. Компромисс при этом представляет такую линию поведения субъектов в конфликте, когда они ориентированы на взаимные уступки. Противоречия являются источником социального развития, поскольку их любое разрешение ведет к изменениям в обществе. Если конфликт заканчивается компромиссом, это ведет к развитию общественной системы. В этом случае социальное согласие обеспечивает конструктивное взаимодействие людей в обществе, более быстрое развитие социума. Однако даже если компромисс не находится, это тоже способствует развитию, поскольку тогда одна из сторон исчезает или же качественно преобразуется. В связи с этим либо конфликт, либо согласие должны быть неотъемлемыми сторонами всякого социального взаимодействия (Бисовская, 2009).

Стабильность общества невозможна без той или иной степени согласованности интересов. В идеале должно иметься социальное согласие по основным общественным проблемам. Поэтому социальное партнерство и социальное согласие играют роль стабилизирующей структуры в общественной системе. Конфликт — с одной стороны, сотрудничество, консенсус и компромисс — как формы социального согласия, с другой стороны, являются основополагающими формами взаимодействия, обеспечивающими и стабильность, и развитие общества.

Роль социальных конфликтов в жизни общества

Роль социального противоречия и социального конфликта в обществе оценивается по-разному. Некоторые исследователи считают, что социальные конфликты играют преимущественно отрицательную роль, потому что сопровождаются нервными перегрузками, разрушениями, жертвами и т.п. Они замедляют развитие общества, его институтов, организаций, индивидов (Соколов, 2001).

Долгое время в отечественной науке господствовало негативное восприятие социального конфликта. Наличие конфликтов в реальной жизни, несовпадение взглядов, позиций категорически отрицалось официальной идеологией, а соответствующая статистика фальсифицировалась. Результатом такого восприятия конфликтов явилось полное пренебрежение исследованиями по предупреждению и разрешению конфликтных ситуаций, недооценка роли переговорного процесса, посредничества. Отсутствовали механизмы и культура разрешения конфликтов.

Позитивно-функциональное восприятие конфликтов позволяет по-другому оценить их роль в жизни современного общества. Совсем не обязательно сразу обращаться в арбитраж, доводить дело до судебного разбирательства. Во многих случаях бывает достаточно привлечения к разрешению конфликта квалифицированных посредников, третьей стороны (Лукин, 2007).

Любой социальный конфликт так или иначе влияет на многие общественные процессы, особенно на массовое сознание. Он не оставляет равнодушными даже пассивных наблюдателей, поскольку воспринимается чаще всего если не как угроза, то, во всяком случае, как предупреждение, сигнал о возможной опасности. В обществе, где конфликты не скрываются, они воспринимаются как нечто вполне естественное (Осипов, 2003).

В целом деструктивная роль социального конфликта в жизни общества проявляется в следующем:

- конфликт способен оказать разрушительное воздействие на общность (систему), в пределах которой он возникает и разворачивается;
- конфликт способен привести к таким последствиям, которые затрудняют либо вовсе делают невозможным достижение целей;
- конфликт при своей достаточно острой форме способен существенно снизить уровень достигаемости целей конфликтующих сторон;
- конфликт создает стрессовые ситуации и вызывает состояние психической напряженности;
- конфликт способствует нарушению порядка жизни и разрушает устойчивое положение общества (Лихоносова, 2014).

К таким негативным результатам конфликт приводит в тех случаях, когда противостояние поглощает внимание и действие каждой из сторон в такой степени, что ближайшие цели заслоняют собой стратегические цели организации или общности.

Позитивная роль социального конфликта заключается в том, что он помогает субъектам социального действия принимать конструктивное решение, способствующее быстрому и эффективному продвижению к цели. Таким образом, как разрушительная, так и созидательная сила конфликта может быть направлена в то русло, которое способствует улучшению групповых решений и тем самым достижению цели.

Возможность конфликта выполнять конструктивную роль связывается с тем, что конфликт предотвращает «застой» и «омертвление» индивидуальной или групповой жизнедеятельности и стимулирует их движение вперед (Лихоносова, 2014), он способен упрочить внутреннюю солидарность в группе, вовлеченной в конфликтную ситуацию.

Позитивная роль конфликта в жизни общества проявляется в следующем:

- конфликт способствует выявлению или смене лидеров, чем острее и разрушительнее конфликт, тем вероятнее устранение одних и появление других лидеров;
- конфликт способен сыграть роль стимулятора быстрых и глубоких изменений в социально-экономической и политической жизни страны;
- обычно развертывание конфликта сопровождается радикализацией социальных ожиданий, взглядов, установок, т.е. происходят высвобождение и активизация жизненной энергии индивидов и групп, возрастает их стремление к раскрытию творческих способностей, развитию самостоятельности, предприимчивости и т.д.;
- конфликт обычно сигнализирует о деструктивных процессах общественного развития;
- конфликт может способствовать снятию психологической напряженности.

В зависимости от того, в какой мере конфликт несет в себе конструктивное или деструктивное начало, способствует или препятствует разрешению противоречий, он может получить ту или иную оценку (Лихоносова, 2014).

Социальные конфликты оказывают решающее влияние на ход развития общества. Они находятся на разных этапах своего формирования, оказывают друг на друга взаимное влияние и, как правило, плохо прогнозируются. Поэтому основными задачами властной элиты, представителей политических партий, ученых должно являться наблюдение, прогнозирование, моделирование и диагностирование социальных конфликтов и их последствий в обществе с целью минимизации их негативного воздействия.

Конфликты, с одной стороны, разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, а с другой — являются тем механизмом, который способствует разрешению многих проблем, сплачивает группы и служит одним из способов достижения социальной справедливости (Лихоносова, 2014).

Любой социальный конфликт так или иначе влияет на многие общественные процессы, особенно на массовое сознание. Он не оставляет равнодушными даже

пассивных наблюдателей, поскольку воспринимается чаще всего если не как угроза, то как предупреждение, сигнал о возможной опасности.

Основные пути предупреждения социальных конфликтов

Несмотря на выделяемые конструктивные последствия социальных конфликтов, в основном они носят деструктивный характер. Поэтому необходимо научиться вовремя предупреждать их возникновение.

Под предупреждением социальных конфликтов понимается деятельность по созданию и укреплению таких условий жизнедеятельности, при которых исключается возможность возникновения конфликтов или переход конфликтов в вооруженную стадию развития. Сохраняет свою актуальность замечание американского социолога К. Боулдинга о том, что «самой крупной проблемой в развитии институтов контроля над конфликтом является умение выявить его как можно более «молодым». Иными словами, такие действия предпринимаются до того момента, как конфликт разгорелся.

Профилактика социальных конфликтов должна вестись по четырем основным направлениям:

во-первых, это создание объективных условий, препятствующих возникновению и деструктивному развитию предконфликтных ситуаций. Конечно, невозможно полностью исключить возникновение напряженности и предконфликтных ситуаций в обществе. Необходимо создать условия, которые бы минимизировали количество таких ситуаций;

во-вторых, важной объективно-субъективной предпосылкой предупреждения конфликтов является оптимизация организационно-управленческих условий создания и функционирования общества;

в-третьих, необходимо устранить социально-психологические причины возникновения конфликтных ситуаций;

в-четвертых, имеет значение блокировка личностных причин возникновения социальных конфликтов (Цыбульская, 2004).

Предупреждение конфликтов предполагает одновременное использование всех этих четырех направлений.

Исследователь Д. Хаймс, в свою очередь, предложил стратегию предупреждения социальных конфликтов, состоящую из четырех последовательных и взаимосвязанных шагов:

- 1) создание общей объяснительной модели;
- 2) согласование действующих ценностей первичных причинных индикаторов или предсказателей, определение и оценка любых новых факторов, которые проявились со времени проведения первоначального обследования;
- 3) ввод текущих ценностей этих причинных переменных или предсказателей в состав модели;
- 4) изменение этих предсказателей сначала по одному, а затем в различных комбинациях для определения возможных исходов (Зайцев, 2016).

Деятельность по предупреждению социальных конфликтов может осуществляться как самими участниками конфликтного взаимодействия с целью обезопас-

силь себя от противоборствующей стороны, так и третьей стороной, т.е. субъектом, желающим оказать помощь другим, предотвращая возникновение конфликта.

Деятельность по предупреждению социальных конфликтов разнообразна и во многом зависит от характера самого конфликта, тем не менее существует четыре уровня, на которых эта деятельность возможна:

1. Макроуровень (глобальный, общецивилизационный, государственный и национальный) — создание объективных условий, препятствующих возникновению конфликтов на общесоциальном уровне. Безусловно, полностью исключить возникновение конфликтов за счет создания «идеальных» условий для жизнедеятельности невозможно. Однако вполне возможно минимизировать деструктивный потенциал социальных противоречий и уменьшить их количество. Можно также научиться разрешать многие противоречия неконфликтным способом.
2. Микроуровень (формальные общности, в состав которых включены конкретные субъекты) — совершенствование и оптимизация менеджмента. Большую часть времени люди проводят в коллективах, поэтому необходимо создание условий для их эффективного функционирования;
3. Уровень межличностных отношений субъекта — устранение социально-психологических причин конфликтов на уровне межличностных отношений;
4. Внутриличностный уровень — устранение или блокирование личностных причин возникновения конфликтов за счет позитивного воздействия на сознание и поведение деструктивно настроенных субъектов, включая усилия по самокоррекции (Цыбульская, 2004).

Таким образом, предупреждение социальных конфликтов — это сложный и многообразный процесс, требующий особых знаний, умений и навыков в данной области. Следует помнить, что основным принципом предупреждения конфликтов является воздействие на их причины, а не на результат самих противоречий. Устранение причин, поводов, условий возникновения противоречий — самая эффективная и одновременно сложная форма предупреждения социальных конфликтов в обществе.

Выводы

Таким образом, существование общества без социальной напряженности и конфликтов невозможно. Конфликты сопровождают человека на протяжении всей его жизни, во всех сферах жизнедеятельности. Многообразие и сложность социального конфликта обуславливает необходимость его рассмотрения с разных точек зрения. Существует много определений и классификаций видов социальных противоборств, которые взаимно дополняют друг друга.

Социальный конфликт нельзя категорично назвать проявлением дисфункций, отклоняющегося поведения. Он имеет двойственный характер. С этим и связана сложность изучения данного явления. Социальные конфликты проявляются в различных формах: простых и сложных, мирных и насильственных. Каждая из этих форм существовала на протяжении всей истории человечества.

В российском обществе социальные конфликты имеют системный характер и связаны с противоречиями в различных сферах общественной жизни. Они об-

условлены экономическими и политическими особенностями страны, возможностью проявления этнических противоречий, ментальностью россиян, характером социальной структуры, сохраняющей некоторые традиции советской системы, а также спецификой информационного этапа развития общества, в который вступила Россия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Андросова С.И., Попова Л.Н. Межличностные конфликты и согласие. Экономика и социум, 2013, No 3, 34–36.

Бисовская О.В. Конфликт как комплексная система социального взаимодействия. Этносоциум и межнациональная культура, 2009, No 8, 83–87.

Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии, 2007.

Делокаров К.Х. Синергетика и управление: методологические замечания. Самоорганизация, организация, управление, 1995, No 2, 65–91.

Зайцев А.К. Социальный конфликт. М.: Academia, 2016.

Зеркин Д. П. Основы конфликтологии. Ростов н/Д: Феникс, 1998.

Караткевич А.Г. Системный диалог как технология оптимизации политического взаимодействия в переходных обществах. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2013, No 2, 66.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М.: Наука, 1994.

Лихоносова А.С. Социальный конфликт как индикатор общественного развития. Луганск, 2014.

Лукин Ю. Ф. Роль конфликтов в жизни общества, 2007, 199–201. URL: <https://narfu.ru/university/library/books/2912.pdf> (дата обращения: 27.05.2021).

Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социология. Основы общей теории. М.: Норма, 2003.

Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. М.: Центр, 1999.

Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994.

Соколов С.В. Социальная конфликтология. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

Сыбенова Н.Н. Социальный конфликт как фактор самоорганизации общества. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2011, No 4, 162–166.

Цыбульская М.В., Яхонтова Е.С. Конфликтология. М.: Академия, 2004.

Эфиоров С.А. Социальное согласие: утопия или шанс? М.: РАН, 2002.

REFERENCES

- Androsova, S.I. (2013). Popova L. N. Mezhlichnostnye konflikty i soglasie [Interpersonal conflicts and consent]. *Ekonomika i socium* [Economy and Society], 2013, no 3, 34–36.
- Bisovskaya, O.V. (2009). Konflikt kak kompleksnaya sistema social'nogo vzaimodejstviya [Conflict as a complex system of social interaction]. *Etnosocium i mezhnacional'naya kul'tura* [Ethnosocium and Inter-Ethnic Culture], no 8, 83–87.
- Bourdieu, P. (2007). *Sociologiya socialnogo prostranstva* [Sociology of Social Space]. Moscow: Institut eksperimentalnoj sociologii.
- Delokarov, K.H. (1995). Sinergetika i upravlenie: metodologicheskie zamechaniya [Synergetics and Management: Methodological Notes]. *Samoorganizaciya, organizaciya, upravlenie* [Self-organization, Organization, Management], no. 2, 65–91.
- Zajcev, A.K. (2016). *Social'nyj konflikt* [Social Conflict]. Moscow: Academia.
- Zerkin, D.P. (1998). *Osnovy konfliktologii* [Basis of Conflict Studies]. Rostov-on-Don: Feniks.
- Karatkevich, A.G. (2013). Sistemnyj dialog kak tehnologiya optimizacii politicheskogo vzaimodejstviya v perehodnyh obshchestvah [Systemic Dialogue as a Technology for Optimizing Political Interaction in Transitional Societies]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Culture and Art History. Questions of Theory and Practice], no 2, 66.
- Knyazeva, E.N., Kurdyumov, S.P. (1994). *Zakony evolyucii i samoorganizacii slozhnyh sistem* [The Laws of Evolution and Self-Organization of Complex Systems]. Moscow: Nauka.
- Lixonosova, A.S. (2014). *Social'nyj konflikt kak indikator obshchestvennogo razvitiya* [Social Conflict as an Indicator of Social Development]. Lugansk.
- Lukin, Yu.F. (2007). *Rol' konfliktov v zhizni obshchestva* [The Role of Conflicts in Society] (pp. 199–201), URL: <https://narfu.ru/university/library/books/2912.pdf> (accessed 27 May 2021).
- Osipov, G.V., Moskvichev L.N. (2003). *Sociologiya. Osnovy obshchej teorii* [Sociology. Foundations of General Theory]. Moscow: Norma.
- Radugin, A.A., Radugin, K.A. (1999). *Sociologiya* [Sociology]. Moscow: Centr.
- Smelzer, N. (1994). *Sociologiya* [Sociology]. Moscow: Feniks.
- Sokolov, S.V. (2001). *Social'naya konfliktologiya* [Social Conflict Studies]. Moscow: YuNITI-DANA.
- Sybenova, N.N. (2011). Social'nyj konflikt kak faktor samoorganizacii obshchestva [Social conflict as a factor in the self-organization of society] *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural and Art Studies. Questions of Theory and Practice], no 4, 162–166.
- Cybul'skaya, M.V., Yahontova, E.S. (2004). *Konfliktologiya* [Conflict Studies]. Moscow.
- Efirov, S.A. (2002). *Social'noe soglasie: utopiya ili shans?* [Social Consensus: Utopia or Chance?]. Moscow: RAN.