

2. Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы) : Федеральная целевая программа [Электронный ресурс]. —URL: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28>.

3. Сайт туристско-информационного центра «Шерегеш» // Официальный сайт горнолыжного курорта Шерегеш [Электронный ресурс]. —URL: <http://sheregesh.su>.

4. Фатеева В. Д. Инвесторы навестили лыжи в Шерегеш // Континент Сибирь, 06.02.15 [Электронный ресурс]. —URL: <http://www.ksonline.ru/stats/-/id/3789>.



Визит Председателя Правительства РФ Медведева Д. А.

УДК 338.14.48:911+796.5

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАДАСТРОВЫХ ОЦЕНОК ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Н. Гировка

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Нижний Новгород

GEOGRAPHICAL ASPECTS OF CADASTRAL ESTIMATES OF TOURIST AND RECREATIONAL RESOURCES OF THE TERRITORY OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION

N. N. Girovka

Основой формирования кадастра туристских территорий является ресурсная составляющая, определяемая типологией и свойствами самих природных комплексов, с одной стороны и пространственными аспектами их распространения, с другой стороны.

Ключевые слова: Структура туристического комплекса, составные части туристического комплекса, система отдыха.

The basis of tourism territory land registry formation is resource constituent, which is determined on the one hand by typology and properties of natural complexes, on the other by space aspects of its expansion.

Key words: structure of tourism complex, the main parts of tourism complex, basic system of rest, structure of spare time.

Как известно, ресурсы определяют структуру, типологию и иные характеристики отраслевого туристского комплекса и его развития, соответственно и базовую величину налогов [1]. Пространственные закономерности основаны на административной системе деления территории. Полагая, что администрации любого уровня обладают определенной властью и собственными ресурсами для создания отраслевых комплексов и эффективного управления ими на своих территориях.

Существующий реестр туристско-рекреационных ресурсов в Нижегородской области имеет ряд существенных недостатков:

- 1) используемая классификация объектов не связана с разработанными и признанными туристским классификациям ресурсов;
- 2) соответственно в отраслевых оценках объектов и комплексов полностью отсутствуют их основные туристско-рекреационные свойства и характеристики;
- 3) показатели туристско-рекреационных свойств объектов и территорий заменены на показатели привлекательности объектов, которые определены только по текущей посещаемости, что не отражает их туристско-рекреационный потенциал;
- 4) пространственная модель перспективных территорий вовсе не содержит ресурсного обоснования;
- 5) перечень специализаций не комплексный, не связанный в единый региональный отраслевой комплекс;
- 6) в показатели туристско-рекреационной значимости территорий и объектов (фактически, расчетных коэффициентах) включены весьма далекие от отраслевых ресурсных показателей;
- 7) критерии оценок кадастровой стоимости «земель историко-культурного назначения» вовсе не имеют под собой ресурсной туристско-рекреационной составляющей.

Рассмотренные выше оценочные критерии туристско-рекреационных ресурсов Нижегородской области наглядно отражены на схеме (рис. 1), которая не отражает отраслевой реальный ресурсный потенциал территории.

Наши исследования пространственной структуры и туристско-рекреационных свойств ресурсных компонент туристского комплекса территории Нижегородской области основаны на использовании универсальных ресурсных показателей территории [2]: особо охраняемые природные территории (ООПТ); памятники историко-культурного наследия; ремесла и промыслы; музеи; естественные природные комплексы и специально созданные объекты. Соотношение которых в структуре туристского комплекса любой территории всегда регионально и является отражением комплекса природных факторов и исторических особенностей ее освоения и развития [3–7].

Подтверждением высокого природного разнообразия как одних из основных ресурсных компонент туристского комплекса являются ООПТ различной типологии и иерархии. Обеспеченность и разнообразие ООПТ по районам области весьма неравномерна и определяется как степенью сохранности природных комплексов, так и степенью освоенности и типологией хозяйственного использования территории.

Пласт историко-культурных ресурсов территории Нижегородской области представлен чрезвычайно богатым и разнообразным комплексом. Всего на территории области находится 3891 объект блока историко-культурного наследия [8–10]. Из общего количества объектов федерального значения 1301, регионального — 2590 памятников, памятников Всемирного наследия нет. Наибольшее количество объектов располагается на территории Н. Новгорода, из них 745 объектов культурного наследия: 117 памятников федерального значения и 628 регионального. Дополнительно к исследованной типологии, пласт народных художественных ремесел и промыслов весьма разнообразен: раскрывает как способности и умения человека, так и отражает определенные периоды духовного развития, развития определенных отраслей хозяйства и промышленности.

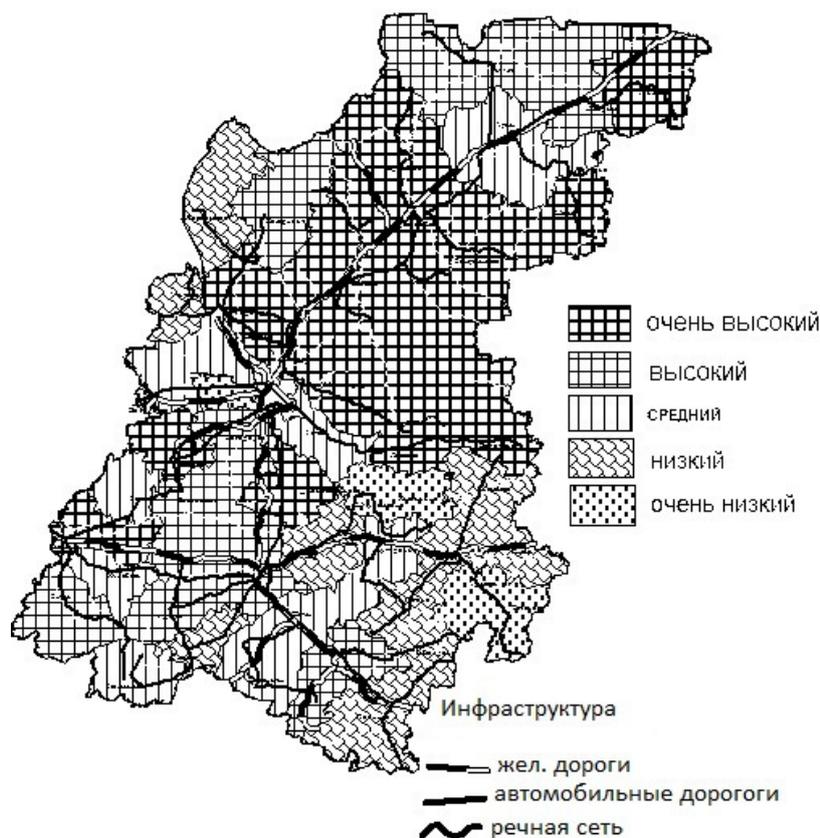


Рис. 1. Система действующей кадастровой оценки туристско-рекреационных ресурсов территории Нижегородской области

На территории Нижегородской области чрезвычайно высока концентрация и типология народных ремесел и промыслов, так из 48 районов области в 25 из них возникли и развиваются разнообразные ремесла и промыслы, в нескольких из них число ремесел и промыслов достигает шести. Среди них распространены уникальные ремесла и промыслы.

В туризме ремесла и промыслы служат, как «визитной карточкой» территории, так и его рекреационным товаром, обладающим, потребительскими, эстетическими, культурными и духовными свойствами. Данные показатели и являются преимущественными целями посещения, знакомства с процессом изготовления и даже участие в нем, изготовлении «своего шедевра», а также основой организации широких мероприятий.

В комплекс историко-культурного наследия территории, кроме рассмотренных, как правило, включаются в качестве относительно самостоятельных компонент *музеи*. Музеи, как в зеркале, отражают достижения жителей региона и историю его развития, а также природные ресурсы и являются весьма эффективными инструментами удовлетворения преимущественно познавательного направления, т. е. являются основными компонентами туристского комплекса любой территории.

Наиболее многочисленны музеи в городах. Из них, наибольшее количество расположено в Н. Новгороде с наиболее полным тематическим набором, различной принадлежностью и статусом.

К основным компонентам туристского комплекса территории также относятся специально созданные объекты для удовлетворения туристских потребностей человека. На территории области такие объекты представлены традиционными типами объектов: от туристских баз и до санаторно-курортных комплексов. В общем, на территории Нижегородской области насчитывается более 400 туристских баз, домов отдыха, пансионатов, санаториев, дополнительно к ним — более 80 летних детских оздоровительных лагерей.

Территориальное разнообразие показателей комплекса основных компонент историко-культурных объектов территории области, преимущественно определяется двумя группами факторов: *географическими* и *историческими*, как раздельным, так и совместным их влиянием.

Исходя из полученных результатов пространственного разнообразия основных компонент туристского комплекса, методические построения оценочных моделей логично разделить на две группы территорий различных по своей структуре и типологии, соответственно и по условиям использования: *урбанизированные территории и природные территории*.

Первичные показатели объектов туристского комплекса могут оцениваться по 5-балльной (или 10-балльной) шкале: в любом случае, основным критерием оценок является *полнота реализации набора туристско-рекреационных потребностей базовой модели отдыха*, который человек может реализовать на данной территории (объекте).

Наиболее общими критериями оценок потенциала туристского комплекса урбанизированных территорий могут являться: *типология, плотность расположения и статус* основных его компонент (комплексов, объектов). Данные критерии являются универсальными и пригодны для оценки туристского комплекса любой урбанизированной территории.

Уменьшение плотности расположения основных объектов туристского комплекса, от городского ядра, фрагментарное расположение отдельных типов туристских объектов, на определенном уровне, приводит к распаду туристского самого комплекса города на отдельные тематические комплексы (объекты), с соответственным выпадением и рекреационных занятий.

В целом, главным показателем, определяющим принципиальную возможность удовлетворения туристско-рекреационных потребностей человека, является показатель — *полноты структуры туристского комплекса*.

Использование основных ресурсных характеристик всего типологического ряда компонент туристского комплекса территории позволяет сформировать структурную модель туристского комплекса исследуемой территории. Географический каркас полученной модели туристского комплекса области, выраженный в форме отраслевого потенциала весьма неоднозначен (рис. 2). При этом полученная географическая модель ресурсного потенциала вполне закономерна и показывает достаточно тесную связь с основными факторами формирования пространственного рисунка потенциала туристского комплекса, к которым относятся: *природные ресурсы и историко-культурные ресурсы территории*.

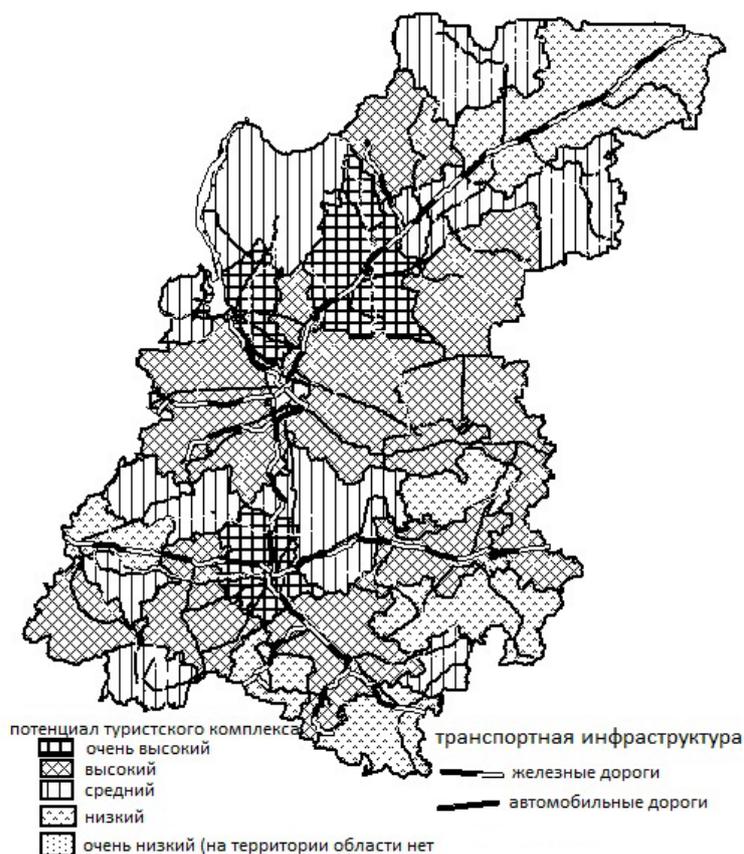


Рис. 2. Структурная модель потенциала туристского комплекса территории Нижегородской области

Анализируя пространственное распределение комплекса ресурсов, обеспечивающих реализацию базовой модели отдыха (природных и историко-культурных ресурсов), видим его не стыковку с действующей схемой кадастровых оценок ресурсов туристского комплекса территории Нижегородской области, что требует проведения дополнительных специальных исследований.

Первичными факторами пространственного рисунка интегральных показателей структуры туристского комплекса территории Нижегородской области, выступают природные комплексы данной территории. Прежде всего, это крупные речные системы как одни из основных естественных природных рубежей и одновременно ресурсов туризма равнинных территорий (контрастных зон), а также как естественный ограничитель (и защита) — водная преграда. Также очевидно, что пространственные закономерности формирования основных компонент туристского комплекса территории связаны с их генетическим и типологическим разнообразием: разнообразием ландшафтной структуры территории, ее климатических показателей.

И так, основные положения базовой модели отдыха человека и его связи с основными формами и способами удовлетворения туристско-рекреационных потребностей, позволили создать новую типологическую модель оценок основных туристско-рекреационных свойств природных и историко-культурных ресурсов территорий (раздельно и интегрально).

Основой модели являются теоретико-географические закономерности формирования, эволюции, распространения основных ресурсных компонент природной сферы и историко-культурных компонент, которые позволяют использовать их как универсальный комплекс, позволяющий районировать территории по ресурсному потенциалу и формировать систему кадастровых оценок туристско-рекреационных ресурсов территорий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карпова Г. А., Лаврова Т. А. Методические аспекты разработки кадастров туристских ресурсов административных районов Санкт-Петербурга // Вестник национальной академии туризма. — № 1 (9). — СПб., 2009. — С. 40–44.
2. Гировка Н. Н., Плотникова Д. Д. Туристский комплекс Нижнего Новгорода : материалы отчетной научной конференции института архитектуры и градостроительства ННГАСУ. — Н. Новгород, 2009. — С. 288–297.
3. Лиханов Б. Н., Преображенский В. С., Ступина Н. М., Веденин Ю. А. Рекреационное районирование // География рекреационных систем СССР. — М. : Наука, 1980. — С. 128–144.
4. Теория рекреологии и рекреационной географии / ред В. С. Преображенский, И. В. Зорин. — М. : Ин-т географии РАН, 1992. — 179 с.
5. Зырянов А. И. Туристские территории в системе производственной организации общества // Территориальные социально-экономические системы Урала : междувед. сб. научн. тр. — Пермь : Перм. ун-т, 1998. — С. 118–131.
6. Веденин Ю. А., Мирошниченко Н. Н. Оценка природных условий для организации отдыха / Известия АН СССР. Серия геогр. — № 4. — 1969. — С. 25–29.
7. Теоретические основы рекреационной географии / под ред. Преображенского. — М. : Наука, 1975. — 224 с.
8. Государственные списки памятников истории и культуры Нижегородской области. — Н. Новгород, 1988. — Т. 1, 2. — 278 с.
9. Лукина Е. В., Баканина Ф. М. Памятники природы города Нижнего Новгорода. — Н. Новгород, 1977. — 191 с.
10. Памятники истории и культуры Горьковской области. — Горький : Волго-Вятск. кн. изд-во, 1981. — 112 с.