

## **КРИТЕРИИ РЕКОНСТРУКЦИИ ОДЕЖДЫ НАСЕЛЕНИЯ ВЕРХНЕГО ПРИОБЬЯ ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗА\***

Современное состояние источниковой базы предметного комплекса одежды населения Верхнеобского бассейна эпохи раннего железа ставит перед исследователями задачу создания новых, выполненных на высоком технологическом уровне реконструкций костюма обозначенной культурно-исторической общности. Особое значение для реализации заявленной задачи имеет теоретическая база метода археологической реконструкции. В статье дана характеристика основных видов реконструкции одежды: описательный, графический, 3D и модельный. Методы рассмотрены с позиции системного подхода. Анализ обозначенных методов позволил автору выявить некоторые критерии, способствующие повышению качества реконструкции одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа. По мнению автора, к числу первостепенных критериев следует отнести наличие систематизированной источниковой базы предметного комплекса одежды и опору при создании реконструкции на конкретный эталонный комплекс находок. Кроме этого, в работе отмечается общее развитие метода реконструкции одежды носителей археологических культур скифского времени Северной Азии, приводятся примеры отдельным типам реконструкции, сравниваются уровни реконструкций одежды населения Верхнего Приобья и сопредельных территорий эпохи раннего железа.

*Ключевые слова:* Верхнее Приобье, эпоха раннего железа, проблемы реконструкции одежды.

**DOI:** 10.14258/tpai(2015)1(11).-13

Одним из наиболее актуальных вопросов современной археологии Северной Азии является проблема презентации материалов на суд научной общественности. Сегодняшние реалии информационного общества требуют от исследователя представления результатов его работ на новом технологическом уровне в доступной для потребителя форме. Не являются исключением в этом отношении и реконструкции одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа.

Традиционно в археологических исследованиях используются описательный, графический и модельный способы реконструкции одежды. В последнее время к ним добавился еще один метод – 3D-моделирование. Все обозначенные методы условно подразделяются на полную и частичную реконструкцию. В специальной литературе тематика изучения и реконструкции одежды обретает высокую популярность. Так, методологическую основу нашего исследования составляют наработки С.В. Трифановой [2006], З.В. Доде [2008], С.А. Яценко [2009], И.А. Усовой [2012].

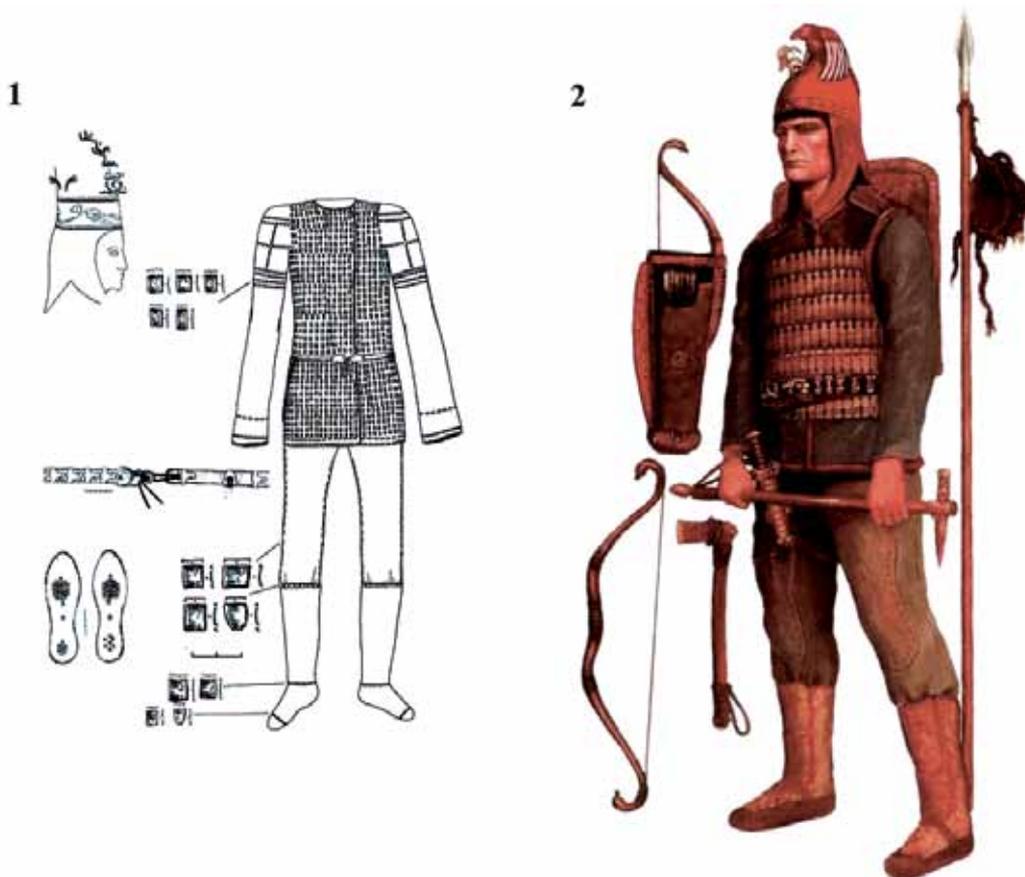
Описательная реконструкция одежды населения Верхнего Приобья встречается в большинстве работ, охватывающих те или иные аспекты данной проблематики, и, как правило, представляет собой словесное описание предметного комплекса ансамбля костюма или его элемента конкретного погребения или культурно-исторической общности в целом [Грязнов, 1956; Могильников, 1997; Троицкая, 1994; Уманский и др., 2005; Шульга, 2003; 2008; Шульга и др., 2009].

В специальной литературе представлены варианты графической реконструкции одежды скифского времени Верхнеобского региона и ее компонентов. К примеру,

---

\* Исследования проведены за счет гранта Российского научного фонда (14–50–00036) «Мультидисциплинарные исследования в археологии и этнографии Северной и Центральной Азии».

реконструкция костюма «золотого человека», погребенного в кургане №9 могильника Локоть-4а, приведена в работе П.И. Шульги [2003, рис. 36, 37] (рис. 1.-1), а в работе А.И. Соловьева [2003, с. 6] представлена абстрактная реконструкция костюма большереченского воина (рис. 1.-2). Обе реконструкции объединяют перенос форм одежды «пазырыкцев» Горного Алтая и «золотого человека» из кургана Иссык на одежду населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа. Это объясняется тем, что органические находки в Приобье, как правило, не сохраняются, а территориальная, культурная и хронологическая близость обозначенных общностей должна, по мнению авторов, свидетельствовать о схожести их материальной культуры, в том числе костюма. Как известно из ряда письменных и этнографических источников у племен, проживающих в непосредственной близости друг о друга, зачастую наблюдается выраженная дифференциация костюма [Вся история Древней Греции, 2009, с. 234–256; Головченко, Телегин, 2012, с. 70–72], проявляющаяся в различном отношении к отдельным элементам предметного комплекса одежды. Одежда и ее предметный комплекс в данном контек-



Графическая реконструкция костюма населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа: 1 – костюм «золотого человека» из кургана 9 могильника Локоть-4а [Шульга, 2003, с. 178, 179]; 2 – реконструкция облика воина большереченской культуры [Соловьев, 2003, с. 6]

сте выполняют функцию социального, племенного и родового определителя (служат маркером «свой – чужой»). Исходя из этого нам представляется, что подобный подход нуждается в дополнительном обосновании.

Еще один ряд графических реконструкций посвящен воссозданию образов отдельных компонентов костюма, в частности поясам. Наибольший вклад в развитие данного направления внесен П.И. Шульгой [2003; 2008, с. 116–119; 2010], в дальнейшем его разработки нашли широкое распространение в статьях исследователей. Проблемной областью обозначенных работ является опора при реконструкции поясного набора на оформление конской упряжи.

На данный момент нам не известно модельных реконструкций населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа, несмотря на наличие эталонных комплексов, таких как «золотой человек» из кургана №9 могильника Локоть-4а. Между тем материалы памятников скифского времени степей Казахстана вводятся в научный оборот в сопровождении ряда модельных реконструкций, в этом отношении достаточно упомянуть опыт публикации костюмных комплексов курганов Иссык и Чиликты [Культура ранних кочевников Казахстана, 2008, с. 524–527]. Сказанное правомерно и для метода 3D-моделирования.

В контексте нашего исследования предметного комплекса одежды населения Верхнеобского бассейна эпохи раннего железа особое значение имеют критерии научной реконструкции костюма. Условно эти критерии можно разделить на основные (необходимые для создания реконструкции) и дополнительные (необходимые для проверки получившейся реконструкции).

Основополагающим критерием реконструкции одежды является наличие систематизированной источниковой базы, которая позволяет установить точное соответствие между конкретным элементом одежды и предметным комплексом, к ней относящимся. В этом отношении уместно отметить, что предметный комплекс одежды населения Верхнего Приобья до сих пор целенаправленной систематизации не подвергался. Отдельные описания его категорий содержатся в работах Т.Н. Троицкой и А.П. Бородавского [1994], В.А. Могильникова [1997], П.И. Шульги [2003], А.П. Уманского, А.Б. Шамшина и П.И. Шульги [2005], Я.В. Фролова [2008], П.И. Шульги, А.П. Уманского и В.А. Могильникова [2009].

Вторым по важности критерием является опора при реконструкции одежды или ее элемента на реальный эталонный комплекс конкретного погребения, что исключает погрешности, вызываемые «собираем» абстрактного костюма из множества находок различного контекста. Важным условием выполнения этого пункта является тщательность фиксации процесса раскопок. Характеристика контекста обнаружения предметного комплекса одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа в таких случаях и является своеобразной описательной реконструкцией костюма. Графические реконструкции рассматриваемой одежды, как уже отмечалось выше, по объективным и субъективным причинам носят собирательный характер (см. рис.).

Реконструкция может осуществляться любым из вышеобозначенных методов. Самая простая и быстрая описательная реконструкция представляет собой повествовательный текст, описывающий костюм, одежду, ее компоненты и предметный комплекс. Основной плюс описательной реконструкции – точная передача особенностей, деталей, ориентация на фантазию читателя; главный минус – отсутствие картин-

ки-образа. Поэтому описательная реконструкция должна дополняться визуализацией – графической и модельной. Примером реконструкции такого рода может являться описание захоронения «золотого человека» из кургана №9 Локоть-4а, исследованного П.И. Шульгой [2003, с. 25].

Графическая реконструкция представляет собой рисунок человека в воссоздаваемой одежде, при этом, как правило, детально прорисовываются предметный комплекс одежды, черты лица и половые признаки персонажа. Основные достоинства графической реконструкции – образность и запоминаемость; недостатки – неточности в прорисовке, а также отсутствие информации о покрое и сырьевой основе одежды, креплении предметного комплекса в совокупности с субъективными наблюдениями художника (см. рис.).

3D-модель костюма – тоже рисунок, в силу компьютерных технологий лишенный ряда недостатков, связанных с неполнотой передачи информации, однако процесс создания 3D-реконструкции длителен, требует у исследователя особых навыков и технических возможностей.

Модельная реконструкция, полностью или частично изготовленная из натуральных материалов (шерсть, кожа, глина, пластик), представляет собой макет костюма в натуральную (или уменьшенную) величину. Достоинства модели – образность, осязаемость, точность в передаче деталей; недостаток – ограниченная мобильность при презентации.

В идеале при публикации эталонного комплекса находок должны презентовать-ся все рассмотренные виды реконструкции, но в научной литературе по археологии Верхнего Приобья эпохи раннего железа таких прецедентов нет. В этом отношении необходимо отметить, что перед их созданием полученные результаты необходимо проверить на соответствие дополнительным критериям научной реконструкции.

Во-первых, полученная реконструкция должна отражать системный подход к анализу источников. В большинстве случаев органическая основа одежды в погребениях не сохраняется, но из проведенных анализов отдельных находок нам известны некоторые особенности покроя одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа, и их необходимо использовать.

Во-вторых, полученный макет необходимо критически рассматривать через призму немногочисленных изобразительных источников по одежде населения Верхнеобского бассейна эпохи раннего железа.

Руководствуясь высказанными соображениями, мы предполагаем осуществить реконструкцию одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа.

### Библиографический список

Вся история Древней Греции : сборник переводов произведений древних авторов / Геродот (пер. Г.А. Страгановского), Фукидид (пер. Ф.Г. Мищенко), Ксенофонт (пер. Л.И. Горбачевского). М. : АСТ Астрель, 2009. 1306 с.

Головченко Н.Н., Телегин А.Н. Кожаные и войлочные головные уборы носителей археологических культур скифо-сакского мира: морфология и назначение // Древности Сибири и Центральной Азии : сборник научных трудов. Горно-Алтайск : ГАГУ, 2012. №4 (16). С. 70–72.

Грязнов М.П. История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка. М. ; Л. : Изд. АН СССР, 1956. 256 с. (МИА. Вып. №48).

Доде З.В. Костюм населения Северного Кавказа VII–XVII веков (реконструкция этносоциальной истории) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2008. 35 с.

Культура ранних кочевников Казахстана. Археологическая коллекция ЦГМ РК : каталог. Алматы, 2008. 553 с.

Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тысячелетия до н.э. М. : Изд-во Ин-та археологии РАН, 1997. 195 с.

Соловьев А.И. Оружие и доспехи. Сибирское вооружение от каменного века до средневековья. Новосибирск : ИНФОЛИО-ПРЕСС, 2003. 222 с.

Трифанова С.В. Украшения населения Саяно-Алтая гунно-сарматской эпохи : дис. ... канд. ист. наук. Горно-Алтайск, 2006. 288 с.

Троицкая Т.Н., Бородовский А.П. Большереченская культура лесостепного Приобья. Новосибирск : ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1994. 184 с.

Уманский А.П., Шамшин А.Б., Шульга П.И. Могильник скифского времени Рогозиха-1 на левобережье Оби. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2005. 204 с.

Усова И.А. Костюм кочевников Южной Сибири и сопредельных территорий периода поздней древности и раннего средневековья : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012. 24 с.

Фролов Я.В. Погребальный обряд населения Барнаульского Приобья в VI в. до н.э. – II в. н.э. (по данным грунтовых могильников). Барнаул : Азбука, 2008. 479 с.

Шульга П.И. Могильник скифского времени Локоть-4а. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2003. 204 с.

Шульга П.И. Снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае: Раннескифское время. Барнаул : Азбука, 2008. Ч. I. 276 с.

Шульга П.И. О назначении «поясных» бляшек на Верхней Оби и в Горном Алтае // Древние и средневековые кочевники Центральной Азии. Барнаул : Азбука, 2008. С. 116–119.

Шульга П.И., Уманский А.П., Могильников В.А. Новотроицкий некрополь. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2009. 329 с.

Шульга П.И. Синьцзян в VIII–III вв. до н.э. (Погребальные комплексы. Хронология и периодизация). Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2010. 238 с.

Яценко С.А. Костюм древней Евразии: ираноязычные народы. М. : Вост. лит., 2006. 664 с.

**N.N. Golowchenko**

## **THE CRITERIA FOR RECONSTRUCTION CLOTHES SETTLEMENT VERHNEGO PRIOB'YA IN EARLY IRON AGE**

The current state of the source base object complex garments population of Verhneobskoi pool (Early Iron Age) has set the task of creating new studies performed at a high technological level of reconstructions which suit designated cultural-historical community. Of particular importance for the realization of the stated problem is the theoretical basis of the method of archaeological reconstruction. The paper presents the characteristics of the main types of reconstruction of clothing: the narrative, graphics, 3D and model. Methods are considered from the perspective of a systematic approach. The analysis of indicated methods has allowed the author to identify some criteria that promote quality of reconstruction clothing population of Verhneye Priob'ye in Early Iron Age. According to the author, the primary criteria include: the presence of a systematic source base complex subject of clothing and support in reconstructing a reference to a particular set of findings. In addition, the method of clothes' reconstruction has been used. The clothes can be referred to the archaeological cultures of Scythian time in the North Asia, there are examples of specific types of reconstruction, a comparison of the level of reconstruction of the population of the Verhneye Priob'ye clothing and adjacent territories the early Iron Age.

*Keywords:* Verhnee Priob'e, the Early Iron Age, the problem of reconstruction of clothing.