

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ISSN 2307-2539

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

№2 (12) • 2015



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2015

Главный редактор:

А.А. Тишкин, д-р ист. наук, профессор

Журнал основан в 2005 г.

Выходит 2 раза в год

Редакционная коллегия:

В.В. Горбунов (зам. главного редактора),
д-р ист. наук, доцент;
С.П. Грушин, д-р ист. наук, доцент;
Н.Н. Крадин, д-р ист. наук, чл.-кор. РАН;
А.И. Кривошапкин, д-р ист. наук;
А.Л. Кунгуров, канд. ист. наук, доцент;
Д.В. Папин, канд. ист. наук (отв. секретарь);
Н.Н. Серегин (отв. секретарь), канд. ист. наук;
С.С. Тур, канд. ист. наук;
А.В. Харинский, д-р ист. наук, профессор;
Ю.С. Худяков, д-р ист. наук, профессор

Редакционный совет журнала:

Ю.Ф. Кирюшин (председатель), д-р ист. наук,
профессор (Россия);
Д.Д. Андерсон, Ph.D., профессор
(Великобритания);
А. Бейсенов, канд. ист. наук (Казахстан);
У. Бросседер, Ph.D. (Германия);
А.П. Деревянко, д-р ист. наук, профессор,
академик РАН (Россия);
Е.Г. Дэвлет, д-р ист. наук (Россия);
Иштван Фодор, доктор археологии,
профессор (Венгрия);
И.В. Ковтун, д-р ист. наук (Россия);
Л.С. Марсадолов, д-р культурологии (Россия);
Д.Г. Савинов, д-р ист. наук, профессор (Россия);
А.Г. Ситдииков, д-р ист. наук (Россия);
Такахама Шу, профессор (Япония);
Чжан Лянжэнь, Ph.D., профессор (Китай);
Т.А. Чикишева, д-р ист. наук (Россия);
М.В. Шуньков, д-р ист. наук (Россия);
Д. Эрдэнэбаатар, канд. ист. наук, профессор
(Монголия)

Адрес: 656049, Барнаул, пр-т Ленина, 61,
каб. 211, телефон: (3852) 291-256.
E-mail: tishkin210@mail.ru

Утвержден к печати объединенным
научно-техническим советом АГУ

© Алтайский государственный
университет, 2015

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
Altai State University

ISSN 2307-2539

**THEORY AND PRACTICE
OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH**

№2 (12) • 2015



Barnaul

Altai State
University Press
2015

Editor in Chief:

A.A. Tishkin, Doctor of History, Professor

The journal was founded in 2005

The journal is published
twice a year

Editorial Staff:

V.V. Gorbunov (Deputy Editor in Chief), Doctor of History, Associate Professor;

S.P. Grushin, Doctor of History, Associate Professor;

N.N. Kradin, Doctor of History, Corresponding Member, Russian Academy of Sciences;

A.I. Krivoschapkin, Doctor of History;

A.L. Kungurov, Candidate of History, Associate Professor;

D.V. Papin (Assistant Editor), Candidate of History;

N.N. Seregin (Assistant Editor), Candidate of History;

S.S. Tur, Candidate of History;

A.V. Kharinsky, Doctor of History, Professor;

J.S. Khudyakov, Doctor of History, Professor

Associate Editors:

J.F. Kiryushin (Chairperson), Dr. Sci. (Hist), Prof. (Russia);

D.D. Anderson, Ph.D, Prof. (Great Britain);

A. Beisenov, Candid. Sci. (Hist.) (Kazakhstan);

U. Brosseder, Ph.D. (Germany);

A.P. Derevianko, Dr. Sci. (Hist.) Academician, Russian Academy of Science (Russia);

E.G. Devlet, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

Ishtvan Fodor, Dr. Sci. (Archaeology), Prof. (Hungary);

I.V. Kovtun, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

L.S. Marsadolov, Dr. Sci. (Culturology) (Russia);

D.G. Savinov, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

A.G. Sitdikov, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

Takhama Shu, Prof. (Japan);

Chjan Lyanjen, Ph. D, Prof. (China);

T.A. Chikisheva, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

M.V. Shunkov, Dr. Sci. (Hist.) (Russia);

D. Erdenebaatar, Cand. Sci (Hist), Prof. (Mongolia)

Approved for publication by
the Joint Scientific and Technical
Council of Altai State University

Address: office 211, Lenin av., Barnaul, 656049,
Russia, tel.: (3852) 291-256.

E-mail: tishkin210@mail.ru

© Altai State University, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ КАМНЯ В ЕВРАЗИИ

| | |
|---|----|
| <i>Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Павленок К.К., Павленок Г.Д., Шнайдер С.В., Зенин В.Н., Шалагина А.В.</i> Поздние среднепалеолитические индустрии Горного Алтая: новый этап изучения пещеры Страшной | 7 |
| <i>Деревянко А.П., Маркин С.В., Кулик Н.А., Колобова К.А., Рыбин Е.П.</i> Эксплуатация каменного сырья в комплексах Чагырской пещеры (Горный Алтай) ... | 18 |
| <i>Деревянко А.П., Шуньков М.В., Козликин М.Б.</i> Каменная индустрия из нижней части слоя 11 в восточной галерее Денисовой пещеры | 29 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

| | |
|---|----|
| <i>Грушин С.П.</i> Итоги и перспективы исследования поселения Колыванское-I в Рудном Алтае | 40 |
| <i>Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю.</i> Проблемы культурной принадлежности ранних погребений грунтового могильника Тузовские Бугры-I (одна из версий историко-культурной интерпретации) | 52 |

ЗАРУБЕЖНАЯ АРХЕОЛОГИЯ

| | |
|--|----|
| <i>Тишкин А.А., Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Мухарева А.Н., Идэрхангай Т.-О., Мунхбаяр Ч.</i> Результаты археологических исследований в Западной и Центральной Монголии в 2014 г. | 69 |
|--|----|

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ МЕТОДОВ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

| | |
|---|-----|
| <i>Бородовский А.П., Олещак Л.</i> 3D-моделирование каменного погребального ящика эпохи раннего железа Горного Алтая | 93 |
| <i>Молодин В.И., Мыльникова Л.Н., Мыльников В.П., Кобелева Л.С., Нестерова М.С., Ненахов Д.А., Селин Д.В.</i> Междисциплинарные исследования археологических комплексов эпохи бронзы – раннего железного века Обь-Иртышского междуречья и сопредельных территорий | 99 |
| <i>Папин Д.В., Ломан В.Г., Степанова Н.Ф., Федорук А.С.</i> Результаты технико-технологического анализа керамического комплекса поселения эпохи поздней бронзы Рублево-VI | 115 |
| <i>Чикишева Т.А., Поздняков Д.В., Зубова А.В.</i> Краниологические особенности палеопопуляции неолитического могильника Венгерovo-2а в Барабинской лесостепи | 144 |

ИЗ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

| | |
|--|-----|
| <i>Тишкин А.А.</i> Металлический трехдырчатый псалий из предгорий Алтая (по материалам Белокурихинского городского музея им. С.И. Гуляева) | 163 |
| <i>Тишкин А.А., Фролов Я.В.</i> Металлические орудия труда эпохи бронзы из археологического собрания МКУК «Районный историко-краеведческий музей им. В.М. Комарова» (с. Волчиха, Алтайский край) | 171 |
| <i>Список сокращений</i> | 181 |
| <i>Сведения об авторах</i> | 182 |
| <i>Правила оформления статей</i> | 187 |

CONTENTS

THE STUDY OF THE MONUMENTS OF THE STONE AGE IN EURASIA

| | |
|---|----|
| <i>Derevyanko A.P., Krivoschapkin A.I., Pavlenok K.K., Pavlenok G.D., Shnaider S.V., Zenin V.N., Shalagina A.V.</i> Late Middle Paleolithic Industries of the Altai Mountains: New Stage of the Strashnaya Cave Study | 7 |
| <i>Derevyanko A.P., Markin S.V., Kulik N.A., Kolobova K.A., Rybin E.P.</i> Exploitation of Raw Material in Chagyrskaya Cave Complexes (Altai Mountains) | 18 |
| <i>Derevyanko A.P., Shunkov M.V., Kozlikin M.B.</i> The Stone Industry from the Lower Part of Layer 11 in the Eastern Gallery of the Denisov Cave | 29 |

RESULTS OF STUDYING OF MATERIALS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH

| | |
|---|----|
| <i>Grushin S.P.</i> Results and Prospects of the Study of Kolyvanskoe-I Settlement in Altai Mining District | 40 |
| <i>Kiryushin Yu.F., Kiryushin K.Yu.</i> The Problems of Cultural Belonging of the Early Burials of the Tuzovsky Mounds-I Soil Burial Ground (One of the Versions of Historical and Cultural Interpretation) | 52 |

FOREIGN ARCHAEOLOGY

| | |
|--|----|
| <i>Tishkin A.A., Gorbunov V.V., Seregin N.N., Mukhareva A.N., Iderkhangay T.-O., Munkhbayar Ch.</i> The Results of Archaeological Research in Western and Central Mongolia in 2014 | 69 |
|--|----|

USE OF NATURAL-SCIENTIFIC METHODS IN ARCHAEOLOGICAL RESEARCH

| | |
|--|-----|
| <i>Borodovskiy A.P., Oleschak L.</i> 3D-Modelling of the Burial Mound with the Stone Box of the Early Iron Age in the Altai Mountains | 93 |
| <i>Molodin V.I., Mylnikova L.N., Mylnikov V.P., Kobeleva L.S., Nesterova M.S., Nenachov D.A., Selin D.V.</i> Interdisciplinary Study of Archaeological Sites of the Bronze Age – Early Iron Age of the Ob-Irtysh Interfluvium and Cross-Border Regions ... | 99 |
| <i>Papin D.V., Loman V.G., Stepanova N.F., Fedoruk A.S.</i> Results of Technical and Technological Analysis of the Ceramic Complex of the Late Bronze Settlement Rublevo-VI | 115 |
| <i>Chikisheva T.A., Pozdnjakov D.V., Zubova A.V.</i> Craniological Characteristics of the Paleopopulation of the Neolithic Burial Site Vengerovo-2a in the Barabinskaya Forest Steppe | 144 |

FROM MUSEUM COLLECTIONS

| | |
|--|-----|
| <i>Tishkin A.A.</i> Metal Three-Perforated Cheek-Piece from Altai Foothills (on the Materials of Gulyaev City Museum in Belokurikha) | 163 |
| <i>Tishkin A.A., Frolov Y.V.</i> Metal Tools of the Bronze Age from Archaeological Collection of Komarov Museum of local History (Village of Volchiha, Altai Krai) | 171 |
| <i>Abbreviations</i> | 181 |
| <i>Authors</i> | 182 |
| <i>Article submission guidelines</i> | 187 |

А.П. Деревянко^{1,2}, М.В. Шуньков^{1,2}, М.Б. Козликин^{1,2}¹Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия;²Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ ИЗ НИЖНЕЙ ЧАСТИ СЛОЯ 11 В ВОСТОЧНОЙ ГАЛЕРЕЕ ДЕНИСОВОЙ ПЕЩЕРЫ*

В ходе выполнения комплексных работ, направленных на изучение рыхлых отложений в восточной галерее Денисовой пещеры, получена представительная коллекция археологических материалов палеолитического времени. На сегодняшний день наиболее полно изучена верхняя часть плейстоценовой толщи в восточной галерее, сформированная литологическими слоями 11 и 9. В данной публикации представлены результаты анализа палеолитического комплекса из нижней части слоя 11 (стратиграфические горизонты 11.4 и 11.3), археологический возраст которого относится к завершающей стадии среднего палеолита или, возможно, к переходу к верхнему палеолиту. Первичное расщепление в индустрии из нижней части слоя 11 характеризуется преимущественно как плоскостное параллельное и радиальное, направленное на изготовление отщепов. Основу орудийного набора составляют зубчатые и выемчатые формы, а также различные типы скребел, наряду с которыми достаточно высокий удельный вес имеют изделия, характерные для верхнего палеолита, – скребки, резцы, ретушированные пластины, долотовидные, транкированно-фасетированные и усеченные орудия.

Ключевые слова: Горный Алтай, Денисова пещера, поздний плейстоцен, каменная индустрия, первичное расщепление, орудийный набор.

DOI: 10.14258/tpai(2015)2(12).-03

На протяжении последних десяти лет междисциплинарные работы по изучению Денисовой пещеры ведутся в ее восточной галерее. На основе данных технико-типологического анализа каменной индустрии, стратиграфической ситуации и результатов абсолютного датирования в культурно-хронологической колонке плейстоценовых отложений восточной галереи можно выделить четыре основных этапа посещения пещеры палеолитическим человеком. Наиболее древний археологический комплекс, соотносимый с ранней стадией среднего палеолита, происходит из литологических слоев 15 и 14. Дальнейшее развитие среднепалеолитических индустрий отражают материалы из отложений слоев 13 и 12. Материалы из нижней части слоя 11 представляют заключительную стадию среднего палеолита или, возможно, переход к верхнему палеолиту. Каменная индустрия и набор украшений из верхней части слоя 11 соотносятся с начальной стадией верхнего палеолита. Заключительный этап палеолитического времени представлен материалами из отложений слоя 9.

Наиболее полно изучены отложения верхней части плейстоценовой толщи в восточной галерее пещеры. Литологические слои 11 и 9 были вскрыты практически на всей площади галереи (около 20 кв. м). Основной целью данной публикации является введение в научный оборот в полном объеме материалов из нижней части слоя 11, представленной стратиграфическими горизонтами 11.4 и 11.3. Каменная индустрия из этих горизонтов насчитывает 9632 экз.

Нуклеидные формы в количестве 139 экз. (1,5%) представлены нуклеусами, нуклеидными отщепами и нуклеидными обломками.

* Работа выполнена в рамках гранта Правительства РФ (Постановление №220), полученного ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», договор №14.Z50.31.0010, проект «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии».

Нуклеусы – 63 экз.

Леваллуазские – 3 экз. Заготовками для нуклеусов служили валуны. Одноплощадочное ядрище несет негатив крупного треугольного снятия. Двуплощадочные экземпляры сохраняют негативы встречных удлиненных снятий. Во всех случаях ударные площадки выпуклые в плане, тщательно оформленные ретушью, скошены к контрфронт. Фронт ядрищ, за исключением сильно истощенного изделия (рис. 1.-3), содержит также негативы латеральных подправок, формировавших центральный объем нуклеуса.

Одноплощадочные монофронтальные параллельные плоскостные – 28 экз. Большинство изделий (18 экз.) выполнено на валунах или крупных гальках. Ударная площадка естественная или гладкая, реже оформлена серией крупных снятий с более тщательной подработкой по краю, как правило, скошена к контрфронт. Контрфронт, основание и латерали преимущественно не обработаны (рис. 1.-1). Заготовками для остальных ядрищ служили крупные массивные сколы. Ударная площадка подготовлена при помощи ретуши на одном из краев заготовки. Реже функцию площадки выполняет поверхность слома или остаточная ударная площадка скола. Фронт в большинстве случаев занимает вентральную сторону заготовки (рис. 1.-2).

Двуплощадочные монофронтальные параллельные плоскостные с продольно-поперечным скалыванием – 3 экз. Ядрища оформлены на валунах. Прямые ударные площадки гладкие и фасетированные, контрфронт и основание сохраняют естественную поверхность.

Двуплощадочные монофронтальные параллельные плоскостные со встречным скалыванием – 3 экз. Заготовкой для одного ядрища служил валун. Одна из площадок нуклеуса прямая, подготовлена одним снятием, другая фасетированная, скошена к контрфронт. Контрфронт и одна из латералей сохраняют естественную поверхность. Другая латераль демонстрирует попытку переноса расщепления на узкий фронт, которая закончилась заломом (рис. 1.-6). Другое ядрище оформлено на крупном массивном отщепе. Ударные площадки подготовлены ретушью в дистальной и проксимальной зонах заготовки. Фронт занимает вентральную сторону скола. Заготовка последнего ядрища неопределима. Ударные площадки гладкие, скошены к контрфронт, выровненному крупным снятием.

Двуплощадочные бифронтальные параллельные плоскостные – 2 экз. Нуклеусы выполнены на валунах. Одна из ударных площадок сохраняет естественную поверхность, другая подготовлена крупным снятием. Фронты расположены на разных плоскостях заготовки перпендикулярно по отношению друг к другу.

Радиальные монофронтальные – 10 экз. Одно ядрище оформлено на валуне (рис. 1.-4), два – на крупных сколах, основа остальных изделий неопределима. Контрфронт, как правило, естественный или гладкий. Ребро в большинстве случаев тщательно обработано по всему периметру нуклеуса или на отдельных участках.

Радиальные бифронтальные – 8 экз. Истощенные ядрища, заготовка неопределима. Расщепление осуществлялось от ребра, без специальной подготовки ударной площадки.

Торцовые – 4 экз. Три изделия выполнены на обломках (рис. 1.-3), одно ядрище оформлено на расколотой гальке, во всех случаях ударная площадка не подготовлена.

Подпризматические – 2 экз. Нуклеусы выполнены на крупных обломках. Ударная площадка одного изделия представляет собой поверхность трещины, контрфронт

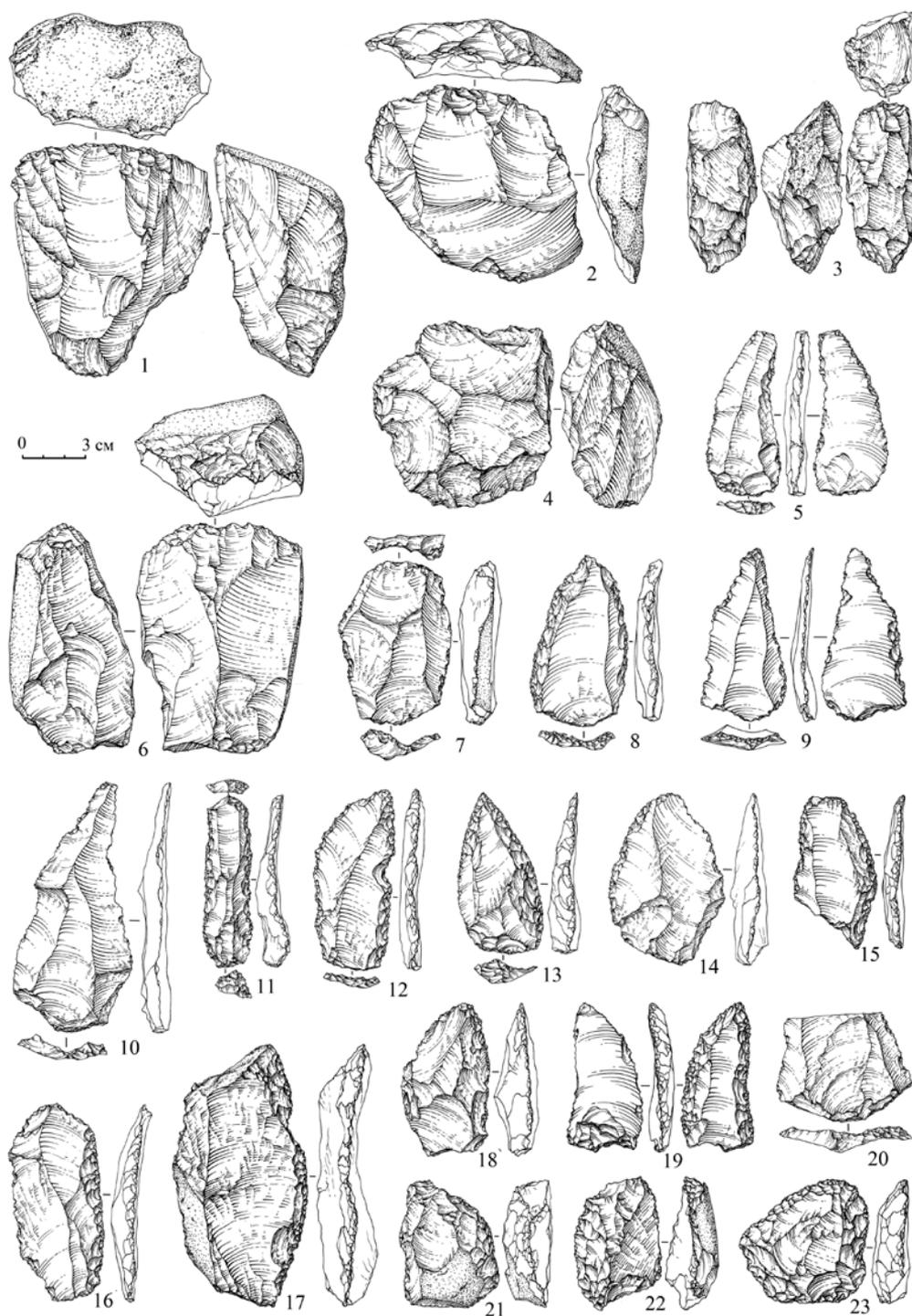


Рис. 1. Орудия и нуклеусы из нижней части слоя II в восточной галерее Денисовой пещеры

и основание выровнены крупными снятиями. Ударная площадка другого ядрища подготовлена крупными сколами. Контрфронт и основание не обработаны.

Рассматривая набор морфологически выраженных нуклеусов в целом, следует отметить, что в качестве их заготовки в равной степени использовались как гальки и валуны, так и сколы. Утилизация ядрищ была направлена на получение коротких и укороченных снятий преимущественно мелкого и среднего размера. Значительно реже на фронтах нуклеусов присутствуют негативы удлиненных или крупных сколов. Однако следует учитывать, что большинство ядрищ истощено.

Нуклевидные отщепы – 14 экз. Крупные массивные сколы с единичным крупным снятием на вентральной, реже – дорсальной стороне заготовки.

Нуклевидные обломки – 62 экз. Крупные угловатые обломки с единичными бес-системными снятиями и сильно истощенные морфологически неопределимые ядрища.

Индустрия сколов представлена техническими снятиями, отщепами и пластинами общей численностью 3336 экз. (34,6%) (с учетом изделий со вторичной обработкой).

Технические сколы – 46 экз. Изделия подразделены на полуреберчатые (26 экз.), реберчатые (19 экз.) и скол подправки ударной площадки.

Отщепы – 3107 экз. По размеру целые изделия (1279 экз.) распределены равномерно: крупные – 33,6%, средние – 33,6%, мелкие – 32,8%. По соотношению длины к ширине преобладают укороченные отщепы – 48,5%, далее следуют короткие и удлиненные заготовки – 34,2 и 17,3% соответственно. Остаточная ударная площадка преимущественно гладкая (60,0%) или естественная (21,3%). Удельный вес неопределимых площадок составляет 8,0%. На долю двугранных, фасетированных, линейных и точечных площадок приходится 4,0, 3,2, 1,8 и 1,7% соответственно. Доля площадок с подправкой карниза составляет 14,6%, преобладают экземпляры с прямой редуцией. По типу огранки дорсальной поверхности большинство отщепов с продольной одно- (44,8%) или бинаправленной (7,5%) огранкой. Велика доля заготовок с неопределимой огранкой (23,8%) и гладкой дорсальной стороной (9,9%). Удельный вес других типов огранки не превышает 1,0%. Первичных отщепов – 8,4%, частично покрытых естественной поверхностью – 29,6%.

Пластины – 183 экз. Целых изделий насчитывается 81 экз. По типу остаточной ударной площадки пластины распределены следующим образом: с гладкой – 44,8%; с фасетированной – 27,2%; с неопределимой – 10,4%; с двугранной, точечной и естественной – по 5,6%; с линейной – 0,8%. Карниз остаточной ударной площадки у половины пластин редуцирован, преимущественно при помощи обратной редукции. Дорсальная огранка у большинства пластин продольная, одно- (69,9%) или бинаправленная (19,6%), реже – ортогональная (7,0%). Единичны пластины с гладкой дорсальной стороной, с конвергентной и неопределимой огранкой.

Категория отходов производства насчитывает 6157 экз. (63,9%) и включает 60 колотых галек и валунов, 3068 обломков и осколков, 3029 чешуек.

Орудийный набор представлен 390 экз., что составляет 4,0% индустрии (11,2% без учета отходов производства).

Сколы леваллуа – 62 экз.

Острия – 18 экз., в том числе 10 экз. – целые удлиненные изделия (рис. 1.-5, 9, 10; рис. 2.-28), 4 экз. – с утраченным дистальным окончанием, 4 экз. – проксимальные фрагменты (рис. 1.-20). Во всех случаях остаточная ударная площадка выпуклая, тща-

тельно фасетированная, скошена к вентральной стороне, реже – прямая. Дорсальная сторона имеет Y-образную огранку, при этом негатив треугольного снятия значительно удлинен. Для большинства изделий характерно присутствие бинаправленных негативов и негативов латеральной подправки.

Острия атипичные – 9 экз. Целые короткие изделия, отличающиеся от типичных острий только неправильной в плане формой.

Пластины – 22 экз.: 13 экз. – целые изделия (рис. 2.-5, 22, 27, 29, 32, 33), остальные представлены проксимально-медиальными и медиально-дистальным (рис. 2.-31) фрагментами. Для изделий данного типа характерны тщательно фасетированная, слабовыпуклая или прямая остаточная ударная площадка, а также бинаправленная (в ряде случаев с негативами латеральной подправки) дорсальная огранка.

Отщепы – 13 экз.: 5 экз. – крупного размера (удлиненные и короткий) и 8 экз. – средних коротких. Остаточная ударная площадка изделий выпуклая, тщательно фасетированная. Дорсальная огранка преимущественно бинаправленная с негативами латеральной подправки.

Мустьерские остроконечники – 5 экз. Заготовками орудий служили крупные короткие (в двух случаях леваллуазские (рис. 1.-8, 13)) и удлиненный сколы (рис. 2.-10). Изделия оформлены дорсальной краевой крутой чешуйчатой и субпараллельной крупнофасеточной сильномодифицирующей ретушью. Один из предметов имеет базальное утончение (рис. 1.-19).

Ретушированные пластины – 6 экз. Три целых орудия (рис. 1.-11, 12) и фрагменты. Продольные края изделий обработаны дорсальной краевой крутой или полукрутой субпараллельной или чешуйчатой среднефасеточной среднемодифицирующей ретушью.

Скребла – 63 экз.

Продольные прямые – 19 экз. Заготовками для восьми изделий служили крупные удлиненные отщепы (рис. 1.-16). Три скребла оформлены на крупных коротких отщепах (рис. 1.-18). Остальные орудия подготовлены на фрагментах крупных сколов. Ретушь оформления рабочего края, как правило, дорсальная (на двух изделиях вентральная), краевая или захватывающая, крутая или полукрутая, чешуйчатая или субпараллельная, крупнофасеточная, средне- или сильномодифицирующая. В одном случае лезвию противопоставлен обушок-грань. Орудие, выполненное на диагонально-фрагментированном сколе, имеет обушок-облом.

Продольные выпуклые – 10 экз. В качестве заготовки для двух орудий использованы крупные короткие отщепы, остальные изделия оформлены на крупных удлиненных сколах. В большинстве случаев лезвие подготовлено дорсальной краевой крутой или полукрутой чешуйчатой крупно- или среднефасеточной средне- или слабomodифицирующей ретушью (рис. 1.-14, 15, 17, 21, 22; рис. 2.-8).

Продольные вогнутые – 3 экз. Одно изделие оформлено на крупном удлиненном отщепе при помощи дорсальной краевой крутой чешуйчатой мелкофасеточной слабomodифицирующей ретуши. Остальные скребла подготовлены на фрагментах (рис. 2.-4) крупных отщепов дорсальной захватывающей крутой субпараллельной крупнофасеточной сильномодифицирующей и вентральной краевой крутой чешуйчатой среднефасеточной среднемодифицирующей ретушью соответственно.

Диагональные прямые – 7 экз. Одно орудие оформлено на краевой пластине (рис. 2.-11), остальные скребла выполнены на крупных отщепах, три из которых целые

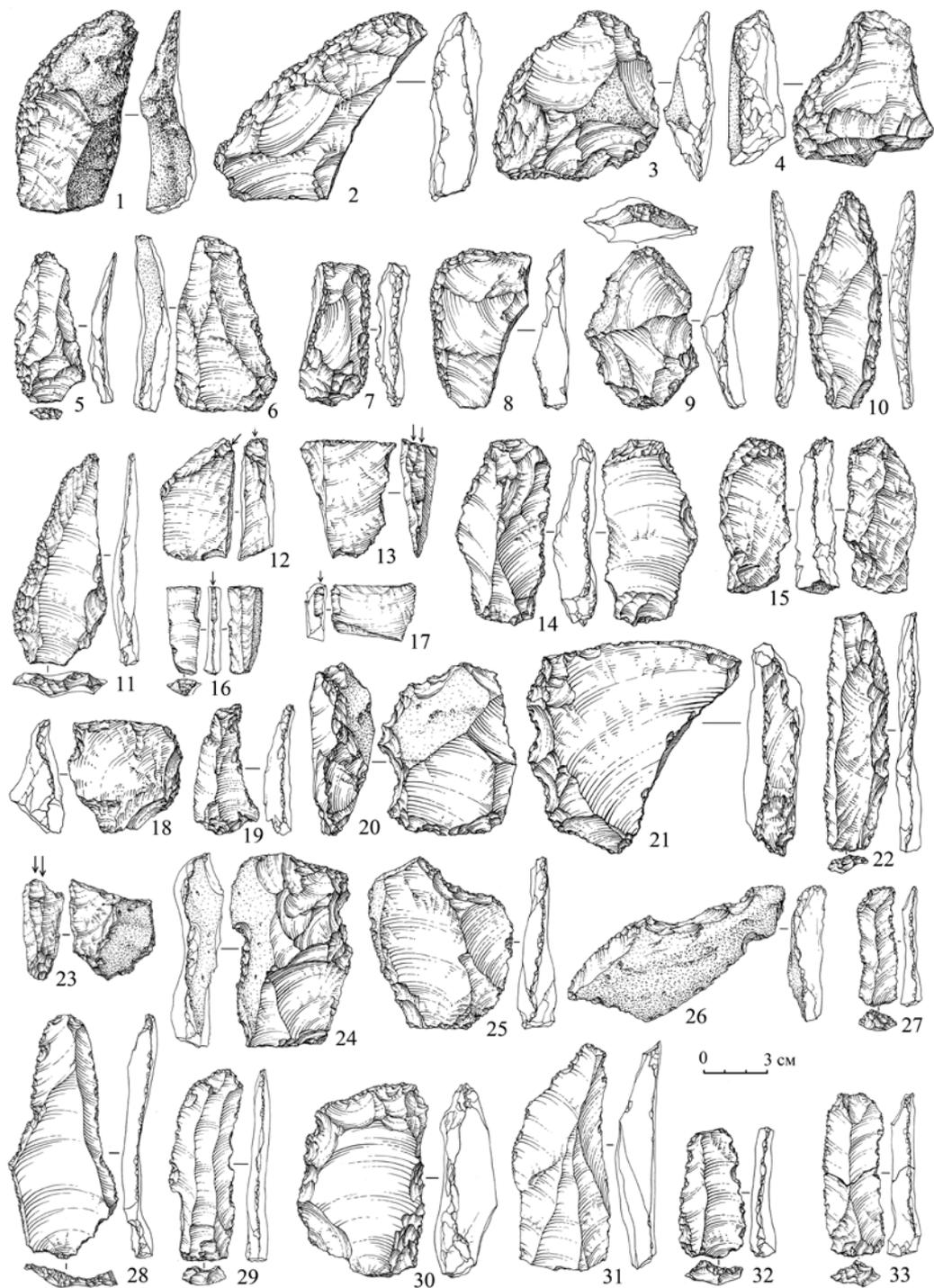


Рис. 2. Орудия из нижней части слоя 11 в восточной галерее Денисовой пещеры

короткие, а три – продольно-фрагментированные. Рабочий край оформлен дорсальной (на одном изделии вентральной) захватывающей или краевой крутой субпараллельной и чешуйчатой крупнофасеточной среднемодифицирующей ретушью. Поверхность слома выполняет функцию обушка.

Диагональные выпуклые – 5 экз. Заготовками для орудий служили крупные отщепы: три коротких (рис. 2.-3) и два удлиненных. Лезвие подготовлено дорсальной захватывающей (в одном случае вентральной краевой) крутой чешуйчатой или субпараллельной, крупнофасеточной, сильномодифицирующей ретушью. Рабочему краю двух изделий противопоставлен естественный (рис. 2.-1) обушок или обушок-грань (рис. 2.-2).

Поперечные прямые – 6 экз. Изделия оформлены на крупных отщепах, два из которых укороченные, остальные короткие. Рабочий край подготовлен дорсальной (в одном случае вентральной) краевой полукрутой чешуйчатой крупнофасеточной средне- или слабомодифицирующей ретушью.

Поперечные выпуклые – 4 экз. Орудия выполнены на укороченном и коротких крупных отщепах с помощью дорсальной краевой крутой чешуйчатой или субпараллельной крупнофасеточной средне- или сильномодифицирующей ретуши.

Поперечное вогнутое. Скребло выполнено на крупном укороченном отщепе с помощью дорсальной краевой полукрутой чешуйчатой среднефасеточной слабомодифицирующей ретуши.

Конвергентные – 3 экз. Изделия оформлены на двух удлиненных и коротком отщепах крупного размера. Ретушь дорсальная, краевая, полукрутая или крутая, чешуйчатая или субпараллельная, среднемодифицирующая, крупно- или разнофасеточная.

Dejete – 2 экз. Заготовкой для скребел служили крупные короткие отщепы. Лезвия обработаны дорсальной краевой крутой и полукрутой чешуйчатой средне- и крупнофасеточной среднемодифицирующей ретушью.

На $\frac{3}{4}$ периметра – 2 экз. В качестве заготовки для орудий использованы крупные короткие отщепы. Ретушь дорсальная субпараллельная крупнофасеточная сильно-модифицирующая, в одном случае захватывающая полукрутая (рис. 1.-23), в другом – краевая крутая.

По периметру. Подтреугольное в плане изделие оформлено на крупном сколе дорсальной распространенной чешуйчатой разнофасеточной сильномодифицирующей ретушью.

Скребки – 9 экз.

Концевые – 6 экз. Орудия выполнены на отщепах крупного (два удлиненных и короткий) и среднего (короткий) размера, а также на фрагментах крупных сколов. Выпуклое, реже прямое лезвие изделий подготовлено в большинстве случаев дорсальной краевой крутой или отвесной чешуйчатой (с заломами) или субпараллельной среднефасеточной сильно- или среднемодифицирующей ретушью (рис. 2.-9).

Угловые – 3 экз. Заготовкой для орудий служили отщепы среднего размера, два коротких и удлиненный. Выпуклый рабочий край оформлен дорсальной краевой крутой чешуйчатой среднефасеточной средне- или сильномодифицирующей ретушью.

Ножи – 21 экз.

С естественным обушком – 9 экз. Заготовками для орудий служили крупные краевые отщепы, из которых 7 экз. – целые (четыре удлиненных и три коротких (рис. 2.-6))

и 2 экз. – фрагментированные. Прямое или слабовыпуклое продольное лезвие орудий несет фасетки ретуши утилизации.

С обушком-гранью – 8 экз. Четыре краевые пластины и четыре крупных удлиненных краевых отщепа с ретушью утилизации на продольном крае.

С обушком-обломом – 4 экз. Медиальный, два продольных и диагональный фрагменты крупных сколов. Прямое или выпуклое лезвие орудий несет фасетки утилизационной ретуши.

Резцы – 18 экз.

Угловые – 17 экз. Одно орудие выполнено на пластине (рис. 2.-16). Заготовками для четырех изделий служили крупные отщепы (два удлиненных, короткий и укороченный). Остальные орудия оформлены на фрагментах сколов (рис. 2.-12, 13, 17, 23). В большинстве случаев резцовый скол был снят с поверхности слома на один из продольных краев заготовки. По 2 экз. насчитывают орудия, резцовое снятие которых реализовано с подготовленной при помощи ретуши площадки или с остаточной ударной площадки основы. На одном изделии серия резцовых снятий проведена с отвесного дистального края заготовки.

Срединный. Орудие подготовлено на фрагменте крупного отщепа. Резцовые сколы сняты с поверхности фрагментации.

Усеченные орудия – 5 экз. Изделия представляют собой два крупных удлиненных отщепа и три левалуазские пластины с усеченным при помощи крутой ретуши дистальным или проксимальным краем (рис. 2.-14).

Долотовидные орудия – 9 экз. Заготовками для орудий служили два удлиненных (рис. 2.-15) и два коротких крупных отщепа, два средних коротких отщепа, а также фрагменты крупных сколов. Во всех случаях двусторонняя подтезка приурочена к дистальному краю заготовки. На 3 экз. противоположный лезвию край имеет следы легкой забитости.

Ретушированные острия – 2 экз. Орудия выполнены на крупных удлиненных отщепах. Дистальная часть изделий заужена до острия при помощи дорсальной захватывающей крутой и полукрутой субпараллельной разнофасеточной сильномодифицирующей ретуши.

Транкированно-фасетированное орудие. Проксимальный фрагмент пластины с удаленной посредством отвесной ретуши остаточной ударной площадкой. С полученной таким образом платформы было реализовано крупное вентральное снятие.

Шиповидные орудия – 18 экз.

Срединные – 16 экз. Заготовками для пяти изделий служили крупные отщепы (два удлиненных (рис. 2.-19) и три коротких). Пять орудий подготовлены на коротких отщепах среднего размера. Остальные изделия выполнены на фрагментах крупных сколов. Рабочий элемент, как правило, приурочен к дистальному или продольному, реже – к проксимальному краю заготовки. Шип оформлен преимущественно дорсальной краевой крутой чешуйчатой средне- или крупнофасеточной сильномодифицирующей ретушью. Поверхность фрагментации заготовки в большинстве случаев выполняет функцию обушка.

Угловые – 2 экз. Орудия выполнены на крупном коротком отщепе (рис. 2.-18) и фрагменте крупного скола. Шип оформлен на углу между одним из продольных краев и дистальным краем заготовки дорсальной или вентральной краевой крутой чешуйчатой мелкофасеточной среднемодифицирующей ретушью.

Зубчатые орудия – 29 экз.

Продольные прямые – 3 экз. Орудия выполнены на крупных отщепах (два удлиненных и короткий) с помощью вентральной (на одном изделии дорсальной) краевой или захватывающей крутой чешуйчатой средне- или крупнофасеточной среднемодифицирующей ретуши.

Продольные выпуклые – 8 экз. Изделия оформлены на крупных отщепах, из которых шесть – целые (четыре удлиненных и два коротких (рис. 2.-20)) и два – продольно-фрагментированные (рис. 2.-21). При подготовке лезвия использовалась как дорсальная, так и вентральная (в одном случае чередующаяся) краевая крутая чешуйчатая крупно- или среднефасеточная средне- или сильномодифицирующая ретушь. На двух орудиях рабочему краю противопоставлен обушок-облом.

Диагональное прямое. Орудие подготовлено на фрагменте крупного скола с помощью дорсальной краевой крутой чешуйчатой среднефасеточной сильномодифицирующей ретуши.

Диагональные выпуклые – 3 экз. Изделия оформлены на крупных отщепах, из которых два целые короткие и один фрагментированный. Ретушь вентральная или двусторонняя, краевая и захватывающая, чешуйчатая, крупнофасеточная, средне- или сильномодифицирующая.

Поперечные прямые – 2 экз. Орудия выполнены на коротком и укороченном отщепах крупного размера. Лезвие оформлено серией крупных вентральных снятий или дорсальной захватывающей полукрутой чешуйчатой крупнофасеточной среднемодифицирующей ретушью.

Поперечные выпуклые – 10 экз. Заготовками для орудий служили крупные целые отщепы (три коротких и два укороченных) и фрагменты. Рабочий край в большинстве случаев подготовлен дорсальной или вентральной краевой крутой или полукрутой чешуйчатой крупно- или среднефасеточной средне-, реже – сильно- или слабомодифицирующей ретушью.

На $\frac{3}{4}$ периметра – 2 экз. Изделия подготовлены на коротких отщепах крупного (рис. 2.-30) и среднего размера с помощью вентральной краевой полукрутой чешуйчатой среднефасеточной среднемодифицирующей и дорсальной захватывающей крутой субпараллельной крупнофасеточной сильномодифицирующей ретуши соответственно.

Выемчатые орудия – 30 экз.

Продольные – 18 экз. Орудия выполнены на крупных целых (пять удлиненных (рис. 2.-24) и четыре коротких) и фрагментированных отщепах. На всех изделиях рабочий элемент подготовлен с помощью ретуши. Использовалась, как правило, дорсальная или вентральная краевая крутая чешуйчатая средне- или крупнофасеточная средне- или сильномодифицирующая ретушь. В ряде случаев поверхность слома выполняет функцию обушка.

Поперечные – 12 экз. Одно изделие оформлено на крупном полуреберчатом сколе. Заготовками для остальных орудий служили крупные целые (четыре коротких (рис. 2.-25) и два укороченных (рис. 2.-26)) и фрагментированные отщепы. Во всех случаях поверхность слома выполняет функцию обушка. Анкош подготовлен вентральной краевой крутой чешуйчатой разноразмерной средне- или сильномодифицирующей ретушью.

Пластины с ретушью – 9 экз. Изделия с участками слабомодифицирующей ретуши по краям.

Отщепы с подтеской – 14 экз. Десять крупных целых сколов (два удлинённых, семь коротких и укороченный) и фрагменты с вентральной подтеской дистального окончания (в одном случае – продольного края).

Отщепы с ретушью – 68 экз. Целых изделий 50 экз.: 14 удлинённых, 15 коротких и 3 укороченных крупного размера, а также 20 коротких среднего размера. Остальные представлены фрагментами крупных сколов. Небольшой ретушированный участок расположен, как правило, на продольном или дистальном крае заготовки.

Неопределимые фрагменты орудий – 27 экз. Фрагменты с регулярной интенсивной ретушью. Отсутствие значительной части изделия не позволяет соотнести сохранившийся фрагмент с определенным типом орудия.

Рассматривая орудийный комплекс в целом, следует отметить, что основным типом заготовки для орудий является крупный отщеп. Использовались преимущественно короткие (28,2%) и удлинённые (23,6%), реже – укороченные (5,1%) сколы. Представительна серия изделий, оформленных на фрагментах крупных отщепов (30,8%). Менее распространены сколы среднего размера (6,7%). Удельный вес орудий на пластинах составляет 5,6%.

Преобладающим приемом вторичной обработки является ретушь. В целом в орудийном наборе чаще всего использовалась краевая, крутая или полукрутая, чешуйчатая, крупно- или среднефасеточная, средне- или сильно модифицирующая ретушь. Присутствуют изделия с резовым сколом и подтеской.

Основу набора формальных орудий (все орудия, кроме ножей, отщепов и пластин с эпизодической ретушью, отщепов с подтеской и фрагментов орудий) составляют скребла и изделия леваллуа – 24,5 и 24,1% соответственно. Достаточно высок удельный вес зубчато-выемчатого компонента – 23,0%. На долю орудий, характерных для верхнего палеолита (скрепки, резцы, ретушированные пластины, долотовидные, транкированно-фасетированные и усеченные орудия), приходится 19,5%. Остальные орудия насчитывают 8,9%.

Первоначально рассматриваемая индустрия вместе с материалами из верхней части слоя 11 (горизонты 11.2 и 11.1) была отнесена к ранней стадии верхнего палеолита, по аналогии с материалами из слоя 11 в центральном зале пещеры [Деревянко и др., 2005–2006, 2008, 2009–2011]. Однако дальнейшее расширение археологической коллекции и результаты абсолютного датирования вмещающих отложений позволили говорить о более древнем возрасте материалов из нижней части слоя 11.

Согласно предварительным результатам ¹⁴C (AMS)-датирования кости из горизонтов 11.4 и 11.3, возраст образцов древнее нижнего временного предела метода. Еще одним важным аргументом в пользу более раннего возраста нижней части слоя 11 является отсутствие в археологической коллекции предметов символической деятельности и орудий из кости, широко представленных в материалах из горизонтов 11.2 и 11.1. Определенные различия имеются и в каменной индустрии. Так, в коллекции из верхней части слоя 11, по сравнению с материалами из двух нижележащих горизонтов, ядрища имеют более тщательное оформление, увеличивается доля удлинённых отщепов и пластин, в орудийном наборе преобладают изделия, оформленные на удлинённых заготовках, возрастает удельный вес изделий, характерных для верхнего палеолита. В целом по своим технико-типологическим характеристикам каменная индустрия из горизонтов 11.4 и 11.3 ближе к материалам из нижележащего слоя 12. Вместе с тем

индустрии из слоя 12, нижних и верхних горизонтов слоя 11 имеют много общих черт, что позволяет говорить о постепенном формировании верхнего палеолита на базе автотонной среднепалеолитической индустрии.

Библиографический список

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Волков П.В., Ульянов В.А., Черников И.С. Исследования в восточной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XI : в 2 ч. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. Ч. 1. С. 100–105.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Цыбанков А.А., Ульянов В.А. Изучение верхнепалеолитических слоев в восточной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XII. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2006. С. 121–126.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Цыбанков А.А., Ульянов В.А. Новые верхнепалеолитические материалы из восточной галереи Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XV. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2009. С. 141–146.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Цыбанков А.А., Ульянов В.А., Волков П.В. Изучение верхнепалеолитических слоев в восточной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XIV. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2008. С. 60–66.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Цыбанков А.А., Ульянов В.А., Чеха А.М. Исследование верхнепалеолитических слоев в восточной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XVI. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2010. С. 93–98.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Цыбанков А.А., Ульянов В.А., Чеха А.М. Раскопки плейстоценовых отложений в восточной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XVII. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2011. С. 48–53.

A.P. Derevyanko, M.V. Shunkov, M.B. Kozlikin

THE STONE INDUSTRY FROM THE LOWER PART OF LAYER 11 IN THE EASTERN GALLERY OF THE DENISOV CAVE

The integrated activities aimed at the study of loose sediments in the eastern gallery of the Denisov Cave resulted in the obtaining of the representative collection of Paleolithic archaeological materials. At present, the most complete study was made for the upper part of Pleistocene depth formed by the lithological layers 11 and 9 in the Eastern Gallery. This publication presents the results of the analysis of Paleolithic complex from the lower layer 11 (stratigraphic horizons 11.4 and 11.3), with the archaeological age referring to the final stage of the Middle Paleolithic, or perhaps for the transition to the Upper Paleolithic. Initial cleavage of the industry from the lower layer 11 is characterized primarily as flat parallel and radial aimed at the production of flakes. The basis of tool kit consists of the denticulated and notched tools and various types of the scrapers as well as the tools typical for the Upper Paleolithic: scrapers, chisels, retouched plates; chisel-like and truncated tools.

Key words: Altai Mountains, Denisov Cave, Late Pleistocene, stone industry, primary flaking, tool kit.