

УДК 902; 394

Н.А. Томилов<sup>1</sup>, А.А. Тишкин<sup>2</sup>, М.А. Корусенко<sup>3</sup>, К.Н. Тихомиров<sup>4</sup>, М.Н. Тихомирова<sup>5</sup>

<sup>1,3</sup>Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия;

<sup>2</sup>Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия;

<sup>1,3-5</sup>Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Омск, Россия

### XXI МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ «ИНТЕГРАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» 6–8 ОКТЯБРЯ 2015 г., БАРНАУЛ

В статье освещаются результаты XXI Международного научного симпозиума «Интеграция археологических и этнографических исследований», посвященного 200-летию со дня рождения А.Ф. Миддендорфа и 130-летию со дня рождения С.И. Руденко. Отмечены доклады по историографии, теории, источниковедению и методике этноархеологического научного направления, по изучению имеющихся материалов по кулайской историко-культурной общности, а также сообщения о практических достижениях в области интеграции археологии, этнографии, других гуманитарных и естественных наук. Симпозиум, проведенный в Барнауле на базе Алтайского государственного университета, продемонстрировал определенный уровень развития этноархеологического направления, способствовал систематическому взаимодействию в этой и других областях знаний. В обсуждениях были намечены пути дальнейшей научной деятельности и обозначены актуальные планы проведения следующих симпозиумов. Участники форума имели возможность посетить Национальный музей Республики Алтай им. А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске.

*Ключевые слова:* археология, этноархеология, этнография, интеграция наук, научный симпозиум, историко-культурная общность.

DOI: 10.14258/tpai(2016)3(15).-12

На протяжении значительного периода отечественные исследователи в поисках новых теоретических и методических подходов в области исторических реконструкций развивают идею интеграции археологических и этнографических исследований. Одним из направлений и одновременно результатов многолетней деятельности омских этноархеологов стало проведение тематических всероссийских, а затем и международных научных форумов. История данных мероприятий начинается с 1993 г., когда в октябре в Омске состоялся I Всероссийский научный семинар «Интеграция археологических и этнографических исследований». Второй семинар прошел в ноябре 1994 г., третий – в ноябре 1995 г. (оба – в Омске), четвертый семинар был проведен в Новосибирске в ноябре 1996 г., пятый – в Уфе в июне 1997 г., шестой – в Санкт-Петербурге в октябре 1998 г., седьмой – в Москве в июне 1999 г., восьмой – во Владивостоке в сентябре 2000 г., девятый – в Нальчике в сентябре 2001 г., десятый – в Ханты-Мансийске в сентябре 2002 г., одиннадцатый – в Омске в июне 2003 г., двенадцатый – в Алматы в сентябре 2004 г., тринадцатый – в Омске в октябре 2004 г., четырнадцатый – в Красноярске в октябре 2006 г., пятнадцатый – уже в качестве Международного научного симпозиума в Одессе в мае 2007 г., шестнадцатый – в Новосибирске в октябре 2008 г., семнадцатый – в Омске в сентябре 2009 г., восемнадцатый – в Казани в октябре 2010 г., девятнадцатый – в Омске в сентябре 2011 г., двадцатый – в Иркутске в мае 2013 г. XXI Международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований» реализован в Барнауле 6–8 октября 2015 г.

Все перечисленные научные форумы состоялись благодаря деятельности постоянных учредителей – Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН и Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Особенностью подготовки и проведения указанных мероприятий (практически сразу с 1994 г.) стало привлечение учреждений-партнеров для расширения круга потенциальных участников. В 2015 г. основным организатором симпозиума в Барнауле выступил Алтайский государственный университет, ученые которого принимали активное участие практически с самого начала проведения этого научного форума. Кроме них, в состав организаторов вошли Иркутский национальный исследовательский технический университет, Омский научный центр СО РАН, Нанкинский университет (Китай), Павлодарский государственный университет (Казахстан) и Ховдский государственный университет (Монголия). Симпозиум был проведен в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ\*.

В бюро организационного комитета вошли его председатели – академик РАН А.П. Дервянко (Барнаул, Новосибирск) и профессор, доктор исторических наук Н.А. Томилов (Омск). Сопредседателями оргкомитета стали профессор, доктор исторических наук А.А. Тишкин (Барнаул) и кандидат исторических наук М.А. Корусенко (Омск). Обязанности заместителей председателей оргкомитета исполняли доцент, доктор исторических наук С.П. Грушин (Барнаул), кандидат исторических наук К.Н. Тихомиров (Омск). Учеными секретарями были кандидаты исторических наук Н.Н. Серегин (Барнаул) и М.Н. Тихомирова (Омск), а секретарем конференции – Т.С. Паршикова (Барнаул).

Сейчас, уже после проведения симпозиума, можно отметить, что форум вызвал большой интерес среди научной общественности. В нем пожелали участвовать в очной или заочной форме более 120 ученых из 33 городов России, а также из Казахстана, Китая, Монголии, Узбекистана и Украины. Для участия в симпозиуме оказались заявлены 113 докладов. К началу работы симпозиума был напечатан сборник научных трудов, состоящий из 104 статей\*\*. Непосредственно в работе симпозиума приняли участие около 100 человек, были заслушаны и обсуждены 43 доклада.

На пленарном заседании собравшихся приветствовали: проректор по научному и инновационному развитию Алтайского госуниверситета (АГУ) А.А. Тишкин, который передал участникам симпозиума пожелание успешной работы ректора данного вуза, профессора, доктора юридических наук С.В. Землюкова; директор Омского филиала Института археологии и этнографии (ИАЭТ) СО РАН, заведующий кафедрой этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского госуниверситета (ОмГУ) им. Ф.М. Достоевского Н.А. Томилов; декан исторического факультета АГУ, профессор, доктор исторических наук Е.В. Демчик; заведующий сектором исторического музееведения Омского филиала ИАЭТ СО РАН, доцент кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии ОмГУ М.А. Корусенко. Были озвучены приветствия в адрес симпозиума от председателя президиума Омского научного центра СО РАН, члена-корреспондента РАН В.А. Лихолобова и ректора ОмГУ, профессора А.В. Якуба.

---

\* Проект №33.1684.2014/К «Алгоритмический анализ динамики этнокультурных систем народов Северной Евразии в XVIII–XXI веках».

\*\* Интеграция археологических и этнографических исследований : сб. науч. тр. / гл. ред. Н.А. Томилов ; отв. ред. М.А. Корусенко, А.А. Тишкин, К.Н. Тихомиров, М.Н. Тихомирова, Н.Н. Серегин. Барнаул ; Омск, 2015. 362 с.



Президиум симпозиума

Научное мероприятие по уже сложившейся традиции посвящается памяти ученых, внесших существенный вклад в археолого-этнографические исследования на территории Западной Сибири. В 2015 г. симпозиум был приурочен к двум юбилейным датам – 200-летию со дня рождения А.Ф. Миддендорфа и 130-летию со дня рождения С.И. Руденко.

В этой связи доклады, заслушанные на пленарном заседании, в основном носили мемориальный характер. Большая часть из них была посвящена личности и творческому наследию С.И. Руденко. В частности, А.А. Тишкин (Барнаул) в докладе «Личное дело студента С.И. Руденко в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга» ввел в научный оборот новые материалы о самом начале творческой биографии исследователя. Продолжили линию изучения научного наследия С.И. Руденко доклады С.М. Киреева (Горно-Алтайск) «Новые сведения о пребывании С.И. Руденко в Горном Алтае в 1924 году» и О.Г. Филипповой (Барнаул) «Археологические коллекции профессора С.И. Руденко в Бийском краеведческом музее им. В.В. Бианки». Научной биографии А.Ф. Миддендорфа и его изучению Сибири посвятил свой доклад А.В. Жук (Омск), однако его выступление на пленарном заседании, к сожалению, не состоялось по причине болезни автора.

Мемориальная тематика была продолжена в выступлениях на секции «Историографические аспекты взаимодействия археологических и этнографических исследований: личности, авторские подходы, опыт и проблемы интеграции». Среди них отметим доклады А.А. Черновой (Барнаул) «Фольклорно-этнографическое наследие А.В. Анохина как составляющая изучения культуры населения Горного Алтая» и П.К. Дашковского (Барнаул) «Историко-этнографическое изучение мировоззрения тюркоязычных народов Центральной Азии в творчестве С.Г. Кляшторного». Известный томский археолог, доктор исторических наук Л.А. Чиндина выступила с сообщением на тему «Этнографо-археологический аспект в работах Г.Н. Грачевой и В.И. Васильева». Вто-

рой ее доклад, состоявшийся сверх научной программы симпозиума, вызвал живой интерес у участников. Он касался известного в этнографии феномена «свадьбы мертвых» по материалам погребального обряда селькупов.

В плоскость рассмотрения авторских подходов к значимым историческим событиям внимание аудитории было переведено докладом С.Ф. Татаурова (Омск) «Археологические мифы по вопросу распространения ислама в Западной Сибири». В своем выступлении он полемизировал с рядом авторов, односторонне интерпретирующих археологические материалы и пытающихся доказать существование анклавов мусульманства на территории Западной Сибири в XIII–XIV вв.

Завершил пленарную часть заседания С.С. Тихонов (Омск), который выступил с докладом-отчетом по результатам организации и проведения предыдущего – XX Международного симпозиума по этноархеологии (Россия, Иркутск, май 2013 г.), подготовленным совместно с М.А. Корусенко и Н.А. Томиловым (Омск).

В первый день работы симпозиума заслушаны выступления приглашенных китайских коллег из Нанкинского университета. Доклады сделали Чжан Лянжэнь (Zhang Liangren) (Нанкин) «Prehistoric archaeology of the Turfan basin» («Доисторическая археология бассейна Турфана»), Ван Сяочи (Wang Xiaoqi) (Нанкин) «Early beads from China» («Ранний бисер из Китая»), Ма Джан (Ma Qiang) (Нанкин) «The Wangdahu cemetery of the Chunqiu-Zhanguo period in Ningxia» («Могильник Вондаху периода Чунцю-Чжаньго в Нинся»).

На секции «Этноархеологические исследования: источники, методика и теория» уже традиционно были представлены разработки в области теории комплексных археолого-этнографических исследований. Здесь необходимо отметить доклады Ю.В. Герасимова (Омск) «Погребальные комплексы развитого средневековья – нового времени в Тарском Прииртышье: преемственность и новации», А.М. Илюшина (Кемерово) «Социальные статусы индивида в пространстве жизни и смерти (по материалам раскопок погребальных памятников развитого средневековья Кузнецкой котловины)», В.М. Кимеева (Кемерово) «Опыт реконструкции мировоззрения на примере музеефицированных археологических памятников Притомья», совместный доклад М.А. Корусенко и А.В. Полеводова (Омск) «Предмет, объект, источник в концепции этнографо-археологического комплекса: к проблеме теоретических разработок в рамках научного направления», К.Н. Тихомирова (Омск) «Некоторые вопросы исследования динамики социокультурных систем археологическими методами», С.С. Тихонова (Омск) «Этнографо-археологические исследования и вопросы картографирования исторических объектов».

Центральное место в работе конференции заняла секция «Научные результаты практических работ в области интеграции археологии, этнографии, других гуманитарных и естественных наук». Доклады, которые были озвучены на ней, можно разделить на следующие тематические блоки.

Например, отдельно можно выделить доклады по хозяйству и материальной культуре. Это выступления А.Д. Таирова (Челябинск) «Хозяйство башкир лесостепи Южного Зауралья XVIII–XIX веков как модель хозяйства лесостепного зауральского населения раннего железного века», М.Н. Тихомировой (Омск) «Кухонная утварь из дерева и кожи у барабинских татар (обзорная характеристика)». Среди докладов этой группы отдельно хотелось бы выделить сообщения, касающиеся керамики – одного из важнейших источников в археологии. Некоторым подходам в ее интерпретации были

посвящены сообщения В.А. Борисова (Кемерово) «Технологические традиции в древнем гончарстве как этнокультурный признак», Н.Ф. Степановой, С.Ж. Рахимжановой, К.Ю. Кирюшина (Новосибирск, Барнаул) «Результаты предварительного изучения керамики поселения Новоильинка-III».



Зарубежные и российские участники на пленарном заседании

В ряде докладов, прозвучавших на секции, так или иначе затрагивались вопросы интерпретации следов погребальных практик на материалах археологических памятников. Этой проблематике посвящены выступления С.П. Грушина, А.В. Фролова, С.А. Пилипенко (Барнаул, Новосибирск) «Берестяная погребальная конструкция монгольского времени из грунтового могильника Калистратиха-3 (Верхнее Приобье)»,

Т.Б. Никитиной (Йошкар-Ола) «Жертвенные комплексы выжумского марийского могильника X – начала XII века (к вопросу о связи живых и мертвых)», Я.В. Фролова, С.П. Грушина (Барнаул) «Колчанный набор из монгольского погребения у д. Калистратиха (Верхнее Приобье)».

Доклады В.И. Семеновы (Тюмень) «Атрибуция рукоятей ножей с библейскими сюжетами (случайные находки с севера Тюменской области)», С.В. Сотниковой (Тюмень) «Изображение фантастической птицы на зеркале истяцкого “клада” в свете индоиранских параллелей», Л.М. Плетневой (Томск) «Бронзовая бляха из Тимирязевского поселения IV» были посвящены интерпретации и атрибуции археологических находок. Последнее выступление, кстати, вызвало немедленную дискуссию буквально по всем позициям авторского прочтения находки. И, как признали участники обсуждения, автор обращает ученых к глубокой проработке источника, сравнительно-историческим и историко-генетическим исследованиям.

В ряде выступлений апробировались результаты междисциплинарных исследований. Здесь можно выделить сообщение А.А. Тишкина и О.С. Мамонтовой (Барнаул) «Использование рентгенофлюоресцентного спектрометра при изучении марийских украшений из собрания Алтайского государственного краеведческого музея», а также доклад С.А. Федоровой, написанный ею вместе с другими авторами: А.Н. Алексеевым, Э.К. Хуснутдиновой, А.Д. Степановым (Якутск, Уфа) «История заселения человеком северо-востока Евразии: молекулярно-генетические реконструкции».

Уже во второй раз (первый раз – в 2013 г.) в рамках симпозиума работала секция «Проблемы исследования кулайской историко-культурной общности Западной Сибири». Организаторы форума пошли на продолжение сотрудничества с учеными, пожелавшими обсудить вопросы истории, генезиса и культуры этой историко-культурной общности раннего железного века, хотя, казалось бы, данная проблематика выбивается из направлений работы научного форума. Но если взглянуть на проблему шире, то ничего странного здесь нет. Ведь проблематика культурогенеза таежного и южнотаежного населения в эпоху раннего железного века, сыгравшего важнейшую роль в этнической истории населения Западной Сибири, позволяет рассматривать и теоретические вопросы, и их практическое применение, что позволяет шире взглянуть и на различные аспекты археолого-этнографических исследований. В рамках этой секции состоялись 8 из заявленных 15 докладов – это выступления С.Н. Паниной (Екатеринбург) «“Мир перевертышей”: полиморфические фигуры в бинарной оппозиции в иткульском и кулайском культурном литье», Д.Ю. Рыбакова (Северск) «Культурные особенности Томского Приобья в конце IV – II веке до н.э.», Ю.П. Чемякина (Екатеринбург) «Усть-Полуй: городище, святилище, культура», И.Ю. Чикуновой (Тюмень) «К вопросу о формировании средневековых культур Северного Приобья», А.И. Бобровой (Томск) «Городища раннего железного века Верхней Кети», Л.А. Чиндиной (Томск) «Кулайская культура и кулайская общность в контексте пространства и времени», Ю.В. Ширинина (Новокузнецк) «Размещение и культурная специфика южных групп памятников кулайской культурной непрерывности». Итоги работы данной секции в развернутом выступлении подвела Л.А. Чиндина (Томск).

На заключительном заседании симпозиума (07.10.2015) обсуждены результаты работы форума. Высказывались предложения усилить на следующих симпозиумах историко-географическое и теоретическое направления и с этой целью ввести практику заказных

докладов ведущих ученых, в том числе с использованием новейших информационных технологий (видеоконференции, телемосты и т.д.). Решено обратиться к руководству Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук с рекомендацией опубликовать рукопись неизданной монографии С.И. Руденко о работах на Нижней Оби и сделать это с участием сотрудников Алтайского государственного университета. Участники симпозиума обратились также с просьбой к ученым этого вуза завершить работу по подготовке монографии о жизни и деятельности выдающегося археолога, этнографа и историка С.И. Руденко. Были обсуждены и возможные варианты проведения следующего симпозиума. Обозначен год проведения следующего (XXII) научного форума – 2017 г., а вот с его местом организационный комитет пока не определился.



Коллективное фотографирование участников симпозиума  
(снимок сделан Л.В. Татауровой)

Собравшиеся дали положительную оценку работе прошедшего симпозиума и выразили искреннюю благодарность ее организаторам, отметив высокую эффективность работы сайта симпозиума, своевременную публикацию сборника его научных трудов, который вместе с фото- и видеотчетами о конференции доступен в сети Интернет\*.

Завершилась работа научного форума экскурсией в г. Горно-Алтайск с посещением Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина, где участникам продемонстрирована археологическая и этнографическая экспозиции, развернутые в новом здании музея. Экскурсию провел один из участников симпозиума, старший научный сотрудник отдела фондов музея С.М. Киреев.

В целом прошедший в Барнауле XXI Международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований», по мнению его участников, безусловно, способствовал достижению определенного уровня дисциплинарной организации этноархеологического научного направления и систематического взаимодействия между учеными в этой области знаний.

---

\* <http://conf.nsc.ru/integr-2015/proceedings;jsessionid=4B0F1DA77E7946DB0E5A107B98DA74E5>;  
<http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=1377>

**N.A. Tomilov, A.A. Tishkin, M.A. Korusenko, K.N. Tikhomirov, M.N. Tikhomirova**  
**XXI INTERNATIONAL SCIENTIFIC SYMPOSIUM**  
**“INTEGRATION OF ARCHAEOLOGICAL**  
**AND ETHNOGRAPHICAL RESEARCH”**  
**6–8 OCTOBER, 2015 BARNAUL**

The article highlights the results of the XXI International Scientific Symposium “Integration of Archeological and Ethnographic Research” devoted to the 200<sup>th</sup> anniversary of the birth of A.F. Middendorf and the 130<sup>th</sup> anniversary of the birth of S.I. Rudenko. The emphasis is made on the reports on historiography, theory, source and methods of ethno-archaeological scientific direction to study materials available on Kulai historical and cultural community, as well as reports on the practical achievements in the field of integration of Archaeology, Ethnography, and other arts and sciences. The symposium, held in Barnaul on the basis of Altai State University, demonstrated a certain level of development of ethnoarchaeological field, systematically promoted cooperation in this and other fields of knowledge. The discussions outlined the ways to promote scientific activity and marked current plans for the workshops. Forum participants had the opportunity to visit Anokhin National Museum of the Altai Republic in Gorno-Altai.

*Key words:* archaeology, ethnoarchaeology, ethnography, the integration of science, scientific symposium, historical and cultural community.