

КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ПОСЕЛЕНИЯ СУЧУ (1975 год, раскоп I, жилище В)*

Представлены результаты анализа каменной индустрии неолитического жилища В поселения на нижеамурском острове Сучу (раскоп I, 1975 г.). Коллекция артефактов насчитывает 2082 экземпляра. Сырьевую базу каменного инвентаря составляют в основном осадочные (алевролиты, аргиллиты, песчаники), магматические (эффузивы) и кремнистые (кремни, яшмы, халцедоны, кварциты) породы. Технологию первичного расщепления в каменной индустрии жилища характеризуют преимущественно торцовые клиновидные и подпризматические, а также единично – карандашевидный нуклеусы. В орудийном наборе отмечены метательные (наконечники стрел, дротиков), режущие (ножи, вкладыш), пилящие, рубящие и комбинированные орудия, скребки различных модификаций, а также проколки. Единично представлены рыболовные грузила, навершия булав, камень с лунками. Морфотипологический и технико-технологический анализы позволяют определить вероятную культурную и хронологическую принадлежность комплекса в первую очередь среднеолитической малышевской и позднеолитической вознесенской культурам, что подтверждается основными массивами керамики из материалов жилища.

Ключевые слова: Нижнее Приамурье, поселение Сучу, неолит, каменная индустрия, первичное расщепление, орудийный набор, комплексные исследования.

DOI: 10.14258/tpai(2018)3(23).-04

Введение

Нижнее Приамурье относится к числу регионов Северо-Восточной Азии, которые характеризуются весьма ранней неолитизацией. Начало этих процессов связано с юго-западной частью региона, где преимущественно в пределах Среднеамурской равнины в конце плейстоцена развивалась осиповская культура (XII–IX тыс. до н.э.). Феномен неолитизации выражен рядом признаков [Медведев, 2005, с. 235–243; 2017; Шевкомуд, Яншина, 2010, с. 130–131; 2012, с. 248; Шевкомуд, 2015, с. 151]. В индустрии камня это технологии обработки (шлифование, пикетаж, сверление, пиление), орудия (наконечники стрел, топоры и тесла, грузила).

Вероятными восприимчивыми культурных традиций «осиповцев» стали раннеголоценовые нижеамурские культуры: мариинская (VIII–VII тыс. до н.э.), кондонская (середина VII – 1-я половина V тыс. до н.э.) и малышевская (2-я половина VII – рубеж IV – III тыс. до н.э.). И хотя, как отмечается, «амурские памятники демонстрируют существенный разрыв с предшествующими – фасиальными в своей основе – традициями камнеобработки», но при этом сохраняются и совершенствуются все неолитические приобретения [Шевкомуд, Яншина, 2012, с. 243–244; Шевкомуд, 2015, с. 142, 151]. Завершаются же эти процессы в период бытования носителей вознесенской культуры (начало III – 1-я четверть II тыс. до н.э.) и финально-неолитических комплексов [Медведев, 2017].

Цель данной публикации – введение в научный оборот в полном объеме не опубликованных до этого материалов по каменной индустрии из жилища В (раскоп I, 1975 г.) поселения на острове Сучу, их морфотипологический и технико-типологический ана-

* Исследование выполнено в рамках проекта НИР (программа XII. 186. 1).

лизы. Важно, что коллекция керамики из указанного жилища содержит образцы гончарного производства всех названных выше культур и комплексов, за исключением мариинской, что отчасти дает возможность определения культурно-хронологической принадлежности каменного инвентаря.

Материалы и методы исследования

Коллекция каменного инвентаря из материалов раскопок жилища В поселения на острове Сучу (раскоп I, 1975 г.) насчитывает в общей сложности 2082 экз. Для определения сырья (пород камня) проведено петрографическое исследование методом оптической микроскопии 55 образцов с изготовлением 21 прозрачного шлифа. Анализ осуществлен Н.В. Бердниковым, канд. геол.-минер. наук, заведующим лабораторией физико-химических методов исследования, руководителем Хабаровского инновационно-аналитического центра Института тектоники и геофизики ДВО РАН (г. Хабаровск), на поляризационном оптическом микроскопе Imager A2m. Для определения характерных признаков каменных изделий проведены морфотипологический и технико-типологический анализы. Методическую основу составили разработки российских ученых [Дервянко и др., 1994].

Результаты исследования

Сырьевой базой каменной индустрии жилища В поселения Сучу служили в основном осадочные (алевролиты, аргиллиты, песчаники), магматические (эффузивы*) и кремнистые (кремни, яшмы, халцедоны, кварциты) породы. В незначительном количестве использовались гранитоиды, различные базальты, окаменелое дерево. Результаты петрографического анализа представлены в таблице.

Результаты петрографического анализа артефактов
из жилища В (поселение Сучу, раскоп I, 1975 г.)

№ п/п	Шифр образца	Полевой шифр	Квадрат	Глубина, см	Шлиф	Порода
1	Су-1	Су-75/178	39/Р	60	–	Кремень
2	Су-2	Су-75/182	39/Р	60	–	Яшма
3	Су-3	Су-75/236	50/Ж	40	–	Эффузив
4	Су-4	Су-75/237	50/Ж	40	–	Эффузив
5	Су-5	Су-75/238	50/Ж	40	Шлиф	Окварцованная брекчия
6	Су-6	Су-75/545	48/О	40	–	Яшма
7	Су-7	Су-75/546	48/О	40	Шлиф	Песчаник
8	Су-8	Су-75/547	48/О	40	Шлиф	Алевролит
9	Су-9	Су-75/548	48/О	40	–	Яшма
10	Су-10	Су-75/551	48/О	40	–	Эффузив
11	Су-11	Су-75/554	48/О	40	–	Яшма
12	Су-12	Су-75/1043	50/С	60	–	Эффузив
13	Су-13	Су-75/1354	49/И	60	–	Яшма
14	Су-14	Су-75/1940	51/П	60	–	Яшма
15	Су-15	Су-75/1952	51/П	60	Шлиф	Песчаник
16	Су-16	Су-75/2178	43/У	60	Шлиф	Алевролит

* Применительно к исследованным образцам – это стекловатые породы, близкие к обсидианам, преимущественно кислого состава, частично раскристаллизованные и выветренные.

№ п/п	Шифр образца	Полевой шифр	Квадрат	Глубина, см	Шлиф	Порода
17	Су-17	Су-75/2242	52/Е	40	–	Кремень
18	Су-18	Су-75/2883	43/П	60	–	Эффузив
19	Су-19	Су-75/3726	51/И	80	–	Эффузив
20	Су-20	Су-75/4694	41/Н	80	Шлиф	Алевролит
21	Су-21	Су-75/5009	38/П	80	–	Яшма
22	Су-22	Су-75/5161	41/Т	100	Шлиф	Алевролит
23	Су-23	Су-75/5252	48/Р	120	Шлиф	Эффузив
24	Су-24	Су-75/5337	49/Ж	100	–	Эффузив
25	Су-25	Су-75/5612	50/З	100	Шлиф	Аргиллит
26	Су-26	Су-75/5939	41/К	80	Шлиф	Эффузив
27	Су-27	Су-75/6052	40/Л	90	Шлиф	Песчаник
28	Су-28	Су-75/6124	40/М	80	–	Эффузив
29	Су-29	Су-75/6280	50/О	130	Шлиф	Эффузив
30	Су-30	Су-75/6810	50/К	150	–	Кремень
31	Су-31	Су-75/8106	42/К	145	Шлиф	Аргиллит
32	Су-32	Су-75/8301	46/Е	80	–	Халцедон
33	Су-33	Су-75/8342	41/Ж	80	–	Эффузив
34	Су-34	Су-75/8344	41/Ж	80	Шлиф	Песчаник
35	Су-35	Су-75/8535	53/К	110	–	Эффузив
36	Су-36	Су-75/8543	54/М	110	–	Эффузив
37	Су-37	Су-75/8742	39/П	120	Шлиф	Эффузив
38	Су-38	Су-75/8997	41/Р	120	Шлиф	Песчаник
39	Су-39	Су-75/9053	42/Н	120	–	Яшма
40	Су-40	Су-75/9146	49/Ж	140	Шлиф	Эффузив
41	Су-41	Су-75/9334	51/И	150	–	Яшма
42	Су-42	Су-75/10303	46/Р	пол	–	Кварцит
43	Су-43	Су-75/11052	48/Г	пол	–	Яшма
44	Су-44	Су-75/11208	37/О	120	Шлиф	Эффузив
45	Су-45	Су-75/11349	54/Ж	140	–	Эффузив
46	Су-46	Су-75/11351	55/З	140	–	Кремень
47	Су-47	Су-75/11431	Неолитическое захоронение из заполнения жилища		Шлиф	Аргиллит
48	Су-48	Су-75/11469	Там же		–	Яшма
49	Су-49	Су-75/11473	Там же		–	Кремень
50	Су-50	Су-75/12669	41/Т	150	–	Кремень
51	Су-51	Су-75/12686	42/Р	150	–	Яшма
52	Су-52	Су-75/12687	42/Р	150	Шлиф	Кварцит
53	Су-53	Су-75/б/н	42/Р	150	–	Кремень
54	Су-54	Су-75/б/н	42/Р	150	Шлиф	Эффузив
55	Су-55	Су-75/б/н	42/Р	150	–	Кремень

Использовался преимущественно крупногалечник (15–10 см) и мелкогалечник (10–5 см) различных цветов, реже – мелковалунник (25–15 см).

Инструментарий (рис. 1.-1-4) состоит из 21 экз. (1%) и включает в себя два отбойника, два лошिला, точильные камни-абразивы (10 целых и 5 в обломках), шлифовальную и точильную плиты. Последняя – подовальная в плане и подпрямоугольная в сечении с боковыми сторонами, подправленными сколами и подточенными, – использовалась и как наковальня: на верхней ее поверхности имеются мелкие выбоины, тонкие трасы. Размеры: 21,5×12,8×2,7 см. Отбойник – гранитоидная галька удлиненной подтреугольной в плане формы, треугольной в сечении, с обломанным нижним концом. На плоских сторонах – пришлифовка, на одной боковой грани и спинке – выбоины, на боковых гранях – сколы для креплений, на обушке – затертости. Размеры: 12,0×6,3×4,3 см. Еще одна алевролитовая галька (6,8×2,6×1,6) подпрямоугольной в плане и сечении формы, с одним обломанным концом, также могла служить отбойником. Лошिला и точильные камни-абразивы – плоские, разнообразные по форме гальки, в основном среднезернистых пород, со следами шлифовки или правки орудий. На одном образце из крупнозернистой породы на двух сторонах – трасы-желобки шириной 0,5–0,7 см и глубиной 0,2–0,25 см. Размеры от 4,4×1,8×1,6 до 10,3×7,0×1,4 см.

Нуклеидные формы (рис. 1.-5-8), насчитывающие 97 экз. (4,6%), включают пять нуклеусов, 17 микронуклеусов и 71 нуклеидный обломок.

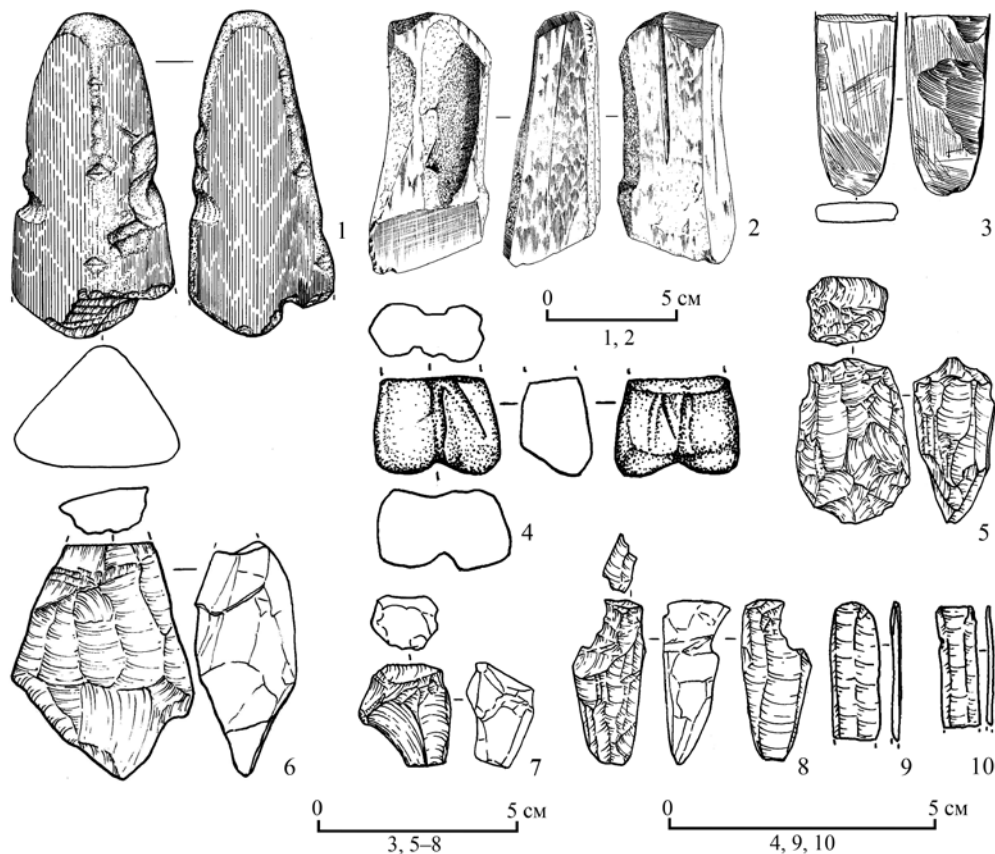


Рис. 1. Инструментарий (1-4), нуклеусы (5-8) и ножевидные пластины (9, 10): отбойник – 1, точильные камни – 2, 4, лошילו – 3. Поселение Сучу, раскоп I (1975 г.), жилище В

Выделяются нуклеусы двух типов: 1) клиновидные (6 экз.) одноплощадные с приостренным и притупленным основаниями; площадки прямые, естественно гладкие и скошенная; 2) подпризматические (3 экз.) одноплощадный с приостренным основанием и двуплощадные; площадки скошенные. На торцовых сторонах следы снятий ножевидных пластин, отщепов, на боковых – отщепов, сколов. Размеры от 5,7×4,4×2,4 до 8,4×4,9×3,5 см.

Микронуклеусы представлены тремя типами: 1) клиновидные (6 экз.) одноплощадные с приостренным основанием; 2) подпризматические (10 экз.) одноплощадные с приостренным и прямым основаниями и двуплощадные; у обоих типов площадки прямые, естественно гладкие или оформленные одним сколом, и скошенные; на торцовых сторонах следы снятий микропластинок, на боковых – отщепов, сколов; 3) карандашевидный (1 экз.), одноплощадный с приостренным основанием; площадка прямая, фасетированная; на всех сторонах негативы снятий микропластинок. Размеры от 2,0×1,4×0,9 до 4,5×3,2×1,5 см.

Основным типом заготовки для нуклеусов и микронуклеусов служили мелкие гальки преимущественно кремнистых пород (13 экз.), реже алевролиты (5 экз.), единично аргиллит, кварцит и эффузив.

Индустрия сколов включает в себя отщепы и пластины, всего 1525 экз. (73,2%).

Отщепы – 1072 экз. (51,5% – в индустрии камня в целом, 70,3% – в индустрии сколов). Среди отщепов преобладают средние экземпляры* (55,3%), далее по количеству следуют мелкие (33,5%) и крупные (11,2%) заготовки. По соотношению длины к ширине наиболее многочисленными являются удлиненные сколы (54,2%), далее по количеству следуют укороченные и короткие изделия (38,6 и 7,2% соответственно).

Остаточные ударные площадки преимущественно гладкие (30,6%), реже точечные (14%), двухгранные (13,3%) и фасетированные (10,7%). Экземпляры с другими типами площадок – естественно гладкой (6,7%), линейной (5,4%) и неопределенной (7,5%) – менее представительны. На долю площадок с подправкой приходится 11,8%. Дорсальная огранка отщепов в большинстве случаев продольная однонаправленная (31,6%). Далее по количеству следуют сколы с гладкой (18,5%) дорсальной стороной, бессистемной (14,7%), подперекрестной (12,6%), ортогональной (10,6%) и радиальной (8%) огранкой. Содержание изделий с продольной бинаправленной огранкой составляет 4%. Доля целых отщепов с полным покрытием естественной поверхностью составляет 7,3%, частичным покрытием – 31,3%. Есть отщепы со шлифованных орудий (6,7%).

Пластины (рис. 1.-9, 10) – 46 экз. (2,2% в индустрии камня в целом и 3% в индустрии сколов). Целые изделия насчитывают 34 экз. (73,3%). По размеру преобладают средние** (52,9%) и мелкие (44,1%) экземпляры. Чуть больше трети (38,2%) их имеет гладкую остаточную ударную площадку. На долю пластин с точечной площадкой приходится 26,5%, неопределимой – 17,6%, фасетированной – 8,8%, с двугранной и линейной площадками – 5,9% и 3% соответственно. Пластины с редуцией карниза остаточной ударной площадки составляют 32,3%. Огранка дорсальной поверхности пластин преимущественно продольная однонаправленная (58,8%) или бинаправленная (26,4%). Единичные экземпляры имеют конвергентную (11,8%) и ортогональную (3%) огранку. Доля целых пластин с участками естественной поверхности составляет 8,8%, фрагментированных – 3%.

* Здесь и далее – в индустрии сколов.

** Здесь и далее – в индустрии сколов.

К категории отходов производства относится 415 экз. (19,9% в индустрии камня в целом и 26,7% – в индустрии сколов), включающих восемь колотых галек и 407 осколков.

Орудийный набор (рис. 2–5) представлен 370 экз. (184 целых, а также 108 обломков и 78 заготовок орудий), что составляет 17,8% от индустрии в целом и 22,2% без учета отходов производства.

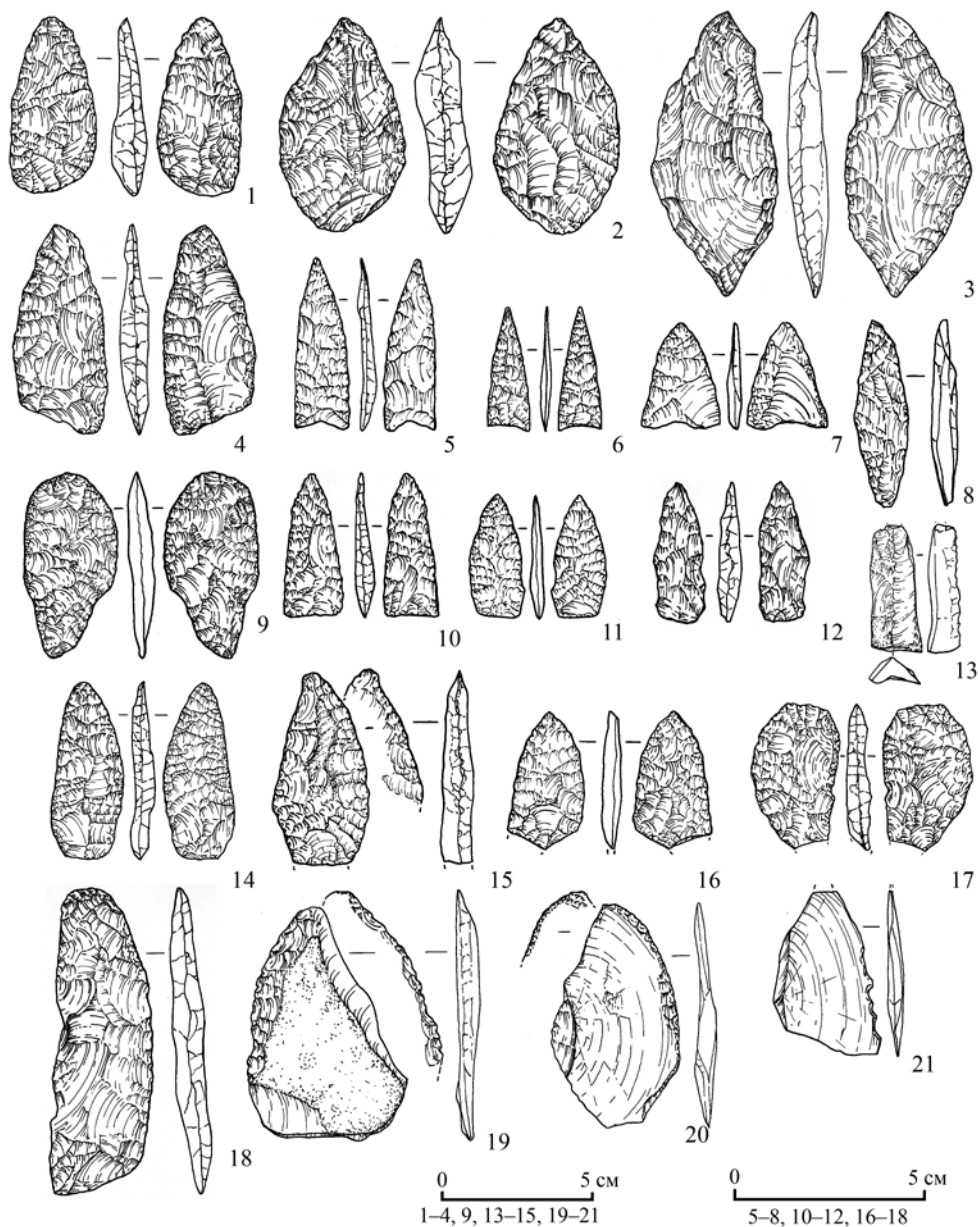


Рис. 2. Метательные (1–8, 10–12), режущие (9, 14–21) и пилящее (13) орудия: наконечники дротиков – 1–4, наконечники стрел – 5–8, 10–12; ножи – 9, 14–21; пила – 13. Поселение Сучу, раскоп I (1975 г.), жилище В

Метательные орудия – наконечники дротиков (рис. 2.-1–4) и стрел (рис. 2.-5–8, 10–12).

Наконечники дротиков – 17 экз. (4,6%)*: один целый и 16 обломков – бифасы. Целый экземпляр листовидной в плане и линзовидной в сечении формы размером 5,9×2,4×0,9 см. Обе плоские его стороны покрыты покрывающей ретушью, края обработаны параллельной и субпараллельной полукрутой ретушью. У основания выделен небольшой черешок, острие подработано краевой ретушью. В коллекции имеются незначительные по размерам обломки базовых сегментов крупных бифасов с выделенными черешками (рукоятью?), а также с закругленными основаниями. Из-за отсутствия целых форм они сложны в определении, но предположительно являются фрагментами наконечников дротиков.

Наконечники стрел многочисленны и представлены 55 экз. (14,9%): 37 целых, 15 обломков и три заготовки. Есть бифасы (10 экз.) и орудия на отщепях. Можно выделить три типа наконечников стрел: 1) удлинненно-треугольные с прямым или выемчатым основанием; 2) листовидные с прямым или выемчатым основанием; 3) иволистные с закругленным основанием. Для всех типов характерна бифасиальная обработка, в том числе параллельной и субпараллельной, захватывающей и ступенчатой, полукрутой и крутой ретушью. Размеры целых изделий от 2,45×1,3×0,15 до 4,9×1,5×0,7 см. Преобладают изделия с параметрами 3,3×1,5×0,2–0,3 см.

Режущие и пилящее орудия – ножи (рис. 2.-9, 14–21), вкладыш и пила (рис. 2.-13).

Ножи – 54 экз. (14,6%): 26 целых, 18 обломков и 10 заготовок. Бифасы (14) преимущественно листовидной, реже подовальной или коленчатой в плане и линзовидной в сечении формы. Плоские стороны, как правило, покрыты фасетками покрывающей ретуши, края обработаны двусторонней краевой параллельной и субпараллельной крутой и/или полукрутой ретушью. У листовидных по форме изделий может быть выделен обушок. «Рыбные» ножи (6) – характерной коленчатой в плане, линзовидной в сечении формы. Плоские стороны могут быть обработаны крупной захватывающей параллельной полукрутой ретушью, рабочие края приострены сколами и краевой параллельной крутой ретушью, рукояти выделены продольными (со спинки) и поперечными (с брюшка) сколами. Есть ножи на отщепях (6). Размеры целых изделий от 2,4×1,3×0,15 до 7,9×5,1×0,7 см. Есть один крупный экземпляр (10,1×3,1×0,9 см), но большая часть (17 из 26) – от 3,1×2,6×0,6 до 6,2×2,0×0,8 см в среднем.

Пила на аргиллитовом сколе со шлифованного орудия, прямоугольной в плане и треугольной в сечении формы. На спинке продольное ребро с зубчатыми сколами, на одной грани сохранились остатки шлифовки. Размеры: 4,3×1,7×1,2 см.

Рубящие орудия – топоры (рис. 3.-1, 5), тесла (рис. 3.-2, 3, 6–13) и стамеска (рис. 3.-4) – преимущественно из средних размеров алевролитовых галек.

Топоры – 12 экз. (3,2%): пять целых и пять обломков обушковых и срединных частей, две заготовки – подпрямоугольной в плане и сечении формы. Изготовлены оббивкой; поверхности подшлифованы. Обушки, как правило, выровнены сколом. Лезвия – нередко со следами износа – симметрично заточены. Размеры целых изделий от 7,2×2,5×2,7 до 10,5×4,5×4,0 см, обломков – от 5,2×4,1×3,35 до 6,5×4,9×3,8 см.

Тесла – 71 экз. (19,2%): 29 целых, 36 обломков и шесть заготовок – отличаются разнообразием форм. Можно выделить четыре типа изделий: 1) подтрапециевидные в плане (30 экз.), линзовидные (14), прямоугольные (9), трапециевидные (6) и треугольные

* Здесь и далее – от орудийного набора.

(1) в сечении; 2) прямоугольные в плане (19 экз.), прямоугольные (12), линзовидные (4), трапециевидные (2) и треугольные (1) в сечении; 3) треугольные в плане (6 экз.), прямоугольные (5) и треугольные (1) в сечении; 4) овальные в плане и в сечении (2 экз.). У изделий на спинке, реже – брюшке наблюдаются следы оббивки; на всех поверхно-

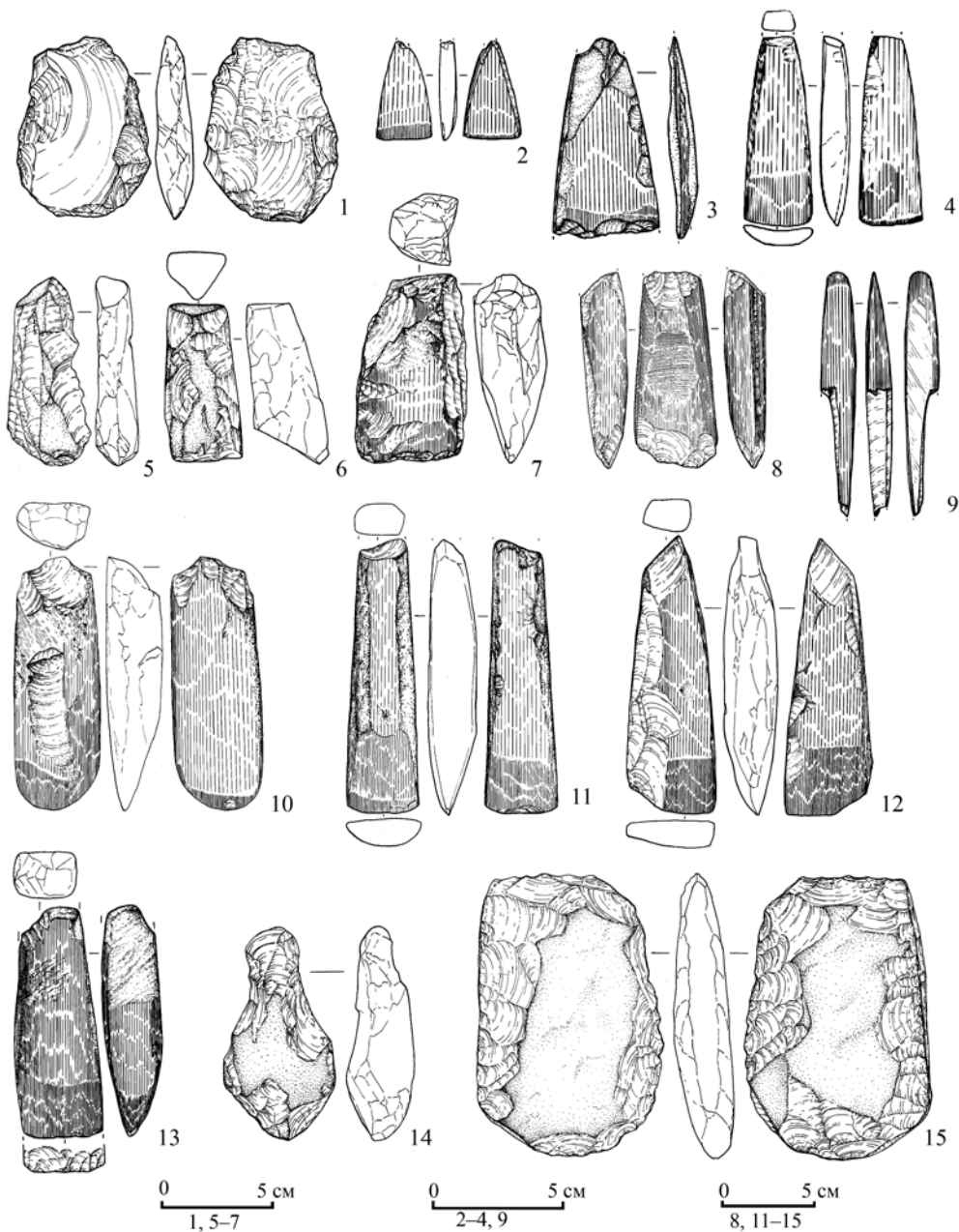


Рис. 3. Рубящие (1–13) и тесловидно-скребловидные (14, 15) орудия: топоры – 1, 5; тесла – 2, 3, 6–13; стамеска – 4. Поселение Сучу, раскоп I (1975 г.), жилище В

стях – шлифовка, реже – полировка, на боковых сторонах – заточка. Обушки приостренные, закругленные или прямые. Лезвия с выщерблинами, зубринами, сколами, асимметрично заточенные. Размеры целых изделий от $3,8 \times 2,2 \times 0,6 \times 0,7$ до $15,3 \times 3,2 \times 2,3$ см; преобладают средние – от $6,1 \times 4,1 \times 2,7$ до $10,4 \times 4,5 \times 3,0$ см – параметры.

Статеска ($7,4 \times 2,5 \times 1,1$ см) удлиненной подтрапецевидной в плане и подпрямоугольной в сечении формы. На спинке и брюшке – следы оббивки, на всех поверхностях – шлифовка, на боковых сторонах – подточка. Обухок скошен, подточен, лезвие с выемкой, без следов износа, заточено асимметрично под углом 30° .

Тесловидно-скребловидные орудия – 5 экз. – подпрямоугольной или подовальной (есть с выделенной рукоятью) в плане, подпрямоугольной или линзовидной в сечении формы. На спинке и на брюшке формообразующие сколы, остатки галечной корки. Лезвия асимметрично заточены, сильно изношены (выщерблины, забитость). Размеры: от $5,2 \times 3,8 \times 1,4$ до $12,9 \times 8,7 \times 2,6$ см.

Скрепки и скребла – 102 экз. (27,6%) (рис. 4.-1–11, 19).

Скрепки – 96 экз. (25,9%): 51 целый, один обломок и 44 заготовки. Эта самая многочисленная категория орудий отличается также разнообразием модификаций. Среди целых изделий можно выделить: 1) концевые (20); 2) концевые-боковые (19); 3) угловатые (5); 4) боковой (1); 5) угловой (1); 6) двуконцевой (1); 7) двуконцевой-боковой (1); 8) скошенно-угловой (1). Рабочие края обработаны краевой параллельной или субпараллельной, преимущественно крутой ($45\text{--}70^\circ$), реже вертикальной (85°), полукрутой ($30\text{--}40^\circ$) или плоской ($25\text{--}28^\circ$) ретушью. Размерный ряд от $2,0 \times 1,7 \times 0,6$ до $5,9 \times 2,8 \times 0,9$ см; доминируют средние образцы: $2,0 \times 1,7 \times 0,6\text{--}2,9 \times 1,9 \times 0,9$ см (21) и $3,1 \times 1,8 \times 0,8\text{--}4,6 \times 3,5 \times 0,75$ см (17). Заготовками служат гальки, отщепы и даже сколы со шлифованных орудий. Представлены кремний (31), алевролит (25), в том числе окремненный, яшма (13), халцедон (8), кварцит (6), эффузивы (6) и аргиллит (3).

Скребла – 6 экз. – разных модификаций: 1) простое продольное выпуклое; 2) простое поперечное выпуклое; 3) с противоположащими лезвиями (2); 4) конвергентное (2). Изделия подпрямоугольной, подовальной или коленчатой в плане, линзовидной в сечении формы; есть подтреугольное и подтрапецевидное в плане и в сечении. Рабочие края подработаны крутыми ступенчатыми сколами или крупной крутой ступенчатой ретушью. Лезвия со следами сильного износа: выщерблены, сильно забиты или затуплены, заглажены. На одном скребле следы креплений на спинке и боковых сторонах. Размеры: от $5,2 \times 3,9 \times 2,5$ до $8,7 \times 3,9 \times 2,0$ см. Заготовками служили алевролитовые гальки, массивные отщепы и сколы. Один экземпляр изготовлен из скола со шлифованного орудия.

Проколки – 17 экз. (4,6%): 12 целых и пять заготовок. В большинстве двух видов: срединные и плечиковые срединные. Они главным образом ромбовидной или подтреугольной в плане и подтреугольной в сечении формы. Острия преимущественно обработаны двусторонней краевой приостряющей параллельной ретушью. Размеры варьируют от $2,6 \times 1,5 \times 0,8$ до $4,6 \times 1,6 \times 1,2$ см, но есть крупный экземпляр ($9,6 \times 5,1 \times 1,7$ см). Заготовками служат гальки, отщепы, сколы со шлифованных орудий. Представлены кремний (6), алевролит (6), яшма (2), кварцит (2), халцедон (1).

Алевролитовое острие – иволистной в плане, уплощенно-линзовидной в сечении формы. Обе плоские и обе боковые поверхности, обухок – со следами шлифовки. Острие асимметрично подправлено сколами, подточено, с одного края сбито. Размеры: $7,1 \times 2,0 \times 0,4$ см.

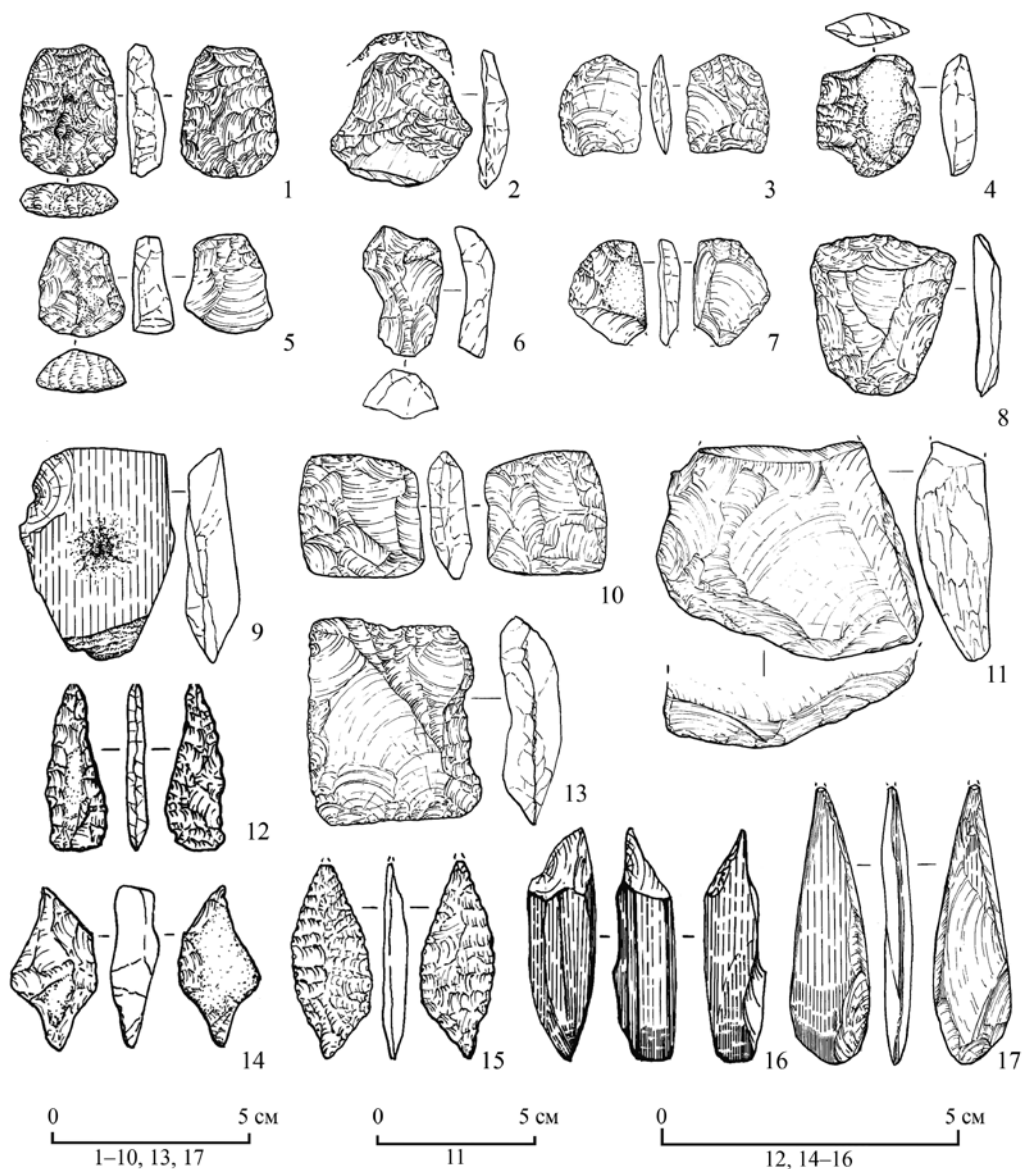


Рис. 4. Скребки (1–10), скребла (11, 13), проколки (12, 14–16) и острие (17).
Поселение Сучу, раскоп I (1975 г.), жилище В

Комбинированные орудия – 27 экз. (14,7%) – разнообразны (рис. 5. 1–3, 5–9). Представлены комбинации двух (скребок-проколка (13), нож-скребок – выемчатое орудие (2), нож-проколка) и трех видов орудий (нож-скребок-проколка (2) и резец-скребок-проколка). Видовой состав и размерный ряд повторяет соответствующие типы орудий. Кроме указанных видов комбинированных орудий есть землеройное орудие с признаками применения его в качестве наковальни и точильный камень, использовавшийся также как отбойник, пест и наковальня.

Прочие орудия зафиксированы единично или в обломках (рис. 5.-10, 12, 13).

Одно целое массивное *грузило-якорь* и три обломка *грузил* из гранита, округлой и конусовидной в плане, полукруглой и овальной в сечении формы размерами 5,9×4,3×2,5 и 5,2×4,7×2,3 см. Изготовлены оббивкой; поверхности пришлифованы. Три обломка *навершия булавы* из песчаника, полукруглой в плане, подрапечиевидной в сечении формы. Изготовлены оббивкой. Размер самого крупного обломка – 7,2×4,5×4,0 см. *Ударное орудие* из аргиллита размером 8,5×5,4×3,6 см. Листовидной в плане, подпрямоугольной в сечении формы. Изготовлено оббивкой и шлифовкой.

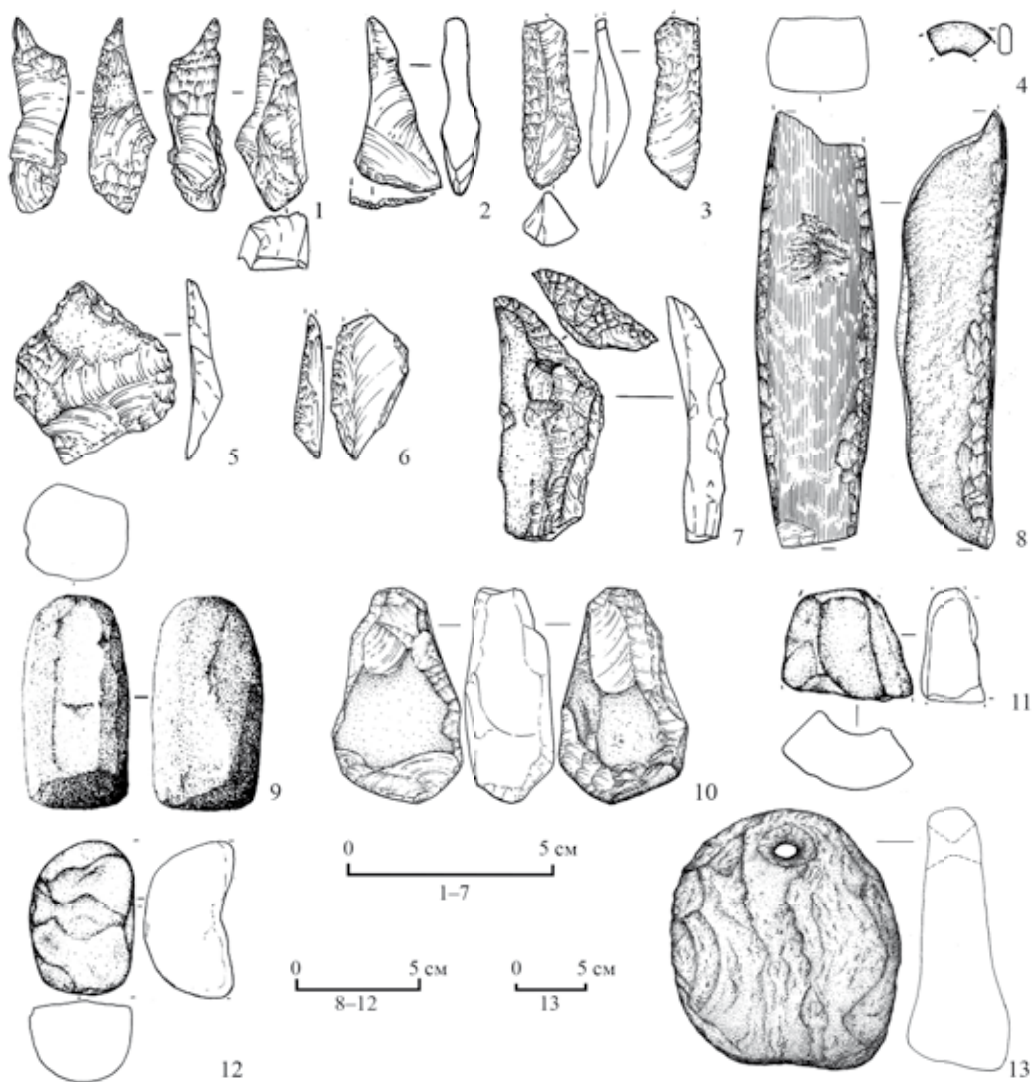


Рис. 5. Комбинированные (1-3, 5-9) и ударное (10) орудия, грузила (12, 13), фрагмент нефритового кольца (4) и обломок скульптуры (11).
Поселение Сучу, раскоп I (1975 г.), жилище В

Камень с лункой из песчаника. Сохранилась срединная часть сегментовидной в плане, подтрапещевидной в сечении формы. Все поверхности подработаны, заглажены; на верхней – лунка чашевидной формы.

Есть также небольшие по размерам фрагменты орудий (8 экз.) с регулярной интенсивной ретушью. Вероятнее всего это срединные части режущих или метательных орудий типа бифасов.

Пластины с ретушью – 7 экз.: шесть целых средних экземпляров и фрагмент средней пластины с краевой, крутой или полукрутой, параллельной и субпараллельной, мелко- или среднефасеточной ретушью по краям.

Отщепы с ретушью – 51 экз. Целые удлиненные (30), укороченные (18) и короткие (2) изделия средних (27), мелких (16) и крупных (7) размеров и один средний фрагмент. В большинстве случаев короткий участок ретуши дислоцируется на продольном или дистальном крае заготовки. Чаще всего использовалась дорсальная, краевая, крутая или полукрутая, чешуйчатая, мелко- и среднефасеточная ретушь.

Основными приемами вторичной обработки являются ретушь и шлифовка. В целом в орудийном наборе чаще всего использовалась краевая, крутая или полукрутая, параллельная или субпараллельная, мелко- или среднефасеточная ретушь.

Таким образом, в наборе типологически значимых изделий преобладают орудия, связанные с добычей и обработкой продуктов охотничьего промысла: скребки и скребла (27,6%), метательные (19,5%), режущие и пилящие (15,1%) орудия, комбинированные орудия (7,3%), проколки (4,6%). В довольно большом количестве представлены также рубящие орудия (24,1%), т.е. инструменты, связанные с обработкой различных материалов.

К неутилитарным предметам (рис. 5.-4, 11), выявленным в материалах жилища В, следует отнести обломок кольца-подвески из белого нефрита размерами 1,5×1,7×0,3 см, а также обломок базальтовой полиэйконической скульптуры мужчины-женщина, изготовленной оббивкой и шлифовкой (предмет конусовидной в плане и дугообразной в сечении формы диаметром в нижней части около 9,0 см).

Заключение

В целом каменная индустрия из жилища В поселения Сучу насчитывает 2082 предмета. Большая часть артефактов связана с заполнением жилища. На полу было найдено 84 экз.

Сырьевую базу каменного инвентаря составляют в основном осадочные, магматические и кремнистые породы. В качестве заготовок использовался преимущественно крупно- и мелкогалечник, реже – мелковалунник.

Анализ каменной индустрии выявил наличие в поселенческом комплексе жилища В как артефактов, относящихся к первичному расщеплению, так и орудий. Технологию первичного расщепления в каменной индустрии жилища характеризуют преимущественно торцовые клиновидные и подпризматические и (единично) карандашевидные нуклеусы. В орудийном наборе отмечены метательные, режущие, пилящие, рубящие и комбинированные орудия, скребки различных модификаций, проколки. В незначительном количестве представлены обломки грузил, наверший булав, камень с лунками.

Таким образом, среди орудий фиксируются и связанные с добычей, и связанные с обработкой и потреблением различных материалов. Все это свидетельствует о комп-

лексном характере хозяйства обитателей жилища, ориентированного в первую очередь на такие виды деятельности, как охота и рыболовство.

По своей культурно-хронологической принадлежности комплекс, вероятнее всего, связан с культурами (кондонской, мальшевской и вознесенской) и комплексом (белькачинским) среднего и позднего этапов неолита. При этом галечная традиция изготовления орудий коррелирует с мальшевской и вознесенской культурами, пластинчатая – с кондонской и белькачинским комплексом. В целом же основной массив артефактов связан в первую очередь с мальшевской и вознесенской индустриями, что подтверждается керамикой из материалов жилища.

Библиографический список

Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. Новосибирск : Наука, 1994. 288 с.

Медведев В.Е. Неолитические культуры Нижнего Приамурья // Российский Дальний Восток в древности и средневековье: открытия, проблемы, гипотезы. Владивосток : Дальнаука, 2005. С. 234–267.

Медведев В.Е. Об особенностях развития среднего и позднего неолита на юге Дальнего Востока (Нижнее Приамурье) // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. Т. I. С. 155–158.

Шевкомуд И.Я. Неолит – палеометалл в Нижнем Приамурье – концепция палеоэтнокультурного развития // Первобытная археология Дальнего Востока России и смежных территорий Восточной Азии: современное состояние и перспективы развития : материалы регион. науч. конф. (Владивосток, 18–20 ноября 2013 г.). Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2015. С. 140–177.

Шевкомуд И.Я., Яншина О.В. Начало неолита в Приамурье: осиповская культура // Первоначальное освоение человеком континентальной и островной части Северо-Восточной Азии : материалы Междунар. симпозиума (Южно-Сахалинск, 18–25 сентября 2010 г.). Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. С. 118–133.

Шевкомуд И.Я., Яншина О.В. Начало неолита в Приамурье: поселение Гончарка-I. СПб. : МАЭ РАН, 2012. 270 с.

References

Derevyanko A.P., Markin S.V., Vasil'ev S.A. Paleolitovedenie: Vvedenie i osnovy [Paleolithology: Introduction and Basics]. Novosibirsk : Nauka, 1994. 288 p.

Medvedev V.E. Neoliticheskie kul'tury Nizhnego Priamur'ya [Neolithic Cultures of the Lower Amur Region]. Rossijskij Dal'nij Vostok v drevnosti i srednevekov'e: otkrytiya, problemy, gipotezy [Russian Far East in Antiquity and the Middle Ages: Discoveries, Problems, Hypotheses]. Vladivostok : Dal'nauka, 2005. Pp. 234–267.

Medvedev V.E. Ob osobennostyah razvitiya srednego i pozdnego neolita na yuge Dal'nego Vostoka (Nizhnee Priamur'e) [On the Features of the Development of the Middle and Late Neolithic in the South of the Far East (Lower Amur Region)]. Trudy V (XXI) Vserossijskogo arheologicheskogo s'ezda v Barnaule – Belokurihe [Proceedings of the V (XXI) All-Russian Archaeological Congress in Barnaul-Belokurikha]. Barnaul : Izd-vo Alt. un-ta, 2017. Vol. I. Pp. 155–158.

Shevkomud I.Ya. Neolit – paleometall v Nizhnem Priamur'e – koncepciya paleoetnokul'turnogo razvitiya [Neolithic Paleometal in the Lower Amur Region – Concept of Paleoethnic Cultural Development]. Pervobytnaya arheologiya Dal'nego Vostoka Rossii i smezhnyh territorij Vostochnoj Azii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya : materialy region. nauch. konf. (Vladivostok, 18–20 noyabrya 2013 g.) [Primitive Archaeology of the Far East of Russia and Adjacent Territories of East Asia: Current State and Prospects of Development: Materials of the Regional Scientific Conference (Vladivostok, November 18–20, 2013)]. Vladivostok : IIAE DVO RAN, 2015. Pp. 140–177.

Shevkomud I.Ya., Yanshina O.V. Nachalo neolita v Priamur'e: osipovskaya kul'tura [The Beginning of the Neolithic in the Amur Region: the Osipovskaya Culture]. Pervonachal'noe osvoenie chelovekom

kontinental'noj i ostrovnoj chasti Severo-Vostochnoj Azii : materialy Mezhdunar. simpoziuma (Yuzhno-Sahalinsk, 18–25 sentyabrya 2010 g.) [Initial Human Development of the Continental and Insular Parts of Northeast Asia: Materials of the International Symposium (Yuzhno-Sakhalinsk, September 18–25, 2010)]. Yuzhno-Sahalinsk : SahGU, 2010. Pp. 118–133.

Shevkomud I.Ya., Yanshina O.V. Nachalo neolita v Priamur'e: poselenie Goncharka-I [The Beginning of the Neolithic in the Amur Region: the Goncharka-I Settlement]. SPb. : MAE RAN, 2012. 270 p.

V.E. Medvedev¹, I.V. Filatova^{1,2}

¹*Institute of Archaeology and Ethnography of the SB RAS, Novosibirsk, Russia;*

²*Amur University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia*

STONE INVENTORY OF THE SUCHU SETTLEMENT (1975, excavation I, dwelling B)

The article presents the analysis results of the stone industry of the Neolithic dwelling on the Lower Amur island of Suchu (excavation I, 1975). The collection of artifacts totals 2,082 copies. The raw material base of the stone inventory consists mainly of sedimentary (siltstones, argillites, sandstones), magmatic (effusive) and siliceous (flint, jasper, chalcedony, quartzite) rocks.

The technology of primary splitting in the stone industry of the dwelling is characterized mainly by end wedge-shaped and subprismatic, and also single-pencil-like nucleuses. In the gun kit, throwing (arrowheads, darts), cutting (knives, liner), sawing, chopping and combing tools, scrapers of various modifications, and also piercings were noted.

The fishing sinkers, the tops of the clubs, and the stone with the holes are represented by single specimens. Morphotypological and technical and technological analyses allow determining the probable cultural and chronological affiliation of the complex, primarily the Middle Neolithic Malyshevskaya and Late Neolithic ascension cultures, as evidenced by the main massifs of ceramics from the materials of the dwelling.

Key words: Lower Amur River region, Suchu settlement, Neolithic, stone industry, primary splitting, tool set, integrated research.