

ТЕХНИКА ПЕРВИЧНОГО РАСЩЕПЛЕНИЯ КАМНЯ НА ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯХ СЕВЕРНОГО ПРИАРАЛЬЯ (Западный Казахстан)

Местонахождения Арал-А–D, Арал-1–2, 4–6, 8, обнаружены совместной Российско-казахстанской экспедицией во время разведочных работ по исследованию территории северного побережья Аральского моря в Западном Казахстане в 1998–1999 гг. Из-за крайне ограниченных сроков исследований детальное изучение указанных пунктов не представлялось возможным, сбор археологического материала производился выборочно; предпочтение отдавалось наиболее выразительным изделиям. В коллекции каменных артефактов местонахождений Северного Приаралья, относящихся к первичному расщеплению, преобладают монофронтальные, бифронтальные и радиальные ядрища. Также встречаются единичные двуплощадочный монофронтальный нуклеус, нуклеус со скальванием перпендикулярно оси одной плоскости, торцовые и призматические ядрища. Избыточное количество сырья, имеющегося на этих местонахождениях, позволяло отбирать подходящие по форме заготовки, требующие минимального переоформления. В целом технология первичного расщепления на местонахождениях Северного Приаралья характеризуется как непластинчатая, нелеваллуазская, направленная на получение отщепов. Следует отметить присутствие ортогональных и дисковидных, а также проявление ранних приемов торцового и призматического расщепления.

Ключевые слова: Западный Казахстан, Северное Приаралье, поверхностное залегание артефактов, первичное расщепление, нуклеусы.

DOI: 10.14258/tpai(2018)4(24).-10

Введение

Характерной чертой климата Казахстана в плейстоцене являлся процесс усиления аридизации, носивший циклический характер, обусловленный как тектонической активностью, так и глобальными колебаниями палеоклимата. Преобладание процессов денудации над процессами аккумуляции привело к тому, что большинство обнаруженных археологических объектов являются местонахождениями с поверхностным залеганием артефактов и не имеют стратиграфического обоснования возраста археологического материала. Культурно-хронологическая оценка таких индустрий чрезвычайно сложна и дается преимущественно на основе косвенных признаков – геоморфологического положения, сохранности поверхности артефактов, анализа сырьевых ресурсов и технико-типологических параметров [Зенин и др., 2010, с. 164].

В аридной зоне палеолитические местонахождения дислоцируются в основном у различного типа водных источников, часть которых не функционирует в настоящее время, или вблизи выходов исходного сырья для изготовления артефактов. Сочетание первого и второго факторов способствовало тому, что древние популяции в течение длительного времени многократно посещали одно и то же место, и ценность таких местонахождений исключительно велика [Деревянко и др., 1998, с. 166].

Подобными объектами являются палеолитические местонахождения Северного побережья Аральского моря Арал-А–D, Арал-1–2, 4–6, 8, обнаруженные совместной Российско-казахстанской экспедицией, производившей в 1998–1999 гг. разведочные работы по исследованию территории северного побережья Аральского моря в Запад-

ном Казахстане (рис. 1). В связи с тем, что из-за крайне ограниченных сроков исследований детальное изучение указанных пунктов не представлялось возможным, сбор археологического материала производился выборочно; предпочтение отдавалось наиболее выразительным изделиям [Деревянко и др., 1999, с. 48].

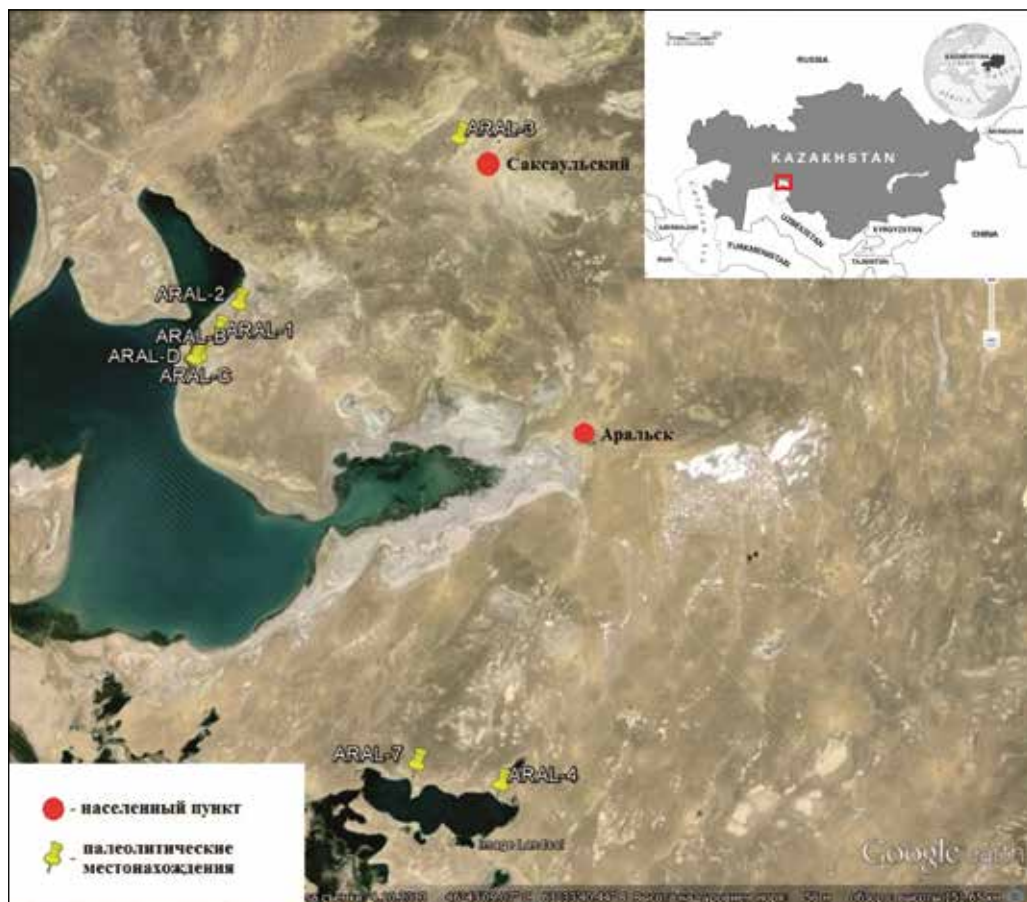


Рис. 1. Карта-схема расположения палеолитических местонахождений северного побережья Аральского моря

Так как палеолитические местонахождения, расположенные в аридной зоне, не перекрыты рыхлыми отложениями, основными источниками информации остаются коллекции каменного инвентаря. Поэтому для разделения артефактов смешанных комплексов наиболее действенной оказывается корреляция нескольких показательных признаков. Сюда входят: распределение коллекции по исходному сырью; сохранность поверхности артефактов (петрографический анализ) и технико-типологический анализ [Деревянко и др., 1998, с. 168–169].

Каменное сырье, использованное на местонахождениях Северного Приаралья Арал-А–D, Арал-1–2, 4–6, 8, имеет наиболее близкий к кварцитам вид, однако отсутствие типичных для кварцитов структур перекристаллизации обломочного материала сохраняет за ними название кварцитовидных песчаников [Чеха, Кулик, 2014, с. 65].

Поскольку, во-первых, на местонахождениях Северного Приаралья Арал-А-D, Арал-1-2, 4-6, 8 использовалась единая сырьевая база; во-вторых, пункты сборов расположены в непосредственной близости по отношению друг к другу, мы склонны относить их к единому палеолитическому комплексу. Таким образом, анализ собранного на этих пунктах археологического материала далее рассматривается нами как единая коллекция.

Для определения хронологических рамок местонахождений Северного Приаралья был проведен технико-типологический анализ каменного инвентаря. В орудийном наборе наблюдается высокое содержание бифасов, а также наличие скребел, зубчато-выемчатых и комбинированных изделий и орудий позднепалеолитических типов (скребки, ножи). В качестве оформления применялись оббивка и ретуширование. При этом ретушь, используемая в качестве вторичной отделки, характеризуется как краевая чешуйчатая в большинстве случаев, дорсальная крутая и полукрутая средних и мелких размеров.

В целом у вышеописанных местонахождений наблюдаются такие общие черты, как однообразие изделий, сосуществование средне- и позднепалеолитических типов орудий. Здесь на фоне архаичных двусторонне обработанных изделий, изготовленных путем отбивки крупных сколов, без дальнейшей вторичной ретушной подработки, присутствуют скребки различных модификаций, с преобладанием концевых и скошенных. Среди ножевидных изделий присутствуют предметы с ретушированным и естественным обушком. Их отличительной особенностью является более тщательная обработка исходной заготовки и непосредственная подготовка рабочего участка, несвойственная основной массе орудий.

Среди материалов пунктов Северного Приаралья особого внимания заслуживает необычайно большое число двусторонне обработанных орудий. В общей сложности был обнаружен 91 экз. как целых бифасов, так и их фрагментов. Наблюдаются различия в форме, размерах и массивности этих изделий. По нашему мнению, они не составляют единую серию, а относятся к разным этапам палеолита.

Таким образом, местонахождения Северного Приаралья представляют смешанные комплексы, основные материалы которых, вероятно, относятся к заключительной стадии среднего – верхнему палеолиту. В то же время часть коллекции на основе морфологических признаков может быть отнесена к более ранним этапам палеолита.

Результаты исследований

Из десяти открытых местонахождений каменные изделия, относящиеся к первичному расщеплению, были собраны только на восьми пунктах.

Первичное расщепление местонахождения Арал-А характеризуется как плоскостной, так и объемной техникой подготовки и утилизации каменного сырья. К плоскостному принципу расщепления относятся шесть нуклеусов, среди которых пять являются одноплощадочными монофронтальными (3 экз. – продольные; 2 экз. – поперечные), один – дисковидный. К объемному принципу расщепления относятся семь нуклеусов, среди которых один призматический двуплощадочный (рис. 2.-1) и шесть конусовидных одноплощадочных (рис. 2.-2) (1 экз. – продольный, со встречным чередующимся скалыванием; 6 экз. – продольные). Один клиновидный нуклеус имеет треугольную в плане и продольном сечении форму и направлен на получение пластин. Площадка, имеющая уклон в сторону контрфронта, образована одним крупным и под-

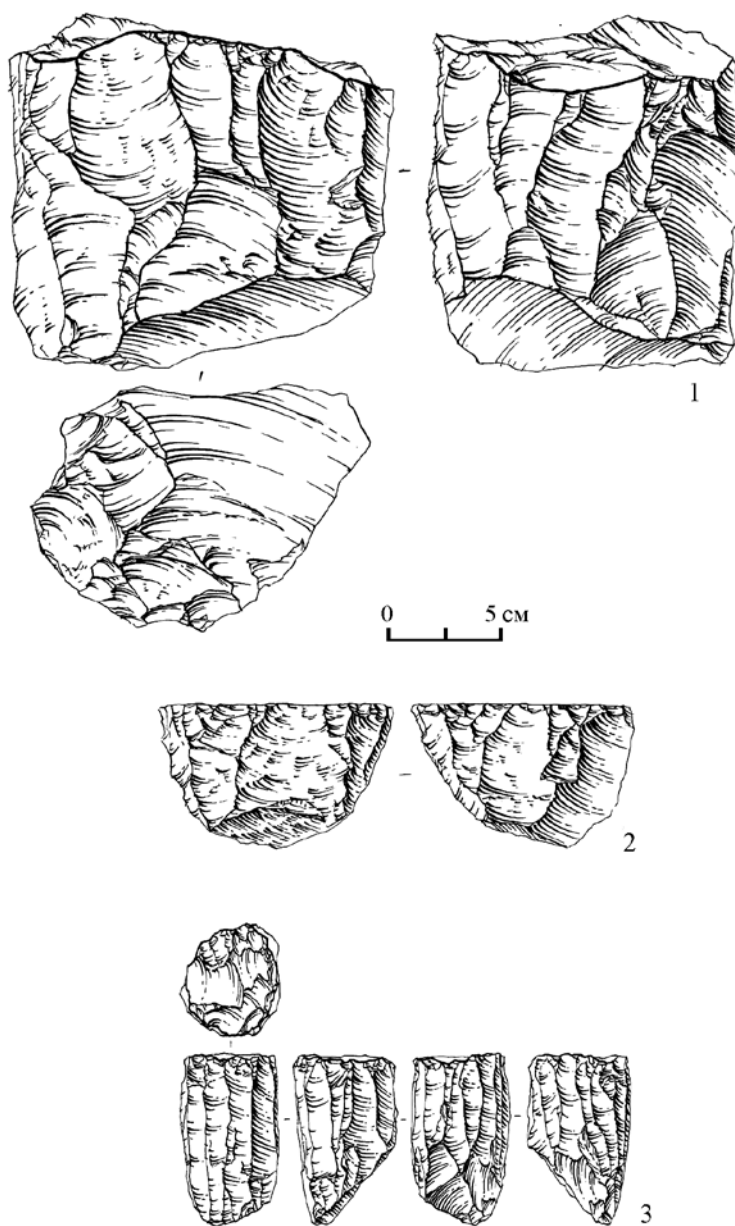


Рис. 2. Нуклеидные изделия местонахождений Северного Приаралья Арал-А, Арал-С:
1 – нуклеус призматический двуплощадочный (Арал-А); 2 – нуклеус конусовидный
одноплощадочный (Арал-А); 3 – нуклеус призматический двуплощадочный (Арал-С)

работана несколькими мелкими сколами. На фронте изделия, подготовленном крупными снятиями, направленными к латералиям, наблюдаются негативы трех различных по длине снятий, одно из которых прервалось заломом. Изделие находится на начальной стадии утилизации (рис. 3.-2).

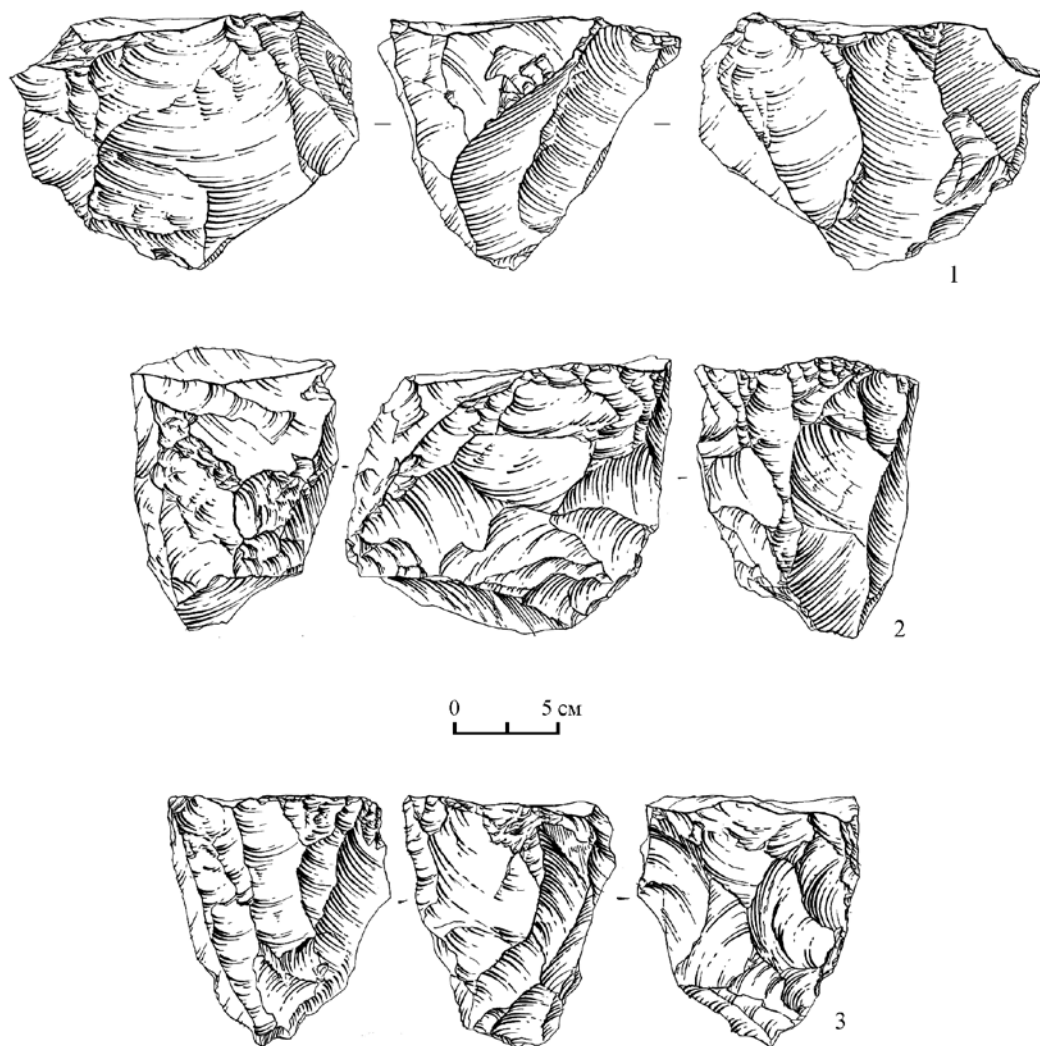


Рис. 3. Нуклевидные изделия местонахождений Северного Приаралья Арал-А, Арал-Д, Арал-1: 1 – нуклеус одноплощадочный двуфронтальный (Арал-Д); 2 – нуклеус клиновидный (Арал-А); 3 – нуклеус двуплощадочный со скальванием перпендикулярно оси одной плоскости (Арал-1)

Преобладающая категория нуклеусов местонахождения Арал-А представлена одноплощадочными монофронтальными формами. Подготовка ударных площадок осуществлялась одним или двумя средней величины сколами, реже серией снятий. В одном случае ударная площадка покрыта желвачной коркой. У большинства изделий контрфронт выпуклый, образован несколькими, как правило, центростремительными сколами. В целом, несмотря на некоторые различия в оформлении нуклеусов, значительная их часть направлена на получение заготовок в виде крупных и средних отщепов.

Таким образом, технология первичного расщепления, присущая артефактам пункта Арал-А, характеризуется параллельным и радиальным способами расщепления. В целом технология характеризуется как непластинчатая, нелеваллуазская.

На местонахождении Арал-С обнаружен призматический нуклеус объемного принципа расщепления (рис. 2.-3), направленный на получение пластин. Имеет округлую в плане и подтреугольную в продольном сечении форму. Негативы снятий расположены по всему периметру заготовки. Площадка немного вогнута, подработана множественными мелкими негативами сколов, направленных от краев к центру. Изделие оставлено на стадии истощения.

Пункт Арал-Д представлен одним одноплощадочным двуфронтальным, продольным нуклеусом плоскостного принципа расщепления (рис. 3.-1). Изделие имеет подтреугольную в плане форму, направлено на получение отщепов. Площадка гладкая, образована несколькими крупными сколами, с небольшим уклоном к одному из фронтов скалывания. Фронты скалывания противоположные, ограничены двумя латеральями. Основание приострено. Нуклеус оставлен на средней стадии реализации.

На местонахождении Арал-1 присутствуют два нуклеуса. Первый – одноплощадочный монофронтальный продольный, плоскостного принципа расщепления, направлен на получение отщепов. Имеет подтреугольную в плане и продольном сечении форму. Площадка скошена к контрфронту, подработана серией мелких и одним крупным сколом, из-за чего образовалась небольшая реберчатая выпуклость. Контрфронт сработан крупными негативами сколов, направленных от латералей и основания к центру. Одна из латералей приострена со стороны фронта и контрфронта; другая – покрыта желвачной коркой.

Второе изделие – двухплощадочное со скалыванием перпендикулярно по оси одной плоскости, (рис. 3.-3), направлено на получение отщепов. Имеет подовальную в плане и подтреугольную в поперечном сечении форму. Площадки соприкасаются практически под прямым углом. Первая площадка подготовлена несколькими крупными сколами, образуя выпуклость, и имеет небольшой уклон в сторону второй площадки. Вторая площадка, основание нуклеуса и один из фронтов скалывания покрыты желвачной коркой.

На местонахождении Арал-2 присутствуют четыре изделия, относящиеся к первичному расщеплению. Первый нуклеус – одноплощадочный монофронтальный продольный, плоскостного принципа, направлен на получение пластин. Площадка выпуклая, подработана несколькими сколами. Фронт ближе к центру имеет небольшую вогнутость. На контрфронте наблюдаются негативы нескольких крупных сколов. Одна из латералей полностью покрыта желвачной коркой; вторая – представлена в виде ребра. Основание образовано серией крупных сколов, направленных со стороны контрфронта. Ядрище оставлено на начальной стадии реализации.

Два нуклеуса конусовидные одноплощадочные, продольные, направлены на получение отщепов и пластин. Оба предмета имеют треугольную в плане и поперечном сечении форму и оставлены на стадии истощения. У первого изделия площадка гладкая, немного вогнута. Негативы снятий расположены по всему периметру заготовки. Фронт, немного выпуклый у площадки, сужается к приостренному основанию. Площадка второго ядрища ровная, гладкая. Негативы снятий занимают три четверти периметра изделия. Фронт ближе к середине слабовыпуклый. Контрфронт подработан

крупным сколом, направленным от основания к центру, и наполовину покрыт желвачной коркой. Основание приострено.

Нуклеус двуплощадочный монофронтальный продольный, встречного скалывания, объемного принципа расщепления, направлен на получение пластин. Площадки, образованные несколькими крупными сколами, сильно скошены; одна – к латерали, вторая – к контрфронту. Фронт имеет небольшую выпуклость. Контрфронт ровный, с легкой подработкой. Одна из латералей сработана крупными сколами, направленными от контрфронта и обеих площадок; другая – представлена в виде ребра. Ядрище оставлено в средней стадии реализации.

Нуклеус местонахождения Арал-4 монофронтальный радиальный, округлой в плане формы, направлен на получение отщепов. Площадка расположена практически по всему периметру нуклеуса. Фронт и контрфронт выпуклые, имеют негативы нескольких крупных центростремительно направленных сколов.

Местонахождение Арал-8 представлено семью предметами первичного расщепления: двуплощадочным монофронтальным продольным, направленным на получение отщепов; торцовым одноплощадочным монофронтальным продольным, направленным на получение пластин; двуплощадочным двуфронтальным продольно-поперечным, направленным на получение как пластин, так и отщепов; четырьмя одноплощадочными монофронтальными продольными ядрищами (с двух снимались пластины, с двух – отщепы).

Заключение

Таким образом, в коллекции каменных артефактов местонахождений Северного Приаралья, относящихся к первичному расщеплению, преобладают монофронтальные, бифронтальные и радиальные ядрища. Также отметим наличие двуплощадочного монофронтального нуклеуса, изделия со скалыванием перпендикулярно к оси одной плоскости, торцовых и призматических ядрищ.

Одноплощадочные монофронтальное и бифронтальное ядрища направлены на продольную ориентацию скалывания. С большинства предметов снимались серии крупных, средних или коротких отщепов. Лишь на единичных ядрищах фиксируются негативы удлиненных снятий; как правило, длина сколотой заготовки немногим превышает ее ширину. Для ударной площадки характерна гладкая, слегка скошенная к контрфронту поверхность, образованная одним либо двумя крупными/средними сколами. Наряду с этим применяется такой способ организации, как оформление серий мелкими снятиями, в некоторых случаях с дополнительной разнофасеточной ретушной подправкой. Контрфронт чаще выпуклый, выполнен несколькими сколами, нередко центростремительными. При создании нуклеуса большое внимание уделялось оформлению латералей: его характерным элементом является бифасиальная или односторонняя обработка мелкими сколами, в результате которой они приобретали вид ребра.

Обращает на себя внимание подход к отбору исходных заготовок для подготовки нуклеидных форм. Избыточное количество сырья привело к тому, что зачастую отбирались подходящие по форме заготовки, требующие минимального переоформления.

К настоящему времени на территории Казахстана выявлено три области распространения палеолитических индустрий с бифасами: это северо-западные, западные и центральные районы республики.

Территория Северного Приаралья, входящая в обширный Каспийско-Аральский регион, являлась для древних популяций в плейстоцене транзитным коридором на Урал и в Северную Азию. Возможно, с этими носителями раннепалеолитических индустрий связана относительно высокая доля бифасиально оформленных изделий в палеолитических комплексах Каспийско-Аральского региона по сравнению с близкими в культурно-хронологическом плане индустриями сопредельных территорий. В связи с этим интерпретация палеолитических местонахождений Северного Приаралья с поверхностным залеганием артефактов представляется довольно сложной. Во-первых, большинство палеолитических памятников Казахстана схожего типа не датировано или датировано лишь предположительно, на основе технико-типологического анализа каменных индустрий. Во-вторых, источником распространения раннепалеолитических индустрий, предшествующих изучаемым комплексам, могут быть как восточная (Передняя Азия и Ближний Восток), так и западная (Кавказ) технико-типологические и технологические традиции.

Таким образом, первичное расщепление местонахождений Северного Приаралья характеризуется преобладанием параллельного и субпараллельного способа скалывания. В целом технология характеризуется как непластинчатая, нелеваллуазская, направленная на получение отщепов. Следует отметить присутствие ортогональных и дисковидных, а также проявление ранних приемов торцового и призматического расщепления.

Библиографический список

Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К. Методика изучения и информативность палеолитических памятников поверхностного залегания в аридной зоне Центральной Азии // Каменный век Казахстана и сопредельных территорий. Туркестан : ТОО «Мирас», 1998. С. 165–196.

Деревянко А.П., Таймагамбетов Ж.К., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Зенин В.Н., Исаков Г.Т. Палеолитические местонахождения северного побережья Аральского моря // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1999. Т. V. С. 46–49.

Зенин А.Н., Зенин В.Н. Регрессии Каспия и возможные пути древнейших миграций с Кавказа в Центральную Азию // Карабах в каменном веке. Баку : ООО «Текнур», 2010. С. 163–173.

Чеха А.М., Кулик Н.А. Каменное сырье палеолитических местонахождений Северного Приаралья (по материалам пункта Арал-1) // Вестник НГУ. Сер. История, филология. 2014. Т. 13. Вып. 5. С. 63–72.

References

Derevyanko A.P., Petrin V.T., Tajmagambetov Zh.K. Metodika izucheniya i informativnost' paleoliticheskikh pamyatnikov poverhnostnogo zaleganiya v aridnoj zone Central'noj Azii [Methods of Study and Informativeness of Paleolithic Sites of Surface Occurrence in the Arid Zone of Central Asia]. Kamennyj vek Kazahstana i sopredel'nyh territorij [Stone Age of Kazakhstan and Adjacent Territories]. Turkestan : TOO «Miras», 1998, Pp. 165–196.

Derevyanko A.P., Tajmagambetov Zh.K., Petrin V.T., Gladyshev S.A., Zenin A.N., Zenin V.N., Isakov G.T. Paleoliticheskie mestonahozhdeniya severnogo poberezh'ya Aral'skogo moray [Paleolithic Location of the Northern Coast of the Aral Sea]. Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorij [Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Adjacent Territories]. Novosibirsk : Izd-vo Instituta archeologii i etnografii SO RAN, 1999, Vol. V. Pp. 46–49.

Zenin A.N., Zenin V.N. Regressii Kaspiya i vozmozhnye puti drevnejshih migracij s Kavkaza v Central'nyu Aziyu [Caspian Regressions and Possible Paths of the Oldest Migrations from the Caucasus to Central Asia]. Karabah v kamennom veke [Karabakh in the Stone Age]. Baku : ООО «Текнур», 2010, Pp. 163–173.

Chekha A.M., Kulik N.A. Kamennoe syr'e paleoliticheskikh mestonahozhdenij Severnogo Priaral'ya (po materialam punkta Aral-1) [Stone Raw Materials of Paleolithic Locations of Northern Aral Ste (by materials of location Aral-1)]. Vestnik NGU. Ser. Istoriya, filologiya [Newsletters of the NSU. Series: History, Philology]. Novosibirsk : Redakzionno-izdatelskiy centr NGU, 2014. Vol. T. 13. Issue. 5. Pp. 63–72.

A.M. Chekha

**TECHNIQUE OF PRIMARY STONE KNAPPING
ON THE PALEOLYTHIC LOCATIONS
IN THE NORTHERN ARAL REGION
(Western Kazakhstan)**

The locations of Aral AD, Aral-1–2, 4–6, 8, were discovered during exploration work in the territory of the northern coast of the Aral Sea in Western Kazakhstan in 1998–1999 by a joint Russian-Kazakhstan expedition. Due to the extremely limited timeframe of the research, a detailed study of these points was not possible, the collection of archaeological material was carried out selectively; in preference were the most expressive products. In the collection of stone artifacts of the locations of the Northern Aral region related to the primary splitting, monofrontal, bifrontal and radial cores predominate. Also there are single two-platform monofrontal cores, cores with flaking perpendicular to the axis of one plane, end and prismatic cores. Excessive amount of raw materials available at these sites, allowed selecting the blank pieces suitable in the form and requiring minimal adjustments. In general, the technology of primary splitting in the locations of the Northern Aral Sea region is characterized as non-blade, non-Levalloi, aimed at obtaining flakes. The presence of orthogonal and discoid ones, and the manifestation of early techniques of face and prismatic splitting should be noted.

Key words: Western Kazakhstan, Northern Aral region, surface occurrence of artifacts, primary splitting, cores.