

Научная статья / Article

УДК 902.01(470.51)

[https://doi.org/10.14258/tpai\(2021\)33\(4\).-03](https://doi.org/10.14258/tpai(2021)33(4).-03)

## ПЛАНИГРАФИЯ ОДНОГО ИЗ КВАРТАЛОВ ИЖЕВСКА НА УЛИЦЕ КРАСНОЙ

**Светлана Александровна Перевозчикова**

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия,  
[homasvet@mail.ru](mailto:homasvet@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6064-8034>

**Резюме.** В статье проведен первичный анализ планиграфии одного из исторических кварталов выявленного объекта археологического наследия «Поселение „Ижевский завод“» по результатам спасательных раскопок 2020 г. Были выявлены и исследованы 272 объекта и остатки фундаментов четырех жилых сооружений. Впервые выявленные объекты были соотнесены по дате возникновения, функциональным особенностям и типу. Застройка кварталов начиналась от углов и «двигалась» к центру квартальных улиц. Всего выделяются восемь жилых домов и соответственно связанных с ними усадеб. Были рассмотрены основные типы объектов, проведено деление усадеб на дворовую, хозяйственную и огородную части. Рядом с каждым зданием находилась дворовая площадка, без фиксации каких-либо объектов. В 4–8 метрах от дома имелись по два больших погреба с деревянными конструкциями внутри и материалом XIX — начала XX в. Бытование части ям по материалу и заполнению можно объяснить наличием кустарных промыслов у жильцов. В центре квартала, в «задней» части усадеб, находилась огородно-садовая зона, огороженная заборами. К ней же относятся и колодцы. В советское время эти дома были превращены в многоквартирные «коммуналки», после чего произошла значительная перепланировка усадеб.

**Ключевые слова:** поселение «Ижевский завод», усадьба, погреб, инвентарь, квартальная застройка, жилые дома, объекты

---

**Для цитирования:** Перевозчикова С.А. Планиграфия одного из кварталов Ижевска на улице Красной // Теория и практика археологических исследований. 2021. Т. 33, №4. С. 45-56. [https://doi.org/10.14258/tpai\(2021\)33\(4\).-03](https://doi.org/10.14258/tpai(2021)33(4).-03).

---

## PLANIGRAPHY OF ONE QUARTER OF IZHEVSK ON KRASNAYA STREET

**Svetlana A. Perevozchikova**

Udmurt State University, Izhevsk, Russia,  
[homasvet@mail.ru](mailto:homasvet@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6064-8034>

**Abstract.** The article provides a primary analysis of the planography of one of the historical quarters of the settlement “Izhevsk Plant”. 272 objects and the remains of the foundations of four residential structures have been identified and investigated. The objects were correlated by date of occurrence, functional features and type. The development of the blocks began from the corners and moved to the center of the block streets. In total, there are eight residential buildings and, accordingly, estates associated with them. The main types of objects have been considered. The estates were divided into a yard, a household and garden parts.

There was a yard area next to each building, empty of any objects. There were two large cellars with wooden structures inside and the material of the 19th — early 20th century, 4–8 meters from the

house. The existence of a part of the pits in terms of material and filling can be explained by the presence of handicrafts among residents. In the center of the block, in the “back” part of the estates, there was a fenced vegetable garden area with wells. In the Soviet times, these houses were turned into “communal blocks of flats”, after which there was a significant redevelopment of the estates.

**Keywords:** Izhevsk Plant settlement, estate, cellars, inventory, residential buildings, residential buildings, objects

**For citation:** Perevozchikova S.A. Planigraphy of One Quarter of Izhevsk on Krasnaya Street. *Teoriya i praktika arheologicheskikh issledovaniy = Theory and Practice of Archaeological Research*. 2021;33(4):45-56. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/tpai\(2021\)33\(4\).-03](https://doi.org/10.14258/tpai(2021)33(4).-03)

## Введение

К 1760 г. относится основание Ижевского железоделательного завода и возникновение при нем одноименного поселка. Заводской поселок изначально занимал оба берега реки Иж, которая делила селение на Нагорную (левобережную) и Заречную (правобережную) части. Застройка в Нагорной части началась одновременно со строительством плотины и завода; здания располагались преимущественно вдоль высокой береговой террасы заводского пруда, почти не выходя за ул. Базарную (совр. ул. М. Горького) (Шумилов, 1978, с. 8, 98). В Ижевском поселке был заложен принцип поквартальной застройки с улицами, вытянутыми с севера на юг, и пересекающимися перпендикулярными переулками. Их сеть образовывала небольшие по площади (2,5–3,0 га) прямоугольные кварталы. Линия плотины давала направление улицам. Застройка была в основном деревянной. Более активная застройка заводского поселка началась с открытием в 1807 г. Ижевского оружейного завода. Это вызвало приток нового населения и, как следствие, новое строительство. Оно интенсивно продолжалось на протяжении всего XIX в. Если в 1816 г. насчитывалось 1710 домов, то в 1860 г. их было уже 4258 (Васина, 2006, с. 57, табл. 1).

В 1838 г. распоряжением Главного начальника горных заводов было запрещено строительство домов без каменного фундамента (Васина, 2006, с. 58), а начиная с 1860-х гг. двухэтажный доходный дом секционной планировки на кирпичном фундаменте стал распространенным типом рядовой застройки. Усадебный комплекс, как правило, обогащен хозяйственными постройками и садом. При всех домах имелись огороды (не менее 10 сажен по линии улицы и 30 сажен в глубину участка). Упоминаются в заводском селении и колодцы, коих в 1850 г. насчитывалось 1106 (Васина, 2006, с. 66).

Как объект археологического наследия поселение «Ижевский завод» было выделено в 2017 г. (рис. 1). Начиная с этого времени на памятнике ежегодно проводятся археологические спасательные раскопки (Митряков, 2019; Сабиров и др., 2019, с. 8–11; Митряков, 2020, с. 4–6; Перевозчикова, 2021). В 2020 г. исследования проводились Камско-Вятской археологической экспедицией Удмуртского госуниверситета под руководством С.А. Перевозчиковой. Был изучен один из кварталов в южной части памятника, расположенный между улицами Красной, Пастухова и К. Маркса.

Данный квартал впервые появляется на Планах Ижевского поселения 1809 года. Поскольку на этом плане обозначены четкие очертания каменных строений, скорее всего, в изученном квартале изначально застройка была деревянной. На Планах 1840 г. квартал уже не является окраинным (рис. 1): он входит в центральную часть Ижев-

ского поселка. Квартал, ограниченный улицами Куренной (соврем. ул. Красная) и Старой (соврем. ул. К. Маркса), переулками Пуренгов (соврем. ул. Пастухова) и Безымянным Узеньким (соврем. пер. Интернациональный), к концу XIX в. был застроен деревянными частными домами на каменном фундаменте. Анализ переписных книг позволил определить социальный статус людей, проживавших в этом квартале на рубеже XIX–XX вв.: в основном мелкие лавочники и заводские рабочие. На более ранний период данные не найдены.

В советское время дома продолжали использовать с небольшими трансформациями с внешней стороны: к ним были пристроены с разных сторон двухэтажные деревянные флигели. Дома выделяли под расселение уже большего количества семей. В 2013–2014 гг. при реконструкции центральной части города Ижевска проезжая часть улицы К. Маркса была расширена. В итоге восточная часть квартала, где располагались жилые здания, оказалась под тротуарами и проезжей частью с полной утратой домов. Оставшаяся часть квартала с ветхими домами была снесена через несколько лет. В южной половине исторического квартала находится двухэтажное здание, в котором на данный момент размещено Министерство здравоохранения.



□ – границы выявленного ОАН «Поселение Ижевский завод»  
 ■ – расположение исследуемого квартала

Рис. 1. Расположение исследованного квартала и границ поселения «Ижевский завод» на плане г. Ижа архитектора С.Е. Дудина, 1809 г.

Fig. 1. The location of the investigated quarter and the boundaries of the settlement "Izhevsk Plant" on the plan of the city of Izh by architect S.E. Dudin, 1809

Проведенные в 2020 г. археологические работы, по сути, впервые позволили получить данные о внутриквартальной застройке Ижевского заводского поселка. Поэтому целью данного исследования в первую очередь является понимание картины заселения территории одного из исторических кварталов, этапы строительства домов, а также расположение основных объектов в усадьбе.

### ***Материалы и методы***

Для решения поставленных исследовательских задач был выбран модельный подход. Он наиболее полно отображает изменения в архитектурном облике квартала Ижевского поселка в разные промежутки времени. Теоретическую базу составляет принцип системности. Метод анализа применялся для вычленения необходимой информации из полученного в ходе раскопок материала, а также источников и литературы. Чтобы представить примерную картину заселения, построенную на основе расположения сооружений и объектов, был использован метод индукции. Изучение исторической части поселения «Ижевский завод» как системы, элементы которой имели свои функции, — логический метод, в котором важно было проследить изменения функциональной направленности объектов во времени.

### ***Виды выявленных объектов***

Площадь исследованной в 2020 г. территории оставшейся части квартала составила 5523 кв. м (Перевозчикова, 2021). Проведение археологических раскопок позволило выявить на участках несколько видов объектов. Всего было обнаружено 272 объекта и четыре сооружения. Можно выделить следующие типы (рис. 2): во-первых, четыре сооружения — остатки кирпичных фундаментов деревянных строений. Сооружение №1 фиксируется по ул. Красной и соотносится с бывшим домом №138. Сооружение №2 располагалось на углу улиц Красной и Пастухова — остатки дома №140. Еще два сооружения, №3 и №4, относятся уже к ул. Пастухова — соответственно дома №14 и №16. Во-вторых, в основном вдоль ул. Красной фиксируются большие ямы квадратной или прямоугольной в плане формы — остатки погребов или крупных хозяйственных построек. Всего зафиксировано семь подобных объектов (№12, 33, 85, 137, 25, 190, 253). В-третьих, ямы средних размеров, прямоугольной формы, с остатками деревянных конструкций — остатки каких-либо мелких погребов, выгребных ям или небольших хозяйственных строений. Часть из них содержит материал советского довоенного времени (1920–1940-е гг.), но некоторые содержат и вещи дореволюционного периода. Четвертая группа ям имеет средние и небольшие размеры, в большинстве своем округлую форму — остатки столбовых конструкций (101 яма). Отдельную категорию, не интересующую нас с точки зрения археологии, составляют ямы, заполненные мусором 1960–2010-х гг. С учетом использования участка до начала XXI в. таких ям большинство — 72 ямы. И еще одна категория ям пока не определена по функциональному назначению. В них не найдено каких-либо конструкций, они не имеют четких форм, зачастую имеют различную в плане форму, отвесные и наклонные стенки. Но все они заполнены материалом конца XIX — начала XX в. Всего выявлено 66 таких ям.

Планиграфический анализ показал, что больше всего дореволюционных объектов сохранилось вдоль улицы Красной. В то время как на противоположной стороне квартала — вдоль улицы К. Маркса дореволюционных объектов практически не сохранилось. Одна

из возможных причин — снос линии жилых домов при расширении улицы К. Маркса. Всего в изученной северной части исторического квартала, ограниченного улицами Красной, Пастухова, К. Маркса и переулком Интернациональным, насчитывалось восемь домов: три дома выходили на улицу Красную, три — на ул. К. Маркса и два — на ул. Пастухова. Скорее всего, южная часть квартала была симметрична по строению.



Рис. 2. План расположения изученных объектов с условным выделением усадеб  
Fig. 2. Layout of the studied objects with conditional allocation of estates

По фундаментам изученных домов можно сказать, что они имели квадратную в плане форму, размеры  $8 \times 8$  м. К сожалению, полностью фундамент сохранился лишь у двух сооружений, №3 и №4. Остальные практически полностью были уничтожены при сносе домов. Кладка фундамента была кирпичной, 2,5 кирпича в ширину. Кирпичи уложены по-разному. В сооружении №3, например, одновременно наблюдается подобие шахматной системы в западной стенке, а в южной — кирпичи были уложены на ложки (рис. 3). В основании кирпичного фундамента имелся ряд бутовых известняковых камней (рис. 4). Такими же камнями и плитками кладка была забутована и с внешних сторон. В углах фундамента, а также по центру, скорее всего, были опорные столбы, выполненные также из бутового камня. Размеры угловых кладок:  $90 \times 90$  см, высота опорной части — 35 см.

В сооружении №1 внутри фундамента были расчищены три бревна, уложенные друг на друга и ориентированные по линии С–Ю. Длина бревна — 8,2 м. Под бревнами были уложены листы бересты. Остатки других бревен были в юго-восточном углу дома вместе с остатками бутового опорного столба.

У сооружения №3 вдоль восточной стенки фундамента на уровне современной поверхности были зафиксированы цементные желоб-сток для воды и отмостка (рис. 3). Ширина желоба — 30 см. Ширина отмостки — 60 см.

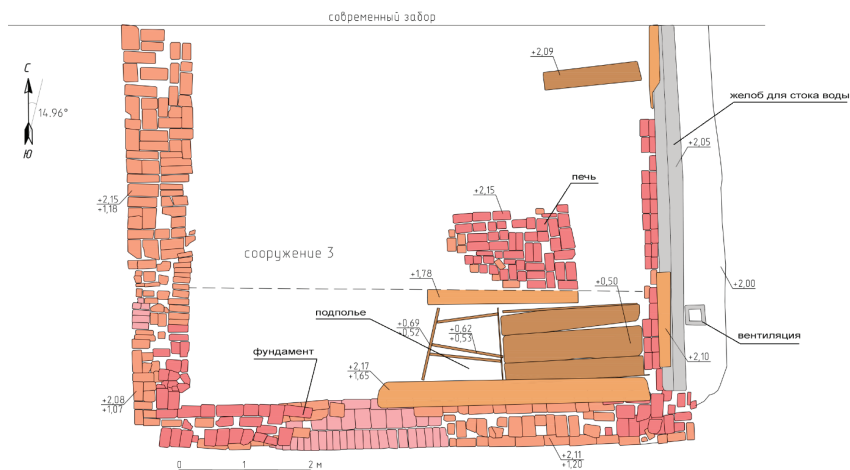


Рис. 3. Сооружение №3

Fig. 3. Construction №3



Рис. 4. Сооружение №3. Фиксация бутовой кладки фундамента

Fig. 4. Construction № 3. Documenting of the rubble masonry of the foundation

В центре сооружений №3 и №4 были расчищены остатки 1–2 кирпичных печей. Размеры печных кладок — 2×1,5 м. Кладка имела прямоугольную в плане форму, ориентированную по линии В–З. Под кирпичными кладками зафиксированы остатки бре-

венчатой конструкции. Во всех сооружениях фиксируются остатки 1–2 подполий, забитых, вследствие использования до момента выселения, мусором 2-й половины XX в.

Поскольку эти дома функционировали вплоть до начала XXI в., практически полностью были уничтожены при сносе, а после сноса домов произошло активное «нашествие любителей-краеведов» (в одном из домов на ул. К. Маркса в начале 2000-х гг. был найден сундук с кладом), находок дореволюционного времени в остатках фундаментов практически не было. Между бревнами сооружения №1 были обнаружены монеты (3 копейки 1876 г., 1 копейка 1916 г., 1 копейка 1913 г., 3 копейки 1914 г.) и костяное изделие. В засыпи сооружения №4 были обнаружены фрагменты фарфоровой посуды фабрик Кузнецовых рубежа XIX–XX вв. Относительную датировку дают кирпичи фундамента. Согласно размерному ряду и составу кирпичей (кирпичей с клеймами не обнаружено) сооружение №2 было построено в 1830–1840-е гг., а сооружения №1, 3 и 4 — в 1860-е гг.<sup>1</sup> Это соотносится и с принципом поквартальной застройки: вначале застраивались углы кварталов, а потом промежутки между ними.

Это подтверждается и объектами, расположенными вблизи сооружений. Как уже было сказано, вблизи сооружений выделяются несколько типов объектов: погребя или подполья больших и малых размеров квадратной или прямоугольной формы, ямы хозяйственного или иного назначения овальной или округлой формы, столбовые ямы. Кроме этого, были зафиксированы в нескольких местах следы полос от заборов. В двух местах (9 м южнее сооружения №3, а также в 10 м юго-восточнее сооружения №4) были выявлены объекты, напоминавшие колодцы. Оба колодца были забутованы битым кирпичом с мелкими фрагментами гончарной керамики, не давшими четкой датировки.

Примечательны объекты хозяйственного назначения (погребя) квадратной и прямоугольной в плане формы, размерами 1,5×3, 3×3, 4×5 м. Отличительной чертой их расположения являлось то, что они находились в паре, на расстоянии 2–10 м друг от друга, вблизи сооружений. Глубина объектов колебалась от 1,4 до 2,3 м. На дне каждого объекта находилась бревенчатая или дощатая конструкция, иногда с крышкой (рис. 5, 6). Заполнение этих объектов тоже сходно по парам. Один из объектов заполнен в придонной части плотной темной серо-коричневой супесью с кусочками угля и битым кирпичом (слой №8), а сверху заполнен переотложенным материковым песком, перемешанным с битыми кирпичами и светло-серой супесью (слои №5+7) (рис. 6). Именно со слоем №8 были связаны практически все находки в этих объектах. Второй объект из пары был более сложен по содержанию, имел неоднородное заполнение и более интересную конструкцию. В этих объектах наблюдалось большое количество инвентаря.

Возвращаясь к дате основания домов, можно отметить, что находки в больших погребях вблизи углового сооружения №2 (ул. Красная, д. №140) относятся к 1-й половине XIX в. В погребе №25 были обнаружены стеклянные пломбы от коньячных бутылок с датами 1807–1809 гг. (рис. 7.-9–11) (время основания Ижевского оружейного завода), а также монета 2 копейки 1818 г. Во втором погребе, №190, были найдены три красноглиняные курительные трубки московского производства, характерные для кон-

<sup>1</sup> Определение доцента кафедры компьютерных технологий и художественного проектирования Удмуртского государственного университета М.В. Курочкина.

ца XVIII — 1-й половины XIX в. (рис. 7.-5, 6) (Самигулов, 2005, с. 298; Головчанский, 2018, с. 122; Татауров, 2020, с. 79), а также фарфоровая посуда с клеймами завода Тереховых и Киселева (1830–1850 гг.), Дулевской фабрики (1854–1864 гг.). В одной из мелких ям, находящихся рядом, был обнаружен фрагмент гжельской помадной банки, относящейся ко 2-й половине XVIII — началу XIX в. (Головчанский, 2018, с. 122). Таким образом, сооружение №2 (дом №140) можно связать с расположенными рядом объектами и отнести к началу XIX в.



Рис. 5. Остатки деревянной конструкции в погребе №85  
Fig. 5. Remains of a wooden structure in cellar №85

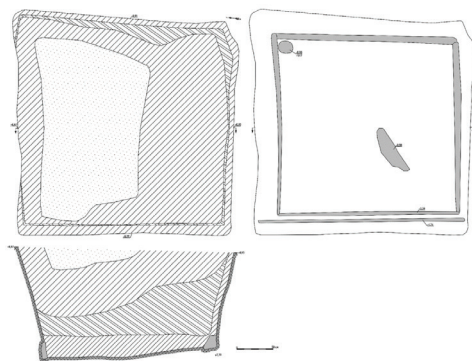


Рис. 6. Погреб №137  
Fig. 6. Cellar №137

Еще две пары больших погребов, расположенные вблизи сооружения №1 (ул. Красная, д. 138) и, скорее всего, у бывшего дома №136 (фундамент дома был полностью снесен еще до раскопок), по материалу можно отнести к 1870–1918 гг. В них были обнаружены стеклянные бутылки с надписями «А.М. ЖУКОВЪ С.ПЕТЕРБУРГЪ» (рис. 7.-4; бутылка для масел) и «ИЖЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПИВО/ВОДЫ» (рис. 7.-11), аптекарские флакончики с надписями «Т-ВО ЛЮКСЪ МОСКВА», «АПТЕКА РНАРМАСИЕ» (рис. 7.-1), «Т-ВО БРОКАРЪ И Ко ВЪ МОСКВЕ» (рис. 7.-2), уксусница «И.Я. СТОЛНИННДЪ МОСКВА» (рис. 7.-3), часть бутылок «...ГРАХ... ВЪ КАЗАН...» и «ПР...



А.М. КРЮКОВА ... НЕМЪ НОВГОРОДЕ». Кроме того, сохранились две керосиновые лампы с клеймами всероссийской выставки 1882–1886 гг. и изображением императора Александра III. На фарфоровой посуде были обнаружены клейма Рижского завода (1864–1880 гг.), Тверской фабрики (1870–1889 гг.), заводов А.Г. Зацепина (1885–1898 гг.), Карякина и Рахманова (1886–1894 гг.), М.М. Куринова (конец XIX — начало XX в.), И.Е. Кузнецова (1880–1913 гг.), братьев Барминых (1895–1918 гг.), Будянской (1889–1917 гг.), Дмитровской (1891–1918 гг.), Волховской (1880–1918 гг.) фабрик (Музина, 1995; Селиванов, 2002; Дулькина, 2003; Русский фаянс..., 2010).



Рис. 7. Вещи из погребов: 1–4, 11 — стеклянная посуда; 5, 6 — глиняные курительные трубки; 7 — фрагмент глиняной дымковской игрушки; 8–10 — пломбы от стеклянных коньячных бутылок  
Fig. 7. Things from the cellars: 1–4, 11 — glassware; 5, 6 — clay smoking pipes; 7 — a fragment of a clay Dymkov toy; 8–10 — brands from glass cognac bottles

Таким образом, дома №138 и №136 по улице Красной, находившиеся южнее углового дома, действительно могли быть построены начиная с 60-х гг. XIX в.

### **Планировка усадеб**

Если рассматривать территорию вблизи этих трех домов, то можно проследить некоторые закономерности в ее планировке. Рядом с каждым сооружением/домом находилась «пустая» площадка, без каких-либо объектов. Весьма вероятно, что эта площадка являлась входом во двор. На расстоянии 4–8 м от дома располагалась пара больших погребов, описанных ранее. Рядом с ними имелись и погреба малых размеров, также с деревянными коробами внутри, плотно заполненные находками. Находки из малых погребов по дате идентичны вещам из больших погребов. Здесь же были обнаружены и ямы непонятного назначения, овальной или округлой формы, заполненные разным содержанием, а также ряды столбовых ям. Что касается последних, то четкой уверенности в их бытовании именно в дореволюционное время нет из-за отсутствия в них датирующего материала. В целом все эти типы объектов можно объединить в хозяйственную часть усадьбы.

Очень четко по объектам выделяется хозяйственная часть усадьбы дома №136. В центре хозяйственной части усадьбы были расчищены две ямы, №17 и №18, заполненные се-

ро-коричневой супесью с включениями угля и красной глины (слой №3), перемешанной с крупными кусками угля (слой №12) и битым кирпичом (слой №10). В яме №18 в большом количестве были обнаружены фрагменты пережженных глиняных горшков. Скорее всего, в этих объектах производились какие-то кустарные работы при большой температуре. Выброс заполнения из этих ям вместе с пережженными фрагментами, вероятно, производился рядом, в яму №14. Еще одно скопление пережженных горшков было найдено в одном из больших погребов №33, чуть меньше по количеству — во втором парном погребу №12, а также в яме №45. Такие фрагменты пережженных горшков были найдены всего лишь в одном месте раскопа, вблизи дома №136, что подтверждает единство определенных объектов как усадьбы. Скорее всего, хозяин усадьбы занимался каким-то кустарным промыслом.

К сожалению, подобную картину трудно проследить по отношению к домам улиц Пастухова и К. Маркса. По сравнению с западной половиной квартала, в этой части усадеб было обнаружено мало дореволюционных объектов. Часть хозяйственных ям и сами дома попали под расширение улицы К. Маркса, а другая часть, скорее всего, была уничтожена более поздними советскими постройками, каковых здесь наблюдается много, или теплотрассой. Из больших погребов был найден лишь один №253, относившийся к дому №151 по ул. К. Маркса. По наличию фарфоровой посуды с клеймами Дулевской (1864–1889 гг.) и Бронницкой (1890-е гг.) фабрик погреб можно отнести ко 2-й половине XIX в. Остальные объекты — небольшие погреба и ямы, расположенные в предполагаемых границах усадьбы этого дома, датируются аналогично — 1870-ми гг. — началом XX в.

Центральная часть исторического квартала отмечена отсутствием погребов, а также наличием большого количества столбовых ям и ям небольших размеров (0,5–1,5 м) овальной или округлой формы, практически без находок. Судя по ним, а также по однородности верхнего почвенного слоя, в этом месте находилась садово-огородная часть усадеб. Возможно, часть ям без находок с однородным заполнением из серо-коричневой супеси определяются как место посадки плодовых деревьев.

Таким образом, в северной половине одного из исторических кварталов Ижевского заводского поселения, ограниченного современными улицами Красной, Пастухова и К. Маркса, а также переулком Интернациональным, находилось восемь жилых домов и соответственно столько же усадеб. Усадьба состояла из дворовой площадки у дома; хозяйственной части, на которой размещались погреба, колодцы и т.п.; садово-огородной части в конце усадьбы. Согласно расположению некоторых столбовых ям можно выделить линии заборов, но отсутствие материала в них не позволяет четко отнести данные заборы именно к дореволюционному периоду. Поэтому ориентировочные границы усадеб были выделены по дате основания, функциональным особенностям и типу объектов. В советское время эти дома были превращены в многоквартирные «коммуналки», после чего произошла значительная перепланировка усадеб.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Васина Т.А. Камские заводы: население, культура, быт (конец XVIII — первая половина XIX в.). Ижевск : Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2006. 280 с.

Головчанский Г.П. Археологические исследования 2011 г. в сквере им. С.П. Дягилева («Пермь губернская, поселение») // Русские в Прикамье. Ижевск; Сарапул : Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, 2018. С. 116–123.

Дулькина Т.И. Марки российского фарфора и фаянса. 1750–1960. М. : Издательство Ирины Касаткиной, 2003. 420 с.

Митряков А.Е. Отчет об охранных археологических работах на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Ижевский завод» в зоне реставрации и приспособления к современному использованию здания, входящего в состав объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль купеческих зданий, вторая половина XIX века» по ул. Горького, д. 88 в г. Ижевск Удмуртской республики, 2018 г. // Архив ИИКНП УдГУ. 2019. Ф. 2. Д. 638.

Митряков А.Е. Археологические исследования поселения «Ижевский завод» // Археологические открытия в Удмуртии — 2019. Ижевск : Алмаз-принт, 2020. С. 4–6.

Мусина Р.Р. Марки российского фарфора (1744–1917). М. : Знание, 1995. 80 с.

Перевозчикова С.А. Отчет о проведении спасательных археологических работ (наблюдения и раскопки) на выявленном объекте культурного (археологического) наследия «Поселение Ижевский завод» в г. Ижевске Удмуртской Республики летом-осенью 2020 г. // Архив ИИКНП УдГУ. 2021. Ф. 2. Д. 686.

Русский фаянс и фарфор. Империя Кузнецовых и Конаково. Из частного собрания / Цуренко И.Г., Насонова И.С., Насонов С.М. М. : Среди коллекционеров, 2010. 510 с.

Сабиров Т.Р., Вязников А.М., Карпушкина О.А., Перевошиков С.Е., Пастушенко И.Ю., Цыгвинцева Т.А., Шумилов Е.Ф. Исследования поселения «Ижевский завод» // Археологические открытия в Удмуртии — 2018. Ижевск : Алмаз-принт, 2019. С. 8–11.

Самигулов Г.Х. Челябинск XVIII–XIX веков: население, планировка, материальная культура (по данным археологии и письменным источникам): дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2005. 334 с.

Селиванов А.В. Фарфор и фаянс Российской империи. Описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм. М. : Издательство Ирины Касаткиной, 2002. 432 с.

Татауров С.Ф. Табак и трубки в городе Таре в XVII–XIX вв. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. №2 (49). С. 77–82.

Шумилов Е.Ф. Архитектура Ижевска: история развития и перспективы архитектуры, градостроительства и монументального искусства. Ижевск : Удмуртия, 1978. 115 с.

## REFERENCES

Vasina T.A. Kama Factories: Population, Culture, Life (late 18th — first half of the 19th Century). Izhevsk : Udmurtskij institut istorii, yazyka i literatury UrO RAN, 2006. 280 p. (In Russ.)

Golovchanskij G.P. Archaeological Research in 2011 in the Square Named after S.P. Diaghilev (the “Perm Gubernskaya, Settlement”). Russkie v Prikam’e = Russians in the Kama Region. Izhevsk; Sarapul : Udmurtskij federal’nyj issledovatel’skij centr UrO RAN, 2018. Pp. 116–123. (In Russ.)

Dul’kina T.I. Brands of Russian Porcelain and Faience. 1750–1960. M. : Izdatel’stvo Iriny Kasatkinoj, 2003. 420 p. (In Russ.)

Mitryakov A.E. Report on Archaeological Security Works on the Territory of the Identified Archaeological Heritage Site “Izhevsk Plant Settlement” in the Area of Restoration and Adaptation to Modern Use of a Building that is a Part of the Cultural Heritage Site of Regional Significance “Ensemble of Merchant Buildings, the Second Half of the 19th Century” on Gorky Street, 88 in Izhevsk, Udmurt Republic, 2018. Arhiv IKNP UdGU = Archive of IKNP UdSU. 2019. F. 2. D. 638. (In Russ.)

Mitryakov A.E. Archaeological Research of the Izhevsk Plant Settlement. Arheologicheskie otkrytiya v Udmurtii- 2019 = Archaeological Discoveries in Udmurtia - 2019. Izhevsk : Almaz-print, 2020. Pp. 4–6. (In Russ.)

Musina R.R. The Brands of Russian Porcelain (1744–1917). М. : Znanie, 1995. 80 p. (In Russ.)

Perevozchikova S.A. Report on the Conduct of Rescue Archaeological Work (observations and excavations) at the Identified Object of Cultural (archaeological) Heritage “Izhevsk Plant Settlement” in Izhevsk, Udmurt Republic in Summer–Autumn 2020. In: Arhiv IKNP UdGU = Archive of IKNP UdSU. 2021. F. 2. D. 686 (In Russ.)

Russian Faience and Porcelain. The Empire of the Kuznetsovs and Konakovo. From a Private Collection / Curenko I.G., Nasonova I.S., Nasonov S.M. М. : Sredi kollektionerov, 2010. 510 p. (In Russ.)

Sabirov T.R., Vyaznikov A.M., Karpushkina O.A., Perevoshchikov S.E., Pastushenko I.Yu., Cygvinceva T.A., Shumilov E.F. Studies of the Izhevsk Plant Settlement. Arheologicheskie otkrytiya v Udmurtii- 2019 = Archaeological Discoveries in Udmurtia - 2019. Izhevsk : Almaz-print, 2019. Pp. 8–11. (In Russ.)

Samigulov G.H. Chelyabinsk of the 18th –19th Centuries: Population, Layout, Material Culture (according to archaeology and written sources): Dis. ... Cand. Hist. Sciences. Izhevsk, 2005. 334 p. (In Russ.)

Selivanov A.V. Porcelain and Faience of the Russian Empire. Description of Factories and Plants with Images of Factory Brands. М. : Izdatel'stvo Iriny Kasatkinoy, 2002. 432 p. (In Russ.)

Tataurov S.F. Tobacco and Pipes in the City of Tara in the 17th –20th Centuries. Vestnik arheologii, antropologii i etnografii = Bulletin of Archaeology, Anthropology and Ethnography. 2020;2(49):77–82. (In Russ.)

Shumilov E.F. Architecture of Izhevsk: History of Development and Prospects of Architecture, Urban Planning and Monumental Art. Izhevsk : Udmurtiya, 1978. 115 p. (In Russ.)

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Перевозчикова Светлана Александровна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск, Россия.

**Svetlana A. Perevozchikova**, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Udmurt State University, Russia.

---

*Статья поступила в редакцию 14.10.2021; одобрена после рецензирования 11.11.2021; принята к публикации 15.11.2021.*

*The article was submitted 14.10.2021; approved after reviewing 11.11.2021; accepted for publication 15.11.2021.*