

Персоналии / Biographical article

УДК 902:94(571.13)

[https://doi.org/10.14258/tpai\(2023\)35\(3\).-14](https://doi.org/10.14258/tpai(2023)35(3).-14)

EDN: OKAXXA

## ОБ ОМСКОЙ ШКОЛЕ АРХЕОЛОГИИ (К 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. МАТЮЩЕНКО)

**Сергей Семенович Тихонов<sup>1\*</sup>, Сергей Филиппович Татауров<sup>2</sup>,  
Лариса Вениаминовна Татаурова<sup>3</sup>,  
Константин Николаевич Тихомиров<sup>4</sup>, Ирина Васильевна Толпеко<sup>5</sup>**

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН, Омск, Россия;  
semchi957@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6909-0727>

<sup>2</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН, Омск, Россия;  
tatsf2008@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6824-7294>

<sup>3</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН, Омск, Россия;  
li-sa65@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4829-7619>

<sup>4</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН, Омск, Россия;  
kikhomirov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1159-1603>

<sup>5</sup>Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия;  
itolpeko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3085-2330>

\*Автор, ответственный за переписку

**Резюме.** В статье рассмотрена педагогическая деятельность В.И. Матющенко в Омском государственном университете в 1976–2005 гг. Приехав в Омск уже сложившимся маститым ученым, он начал работы фактически с нуля. В Омске не было археологов, а территория области была исследована очень слабо. Имея опыт работы в Томской университете, В.И. Матющенко стал работать в нескольких направлениях. В науке он продолжил занятия темами, начатыми им еще в Томске. Затем он начал готовить молодые кадры, которых привлек к археологии и которым поручил проводить первичное археологическое обследование территорий области. Наконец, он развернул широкие работы на отдельных памятниках (Екатериновка-I, Новотроицкое-I, Ермак-IV, Сидоровка и других), поручая работы молодым археологам. Сам же долгие годы изучал памятники возле д. Окунево, где проходили обучение почти все его ученики. Как результат, в Омске и других городах и сейчас активно работают исследователи, которые в студенческие годы учились у В.И. Матющенко, что позволяет говорить о его школе.

**Ключевые слова:** В.И. Матющенко, история археологии, Среднее Прииртышье, археологические исследования, мемуары, учитель и ученики

---

**Для цитирования:** Тихонов С.С., Татауров С.Ф., Татаурова Л.В., Тихомиров К.Н., Толпеко И.В. Об омской школе археологии (к 95-летию со дня рождения В.И. Матющенко) // Теория и практика археологических исследований. 2023. Т. 35, №3. С. 208–224. [https://doi.org/10.14258/tpai\(2023\)35\(3\).-14](https://doi.org/10.14258/tpai(2023)35(3).-14)

---

## ABOUT OMSK SCHOOL OF ARCHAEOLOGY (TO THE 95<sup>TH</sup> ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF V.I. MATYUSHCHENKO)

Sergey S. Tikhonov<sup>1\*</sup>, Sergey F. Tataurov<sup>2</sup>, Larisa V. Tataurova<sup>3</sup>,  
Konstantin N. Tikhomirov<sup>4</sup>, Irina V. Tolpeko<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia;  
semchi957@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6909-0727>

<sup>2</sup>Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia;  
tatsf2008@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6824-7294>

<sup>3</sup>Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia;  
li-sa65@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4829-7619>

<sup>4</sup>Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS Omsk, Russia;  
tkikhomirov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1159-1603>

<sup>5</sup>Omsk State University F.M. Dostoevsky, Omsk, Russia;  
itolpeko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3085-2330>

\*Corresponding Author

**Abstract.** The article considers the pedagogical activity of V.I. Matyushchenko at Omsk State University in 1976–2005. Arriving in Omsk as an already established venerable scientist, he began his work virtually from scratch. There were no archaeologists in Omsk, and the territory of the region was explored very poorly. Having experience of work at Tomsk University, V.I. Matyushchenko began to work in several directions. In science, he continued his studies on topics that he had begun in Tomsk. Then he began to train young personnel, whom he attracted to archaeology, and whom he instructed to carry out the primary archaeological survey of the territories of the region. Finally, he launched extensive work on individual sites (Ekaterinovka-I, Novotroitskoye-I, Ermak-IV, Sidorovka and others), entrusting the work to young archaeologists. For many years he himself studied the objects near the village of Okunevo, where almost all his students were trained. As a result, researchers are still actively working in Omsk and other cities, who studied with V.I. Matyushchenko, which allows us to talk about his school.

**Keywords:** V.I. Matyushchenko, history of archaeology, Middle Irtysh region, archaeological research, memoirs, teacher and students

**For citation:** Tikhonov S.S., Tataurov S.F., Tataurova L.V., Tikhomirov K.N., Tolpeko I.V. About Omsk School of Archaeology (to the 95<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of V.I. Matyushchenko). *Teoriya i praktika arheologicheskikh issledovaniy = Theory and Practice of Archaeological Research*. 2023;35(3):208–224. (In Russ.). [https://doi.org/10.14258/tpai\(2023\)35\(3\).-14](https://doi.org/10.14258/tpai(2023)35(3).-14)

### **В**ведение. Портрет учителя

Владимир Иванович Матющенко (рис. 1) родился 25 октября 1928 г. на хуторе Алешкино Глуховского сельсовета Суражского района Брянской области. В 1941 г. его семья переехала в Комсомольск-на-Амуре. В 1948 г. юноша поступил в Томский государственный университет, который окончил в 1953 г. В науку он пошел почти сразу после поступления и его первым учителем стал Е.М. Пеняев, познакомивший его с А.П. Окладниковым. А уже Алексей Павлович представил молодого археолога М.П. Грязнову. Это помогло В.И. Матющенко впоследствии завязать тесные знакомства с ленинградскими археологами. Пока же он работал заведующим Музеем ар-

хеологии и этнографии ТГУ. Затем стал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, профессором этого университета, изучая памятники от палеолита до позднего средневековья в Томской, Омской, Кемеровской областях и Алтайском крае. Но более всего он стал известен как специалист по неолиту и бронзе, а жемчужины его исследований — комплексы у д. Самусь и Еловка в Томской области, Ростовка, Сидоровка и Окунево — в Омской.



*Рис. 1. В.И. Матющенко в первые годы работы в Омске*

*Fig. 1. V.I. Matyushchenko in the first years of work in Omsk*

В 1976 г. В.И. Матющенко переезжает в Омск работать в открытом в 1974 г. университете, где исполнял должности заведующего кафедрой всеобщей, а затем первобытной истории, декана исторического факультета, заведующего сектором археологии Омского филиала ОИИФФ СО РАН. Первые годы пребывания в Омске он продолжал

изучать Еловку, а потом сосредоточился на исследовании памятников близ д. Окунево. Посчастливилось ему раскопать и неограбленное погребение раннего железного века у д. Сидоровка.

**Научные интересы** Владимира Ивановича были широки. Но более всего он занимался следующими темами.

*Неолит и бронзовый век* Западной Сибири, преимущественно Верхнего Приобья и Среднего Прииртышья. Вероятно, внимание к проблемам этих эпох сформировалось в самом начале его самостоятельных работ при раскопках памятников этого времени. Кандидатскую и докторскую диссертации он защитил именно по неолиту и бронзе.

*История сибирской археологии* интересовала Владимира Ивановича еще в Томске (судим об этом по многочисленным рассказам томских ученых), хотя публикаций по этой тематике в томский период его жизни не было. В Омске с конца 1980-х гг. из-под его пера начинают выходить работы по истории сибирской археологии, обобщенные в итоге в солидную монографию.

*Археологические микрорайоны* как концепция научного исследования заинтересовали В.И. Матющенко с 1991 г., а толчком к их изучению стала конференция, проведенная А.Д. Пряхиным в Воронеже в 1990 г. По этой проблеме работал небольшой коллектив, подготовивший серию статей, монографию, сборник научных работ и несколько конференций.

*Характер культурных связей по археологическим материалам.* Это направление научных исследований, возможно, развилось в продолжение концепции изучения археологических микрорайонов, где он писал о культурно-хронологических комплексах, культурно-территориальных комплексах и хозяйственно-культурных типах. Владимир Иванович стал выделять горизонтальные связи и вертикальные исторические связи. Первые, по его мнению, позволяют обнаруживать пространственное распространение культурных черт на определенной территории в сравнительно ограниченное время. Вторые показывают преемственность исторических черт в сравнительно ограниченном регионе на протяжении ряда столетий. Он отмечал, что в генезисе ряда археологических культур они могли переплетаться. Например, еловско-ирменская культура обнаруживала глубокие, вплоть до эпохи неолита, корни, но вместе с тем была связана генетически с мирами карасукской и бегазы-дандыбаевской культуры.

Эти и другие сюжеты из жизни и деятельности В.И. Матющенко были опубликованы в посвященных ему сборниках (*Археологические материалы...*, 2007; *Исторический ежегодник...*, 2000; *Рыцарь...*, 2007; *Vita scientificus...*, 2014), статьях в энциклопедических изданиях (Матющенко..., 2001, с. 245–249; 2004, с. 143–145; 2010, с. 11; 2011а, с. 350–351; 2011б, с. 98–99), на сервисе Wikipedia<sup>9</sup> и еще в полутора-двух десятках отдельных работ.

Специалисты, занимающиеся изучением истории послевоенной сибирской археологии, пишут о В.И. Матющенко как о создателе томской и омской археологических школ. К сожалению, только один его омский ученик, И.Г. Глушков, написал о его педагогике. Отчасти исправляя этот пробел, мы делимся с коллегами известными нам све-

<sup>9</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Матющенко\\_Владимир\\_Иванович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Матющенко_Владимир_Иванович).

дениями о нашем Учителе как об организаторе археологических исследований в Омске и формировании им научного коллектива, работающего в этом направлении, который коллеги называют школой. Мы сознательно не затрагиваем теоретические проблемы категории «школа», где мы не вполне компетентны. Во-вторых, имеются специалисты по изучению археологических школ Приуралья, Урала и Сибири, которые квалифицированно осветят этот вопрос. Наша публикация является своего рода заготовкой для дальнейших работ. Мы расскажем, как Владимир Иванович учил нас археологии.

**Процесс учебы археологии.** Бесспорно, по характеру Владимир Иванович был лидером. Это же можно сказать и обо всех состоявшихся археологах. По-другому в нашей науке трудиться невозможно. Лидерские качества, как и ответственность за выполнение работы, Учитель прививал нам постоянно. Например, некоторые студенты вели определенный участок раскопа и были бригадирами. Их задачей было расставить студентов по рабочим местам, вести полевую документацию, организовать работу по выборке культурного слоя и уборке отвалов и т.д. Через два-три часа после обеда бригадиры отдавали полевой дневник и полевую документацию «дежурному бригадиру», который все проверял. А перед ужином проводился «слет» бригадиров, на котором они получали замечания, которые потом устраняли. Сам Владимир Иванович не ругался, но крайняя степень его недовольства выглядела так: он хмурился, втягивал носом воздух и говорил протяжно: «Ну, знаете...». Этого было достаточно.

Владимир Иванович практиковал, как бы мы сегодня выразились, «наставничество». К опытным бригадирам участков/раскопов прикреплялись специализирующиеся по археологии студенты первого курса, приехавшие на практику. Это позволяло им сразу приобщиться ко всем тонкостям ведения раскопочных работ, оформления документации. В результате многие из них уже в следующем полевом сезоне становились бригадирами. В дождливые дни все занимались камеральными работами, что позволяло замкнуть круг полевых работ. Такая «бригадирская школа» обеспечивала проверку способностей к полевой археологической деятельности, преемственность в передаче знаний, обновление кадрового потенциала костяка экспедиции и его ротацию. У многих учеников В.И. Матющенко полевые работы плавно перетекали в подготовку отчетов и самостоятельные разведки и раскопки по собственным Открытым листам. К сожалению, не всегда ротации были удачными, но это сразу избавляло некоторых от излишних амбиций.

Владимир Иванович проводил обсуждение курсовых работ студентов своего отряда, специализирующихся у него по археологии. Он привозил их с собой. По созданному им графику курсовая работа за несколько дней до обсуждения выдавалась в отряд, и все его курсовики должны были с ней ознакомиться. Само мероприятие проходило вечером после ужина у костра или в столовой. Автору работы давалось время на выступление, затем ему задавали вопросы и далее озвучивались мнения и рекомендации. Неофиты должны были участвовать в обсуждении обязательно, остальные члены экспедиции — по желанию. Такая практика была очень полезна, так как взгляд со стороны позволял выявить достоинства и недостатки работы, определить дальнейшие перспективы. В то же время эти обсуждения становились хорошей подготовкой

к выступлениям на кружке и конференциях, к защите дипломной работы. Случалось так, что оценка за курсовую работу могла быть пересмотрена.



*Рис. 2. В.И. Матющенко на посвящении в археологи. Могильник Ермак-IV, 1986 г.*

*Fig. 2. V.I. Matyushchenko at the initiation into archaeology. Ermak-IV burial ground, 1986*

Вечерний выход к костру был традицией Владимира Ивановича. Обсуждения курсовых чередовались с вечерами воспоминаний и вопросов-ответов, беседами по отдельным проблемам археологии. В «еловский» период его работ были популярны «антинаучные конференции», в которых участвовали все, поскольку их проводили только в августе, когда практика уезжала. В докладе надо было обосновать любую безумную тему по археологии.

На археологическую практику В.И. Матющенко ехал вместе с нами, студентами, как настоящий первопроходец, в куртке, похожей на стройотрядовскую, с большим рюкзаком. В лагере обязательно выбиралось место для флагштока. Традицией открытия полевого сезона был подъем флага экспедиции, подготовленного студентами-первокурсниками, с исполнением археологического гимна, который, в отличие от современных студентов, мы знали все.

Практика студентов всегда начиналась с экскурсии по окрестностям, которую Владимир Иванович проводил лично. Это было знакомство с той местностью, где работал отряд, и расположенными на ней археологическими памятниками. Он периодически устраивал мини-лекции на раскопе, рассказывая о ходе работ. Интересной и познавательной частью экспедиции были ознакомительные поездки в соседние отряды (если они работали неподалеку).

Как-то раз старшекурсники, подработав напильником реберную кость, положили ее в наполовину расчищенное погребение, затем прошел дождь, смыл следы подделки, а дочищать поставили первокурсников. Обнаружив этот предмет, они пришли в восторг — какая удача найти орнаментированное изделие — гривну из кости. Но тут пришел Шеф, поулыбался и, бесцеремонно выковыряв расчищенную «находку», выкинул ее в отвал, ввергнув всех в шок! Подлог был раскрыт, старшекурсников пожурили, а практиканты ушли с раскопа в печали... На посвящении в археологи Владимир Иванович, как и полагается, был главным (рис. 2): участвовал в проведении этапов, читал клятву вместе с посвящаемыми.

Таким образом, те, кто шел специализироваться по археологии, начиная с первого семестра обучения (лекции Владимира Ивановича, кружок), далее практика и т.д., оказывались окруженными ей со всех сторон, вовлеченными в самые разнообразные виды археологической деятельности. А завидная организованность и систематичность в работе, присущие ученому, всегда были хорошим примером его ученикам.

При проведении конференций почти все студенты, занимающиеся у него, получали конкретные задания. На одной из них, например, Игорь Глушков, пятикурсник, отвечал за приобретение обратных билетов для участников форума. Александр Труфанов следил за графиком движения автобусов, которые возили ученых от гостиницы до университета и обратно. Сергей Тихонов занимался обеспечением аудитории, руководя несколькими студентами, и организацией в гардеробе и столовой. Кто-то работал в полиграфической лаборатории для ускорения выпуска тезисов. Были ребята, которые встречали приехавших на вокзале и в аэропорту и помогали им добраться до гостиницы.

В организации полевого лагеря экспедиций, которыми руководил Владимир Иванович, в вывозе оборудования, разметке и нивелировке раскопа, подготовке планов тоже были задействованы студенты, чаще всего Леонид Погодин, Александр Труфанов, Сергей Тихонов, Сергей Татауров, Альберт Полеводов, Ирина Толпеко — те студенты, которые могли заранее сдать сессию и выехать в поле в начале июня. Сам Владимир Иванович обычно приезжал в начале июля с практикой.

Эти и другие работы подводили его учеников к пониманию структуры археологических исследований, как полевых, так и кабинетно-камеральных, давали навыки в организации полевых работ и научных мероприятий.

Кто были эти студенты? Конечно, ребята разных поколений, которые в годы учебы посвятили себя археологии. Кто-то из них стал профессионалом, а кто-то нет. Но все они были археологами.

Вспомним тех омичей, которые под его руководством состоялись как ученые, но не забудем, что столько же, а может быть, и больше его учеников выбрали неархеологическую стезю.

*Защитили кандидатские диссертации под руководством В.И. Матющенко:* А.И. Петров, Б.А. Конилов, Ю.В. Балакин, И.Г. Глушков, А.Я. Труфанов, В.Б. Яшин, С.С. Тихонов, А.В. Жук, С.Ф. Татауров, Л.В. Татаурова, И.В. Толпеко, Т.А. Горбунова, Ю.В. Герасимов, К.Н. Тихомиров.

*Учились в студенчестве у В.И. Матющенко, но защитили кандидатские диссертации у других научных руководителей:* В.Т. Галкин, С.В. Сотникова, Н.В. Паршукова, А.В. Полеводов, Н.А. Мальцева, Н.П. Довгалюк, С.В. Прищенко, Б.В. Мельников, в том числе и у его учеников — М.А. Безбородова, А.И. Кильдюшева, Ф.С. Татауров, А.В. Матвеев, Ю.В. Трофимов, А.В. Шлюшинский, И.В. Шмидт, Е.И. Гололобов.

*Занимались в студенчестве у В.И. Матющенко или у его учеников, но защитили кандидатские диссертации не по археологии:* А.В. Червяковский, А.В. Быков, Т.М. Тихолаз, И.А. Ветренко.

Были юноши и девушки, которые после университета пошли работать в «народное хозяйство», по привычке еще несколько лет ездили в поле, но в конце концов от археологии отошли. Были среди них и таланты... Но так сложилась жизнь.

У Владимира Ивановича была обширная археологическая библиотека, которую он собирал всю жизнь. До эры Интернета и электронных публикаций найти нужное издание в Омске часто становилось большой проблемой. Нередко вышеупомянутые студенты шли к Владимиру Ивановичу с вопросом о наличии какой-либо книги в его библиотеке. И если она была, то всегда приносил ее. Он часто пользовался межбиблиотечным абонементом (МБА). Получая через него книги и помня о темах, по которым работали его ученики, Владимир Иванович сообщал о поступивших на его имя изданиях заинтересованным лицам. По его просьбе нас пускали для работы с этой литературой в Профессорский зал Омской государственной областной научной библиотеки имени А.С. Пушкина. Археологическая библиотека В.И. Матющенко по завещанию единым фондом была передана в библиотеку Омского государственного университета.

Как научный руководитель, учитель, наставник Владимир Иванович не стремился доминировать, всегда оставляя ученику значительную свободу действий. Он направлял, советовал, предлагал, учил своим примером, но при этом мнение свое всегда высказывал прямо, независимо от обстоятельств. В нем как-то органично сочетались деликатность, интеллигентность и прямолинейность.

Мы считаем, что Владимир Иванович создал трудоспособный коллектив, постоянно работал над повышением его квалификации. Так, в 1980–1990 гг. он вел методологический семинар, на котором по очереди выступали все причастные к археологии. Был утвержден график работ. За неделю до доклада его необходимо было предоставить на кафедру, а все читавшие расписывались.

Интересной была попытка создания периодического издания — это считается одним из показателей формирующейся научной школы. Достаточно вспомнить серию «Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции», которая проходила с 1937 г., как показатель складывающихся исследований и школы С.П. Толстого, или Труды Новгородской археологической экспедиции А.В. Арциховского. Здесь не только публиковали информацию о раскопках, материалы конкретных памятников и сезонов, но и знакомили с новыми методиками исследований, с данными смежных дисциплин, привле-



кавшихся в ходе работ для обработки поступающей информации. Для омской археологии, сконцентрировавшейся вокруг В.И. Матющенко, решение об открытии периодического издания по археологическим изысканиям в нашем регионе было смелым решением, так как таких продолжительных ежегодных исследований, как в Новгороде, еще не было. Но в конце 90-х гг. XX в. под кураторством Владимира Ивановича работало несколько разноплановых экспедиций, исследовавших памятники от каменного века до Нового времени. Возникла проблема издания новых материалов, так как сборники по археологии в Омском государственном университете выходили нерегулярно и не могли полностью решить эту проблему.

На одном из совместных заседаний кафедры первобытной истории университета и сектора археологии Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН в 1999 г. было принято решение о создании серии научных трудов «Новое в археологии Прииртышья». В этом периодическом издании планировалось пять направлений: новейшие исследования в Среднем Прииртышье, публикации ранее не опубликованных по разным причинам статей, исследования, посвященные изучению проблем традиции и ее изменениям в археологических культурах, рецензии на издания по смежным территориям и решения конференций.

Формирование сборников поручалось сотрудникам кафедры и сектора по очереди, а публикация — по мере накопления научных трудов. Местом издания стала типография университета. Помимо археологов этих учреждений в сборник решили приглашать омских археологов других организаций, проводящих полевые исследования, и иногородних авторов, работающих на сопредельных территориях и так или иначе связанных с Прииртышьем.

Всего вышло четыре сборника — в 1999, 2002, 2003 и 2007 гг. под редакцией С.Ф. Татаурова, Л.В. Татауровой, Б.А. Коникова, И.В. Толпекко и К.Н. Тихомирова. В них опубликовано более 30 статей и более 10 других сообщений. В третьем номере серии, 2003 г., В.И. Матющенко издал свою монографию «Могильник на Татарском увале уд. Окунево (Ом VII). Раскопки 1998, 1999 годов».

Серия «Новое в археологии Прииртышья» просуществовала не так долго. Основной причиной ее прекращения стало отсутствие финансирования со стороны университета и Объединенного Института, а грантовые и другие источники были крайне нерегулярными. С начала XXI в. характерно постепенное сокращение финансирования археологических исследований как в целом в нашем государстве, так и в Западной Сибири в частности.

На лекции Владимира Ивановича специализирующиеся студенты ходили с удовольствием и слушали их с большим вниманием, даже иногда пропущенные занятия переписывали у сокурсников. Занятия были неким таинством: новые знания открывались в полутемной лекционной аудитории, потому что для показа слайдов зашторивали окна, учитель говорил ровным, чуть приглушенным голосом. Слайдов у него было великое множество почти по всем темам. Они стояли в его кабинете в шкафчике типа библиотечного, с выдвигаемыми ящиками. Некоторые серии слайдов он покупал, другие делал сам. Студенты, которые не особо пытались проникнуть вглубь веков, сидели за последние парты.

Обычно раз в год он приглашал для чтения спецкурса известных археологов. Например, М.А. Дэвлет, М.Ф. Косарева, Е.Е. Кузьмину, А.Д. Столяра, А.Д. Пряхина, Е.Н. Черных. Их лекции и неформальное общение с учеными значительно повышали кругороз омских студентов.

На экзамене он практиковал два сценария — традиционные ответы по билетам и собеседование без подготовки по прочитанной монографии и заданным вопросам. Иногда он давал вопрос и даже разрешал идти готовиться в библиотеку. Но тогда и спрашивал со всей строгостью, как младшего коллегу, специально готовившегося к выбранному вопросу. Он не терпел списывания и беспощадно изгонял за это с экзамена.

Подобный формат учебной научной работы практиковался на заседаниях археологического кружка. Заранее определялись тема для дискуссии, основной выступающий, который готовил письменный вариант доклада (рис. 3). Члены кружка (рис. 3) читали рукопись и ставили свои подписи на обложке. Затем на очередном собрании слушали докладчика, спрашивали, полемизировали. Это приучало молодежь к культуре научного дискурса, умению ставить и аргументированно отвечать на вопросы. Кружок был тем центром, где можно обсудить прошедший полевой сезон, договориться о будущем лете, придумать сценарий студенческого посвящения и т.д. В работе кружка участвовали не только студенты, но и аспиранты и научные сотрудники: А.Я. Труфанов, Л.И. Погодин, Б.В. Мельников, Ю.В. Балакин, А.И. Петров.

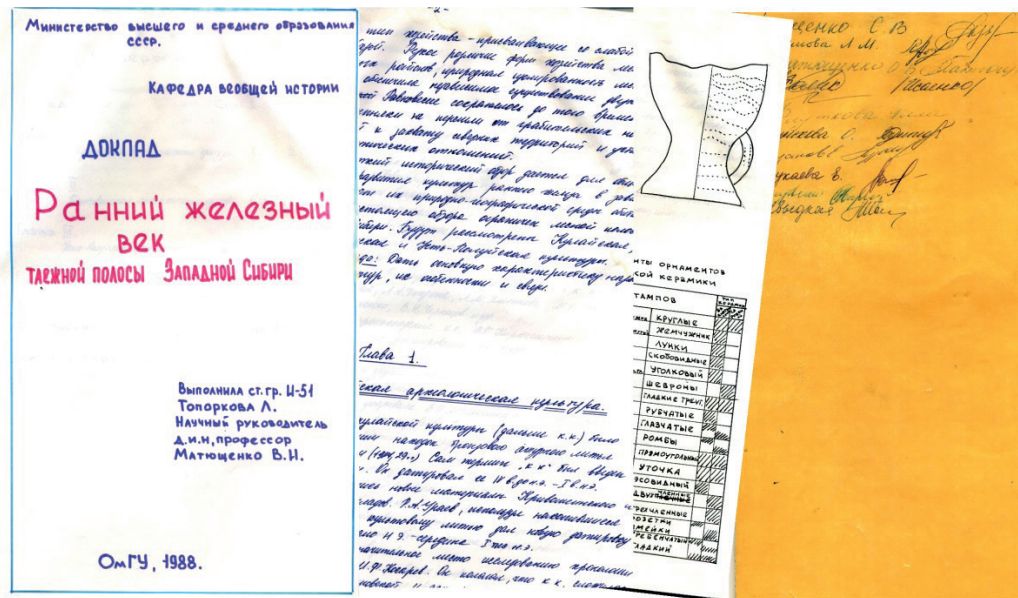


Рис. 3. Доклад Л.В. Топорковой (Татауровой)

Fig. 3. Report of L.V. Toporkova (Tataurova)

Темы курсовых работ Владимир Иванович предлагал в рамках своих научных интересов. В первые годы работ в Омском университете существовал список курсовых ра-

бот, которые могли выбрать новички. Но в конце концов сложилась такая практика, что тему студент и Учитель выбирали вместе. Однако ученик получал стартовый перечень публикаций по проблеме и шел «в свободное плавание» (рис. 4). Конечно, по желанию студента тему можно было изменить. Например, после раскопок I Сидоровского кургана в Омской области изучение саргатской культуры раннего железного века стало приоритетным в работе Л. Топорковой (Татауровой), и изучение орнаментов на еловской керамике было ею оставлено (рис. 5). Студенческие исследования социальной структуры саргатского общества на базе новых находок в Сидоровке в дальнейшем легли в основу монографии, в которой были опубликованы материалы памятника.



Рис. 4. Студенты-кружковцы, ученики В.И. Матющенко выпуска начала 1990-х гг.  
Первый ряд, сидят слева направо: И. Манташов, Т. Баранова, А. Полеводов;  
Второй ряд: А. Быков, И. Толпеко, Е. Ушак, Н. Мальцева, Л. Татаурова, Н. Довгалою,  
третий ряд: О. Милищенко, К. Перминов, К. Исаенко, Е. Цуканов, С. Татауров

Fig. 4. Students of V.I. Matyushchenko, graduated at the beginning of 1990s.  
First row, sitting from left right: I. Mantashov, T. Baranova, A. Polevodov, Second row, A. Bykov, I.  
Tolpeko, E. Ushak, N. Maltseva, L. Tataurova, N. Dovgalyuk,  
third row: O. Milishchenko, K. Perminov, K. Isaenko, E. Tsukanov, S. Tataurov

Подобная рокировка произошла и в выборе ею темы кандидатской диссертации. Первоначально она была посвящена керамике археологических микрорайонов. Но муза творчества не осеняла новыми идеями, которыми можно блеснуть в диссертационной работе по этому направлению. Создание Н.А. Томиловым исследовательской группы по этноархеологии привело к идее участия в формирующемся в Сибири научном направлении «археологии русских» и смене темы кандидатской работы. Владимир Иванович не противился такому повороту событий, но и не проявил к нему в дальнейшем особого внимания, хотя, будучи еще в Томске, проводил раскопки Томского кремля, вписав, таким образом, свое имя в историю изучения русских Западной Сибири. Под-

готовленные материалы по керамике Нижнетарского микрорайона в дальнейшем вошли в коллективную монографию.

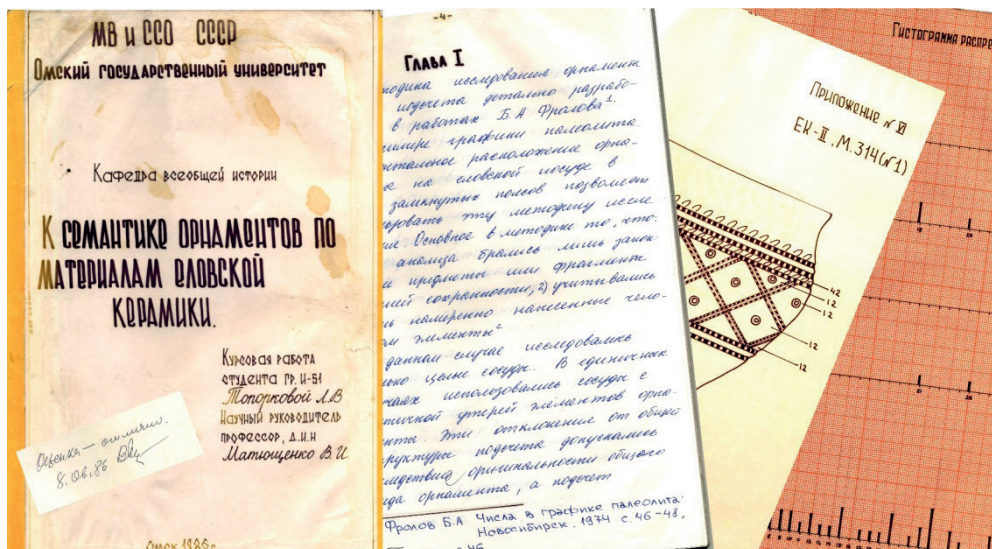


Рис. 5. Курсовая работа Л. Топорковой (Татауровой)

Fig. 5. Coursework of L. V. Toporkova (Tataurova)

В целом же процесс обучения археологии у В.И. Матющенко выглядел примерно так, как запомнил его К.Н. Тихомиров: «Как и большинство студентов исторического факультета, я познакомился с Владимиром Ивановичем в сентябре 1990 г. на одной из первых лекций и далее, как все, слушал курсы, сдавал зачеты. Летом 1991 г., когда я и мои сокурсники были на археологической практике в окрестностях с. Бергамак Муромцевского района Омской области у устья одноименной реки (руководил практикой С.С. Тихонов), Владимир Иванович приходил из д. Окунево в гости в экспедицию. При этом он переправился через довольно крупную р. Тара и шел по тайге (11 км) в легкой одежде и с фотоаппаратом. Сергей Семенович ознакомил его с ходом работ и бытовыми условиями и предложил вечером провести беседу у костра о сибирской археологии со студентами-практикантами. И вечером он рассказывал о ней нам, рассеявшимися вокруг. А на следующее утро сел на автобус в с. Бергамак (опять переправившись через р. Тара и пройдя еще 6 км по заболоченной пойме) и уехал в свой лагерь в д. Окунево (12 км на автобусе и 1,5 км пешком), а ему уже было 63 года. Это показывает его исследовательский дух (с ним был фотоаппарат, чтобы фиксировать приметные для археологии места) и отношении Владимира Ивановича к своим ученикам. Ведь у Сергея Семеновича это была первая самостоятельная экспедиция, первый раз он работал с археологической практикой, и его учитель беспокоился, не мог остаться равнодушным. В свою последнюю экспедицию он приезжал в д. Айлинка Знаменского района в августе 2004 г., где под моим руководством исследовались древности указанного района. Это также был первый мой опыт руководства археологической практикой. При этом

Владимир Иванович не сидел в доме, где мы его поселили, а ходил вокруг деревни, исследовал местность. Он посетил несколько памятников, одними из первых исследованных им на территории Омской области — городища Новоягодное-I (на Линевской сопке) и Новоягодное-II (у детского дома) эпохи раннего железного века — Средневековья. В 2004 г. Владимир Иванович побывал во всех экспедициях своих учеников: у Л.В. Татауровой на раскопках русской деревни XVII–XVIII вв. Изюк, у К.Н. Тихомирова в Айлинке, у С.С. Тихонова и С.Ф. Татаурова в Бергамаке. Ну и, конечно, в своем любимом Окунево (рис. 6).



Рис. 6. На раскопках в Окунево

Fig. 6. At the excavation near Okunevo

В конце 1990-х гг. он предложил мне после окончания исторического факультета пойти в аспирантуру по археологии под его и Сергея Семеновича (который был руководителем моих курсовых и дипломной работы) научным руководством. Я поступил в аспирантуру, а также был принят лаборантом на кафедру первобытной истории исторического факультета Омского государственного университета, а потом благодаря ему работал там преподавателем.

За время работы лаборантом я участвовал в технической подготовке нескольких сборников научных статей и монографий, первой из которых стала «Могильник Сидоровка в Омском Прииртышье», написанная им в соавторстве с Л.В. Татауровой. Владимир Иванович несколько раз писал монографии в соавторстве с некоторыми своими учениками, у него были работы с А.В. Полеводовым, коллективная монография с А.В. Жуком, С.Ф. Татауровым, С.С. Тихоновым, И.В. Толпеко. Были еще многочисленные статьи и тезисы с учениками в соавторстве, что становилось помощью в их науч-

ной карьере. При этом чаще всего большую часть работы писал именно он. От Владимира Ивановича я получил основные навыки редактирования и написания научных работ и в целом оформления научных исследований. При этом он читал рукописи трудов, и несмотря на различные обстоятельства я приносил ему свои материалы домой и даже в больницу.

Во время прохождения мной аспирантуры он тщательно читал рукопись моей диссертации: вычитывал текст, где было необходимо — исправлял или давал ценные советы. Благодаря ему со средств его гранта я получил деньги на поездку в г. Новосибирск, где работал над диссертацией в ГПНТБ. Помогал он и в организации моей защиты. Первым официальным оппонентом я выбрал А.А. Тишкина. Вторым оппонентом он предложил Татьяну Николаевну Троицкую. Он попросил ее проделать эту работу и разрешения мне встретиться с ней. В результате я побывал у нее дома, был угощен чаем и напутствован на защиту со словами о том, что это не оппонирование, а больше советы по защите.

В октябре 2002 г. в г. Барнауле я защитился. Он присутствовал на заседании диссертационного совета и слушал мое выступление, чем поддерживал меня и вселял уверенность».

#### ***Заключение. Что же в итоге?***

Уход из жизни нашего Учителя (рис. 7) привел к определенному упадку всей омской археологии. Прекратились начатые им конференции, наподобие «Исторических чтений памяти М.П. Грязнова». Их заменили другие научные форумы, например «Культура русских в археологических исследованиях». Видоизменились некоторые направления работ.

Только И.В. Толпеко продолжает систематическое изучение неолита и бронзового века. С.С. Тихонов перешел к анализу поздних археологических памятников русских сибиряков и сибирских татар, этнографо-археологических комплексов. Но периодически занимается и поздним бронзовым веком, так как три года копал сузгунское городище Надеждинка-IV, и регулярно публикует материалы комплекса Еловка, раскопанные В.И. Матющенко. Эпохой камня занялись Т.А. Горбунова и И.В. Шмидт, сосредоточив внимание на палеолитических и мезолитических памятниках Среднего Прииртышья.

В части историографии активно работал А.В. Жук. Сейчас же он больше пишет статьи по религиоведению. Другие ученики В.И. Матющенко (С.С. Тихонов, Л.В. Татаурова, И.В. Толпеко) время от времени публикуют исследования историографического характера. Но их работы посвящены преимущественно конкретным ученым (А.И. Петрову, И.Г. Глушкову, А.В. Матвееву, В.Б. Богомолу, конечно же, самому Владимиру Ивановичу). С.С. Тихонов выпустил серию статей, посвященных истории студенческой археологии Сибири.

Изучение микрорайонов в целом продолжается, но не так активно. У омских ученых намечается тенденция рассматривать микрорайон как раннюю часть этнографо-археологического комплекса. Однако мы отмечаем развитие этой темы среди ученых Сибири и Урала. Маркером этого процесса стало появление диссертаций по этой теме.

Теоретические разработки В.И. Матющенко о характере культурных связей не забыты. Но акценты в методологической проблематике стали другими. Л.В. Татаурова

работает над изучением характера источников при исследовании поздних памятников. С.Ф. Татауров рассматривает теоретические аспекты функционирования сибирских государств. С.С. Тихонов разрабатывает методологические аспекты интеграции археологии и этнографии совместно с коллегами-этнографами Н.А. Томиловым и М.А. Корусенко. В целом же эти ученые выходят на проблемы формирования русского мира и русской государственности в Сибири.



Рис. 7. Последние фотографии В.И. Матющенко, сделанные его сыном Иваном

Fig. 7. The last photographs of V.I. Matyushchenko taken by his son Ivan

Жизнь продолжается, и в науке сейчас довольно активно работает около полутора десятков выпускников Омского университета, впитавших археологию в омской alma mater. Поэтому, если рассматривать научную школу В.И. Матющенко через его эффективную образовательную и исследовательскую деятельность в области археологии, лидерские качества, стиль общения, руководства и круг научных интересов, в результате чего как непосредственно им, так и через учеников были вовлечены в археологическую и научную деятельность десятки людей, то археологическая школа В.И. Матющенко существует и имеет тенденцию развиваться.

Возможно, несмотря на то что имеется неплохая подборка публикаций о В.И. Матющенко, стоит подумать о написании персонально посвященной ему монографии, где были бы целно рассмотрены его биография и научная деятельность, создание томской и омской школ археологии, вклад в развитие отечественной археологии во 2-й половине XX в. и в становление западносибирской науки о древностях.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Археологические материалы и исследования Северной Евразии, древности и средневековья. Томск : Изд-во ТГУ, 2007. 352 с.

Исторический ежегодник. Специальный выпуск, посвященный 70-летию Владимира Ивановича Матющенко. Омск : Изд-во ОмГУ, 2000. 218 с.

Матющенко Владимир Иванович // Профессора Томского университета. Томск : Изд-во ТГУ, 2001. С. 245–249.

Матющенко Владимир Иванович // Профессора Омского государственного университета: биограф. справ. Омск : Изд-во ОмГУ, 2004. С. 143–145: портр.

Матющенко Владимир Иванович // Энциклопедия Омской области. Омск : Омск. кн. изд-во, 2010. Т. 2. С. 11: портр.

Матющенко Владимир Иванович (1928–2005) // Большой энциклопедический словарь Сибири и Дальнего Востока. Красноярск : Буква Статейнова, 2011а. Т. 1. С. 350–351.

Матющенко Владимир Иванович // Энциклопедия города Омска. Омск : Омск. кн. изд-во, 2011б. Т. 3, кн. 2. С. 98–99: портр.

Рыцарь сибирской археологии. Омск : Изд-во ОмГУ, 2007. 304 с.

Vita scientificus, или Археолог В.И. Матющенко. Омск : Полиграфический центр КАН, 2014. 232 с.

## REFERENCE

Archaeological Materials and Research of Northern Eurasia, Antiquity and the Middle Ages. Томск : Izd-vo TGU, 2007. 352 p.: ill. (*In Russ.*)

Historical Yearbook. Special Issue Dedicated to the 70<sup>th</sup> Anniversary of Vladimir Ivanovich Matyushchenko. Omsk : Izd-vo OmGU, 2000. 218 p. (*In Russ.*)

Matyushchenko Vladimir Ivanovich. In: Professors of Tomsk University. Tomsk : Izd-vo TGU, 2001. Pp. 245–249. (*In Russ.*)

Matyushchenko Vladimir Ivanovich. In: Professors of Omsk State University: Biogr. Directory. Omsk : Izd-vo OmGU, 2004. Pp. 143–145: portr. (*In Russ.*)

Matyushchenko Vladimir Ivanovich. In: Enciklopediya of the Omsk Region. Omsk : Omsk. kn. Izd-vo, 2010. Vol. 2. P. 11: portr. (*In Russ.*)

Matyushchenko Vladimir Ivanovich (1928–2005). In: Big Encyclopedic Dictionary of Siberia and the Far East. Krasnoyarsk : Bukva Statejnova, 2011a. Vol. 1. P. 350–351. (*In Russ.*)

Matyushchenko Vladimir Ivanovich. In: Enciklopediya of the city of Omsk. Omsk : Omsk. kn. Izd-vo, 2011b. Vol. 3, kn. 2. P. 98–99: portr. (*In Russ.*)

Knight of Siberian Archeology. Omsk : Izd-vo OmGU, 2007. 304 p. (*In Russ.*)

Vita Scientificus, or Archaeologist V.I. Matyushchenko. Omsk : Poligraphy centr KAN, 2014. 232 p. (*In Russ.*)

---

## ВКЛАД АВТОРОВ / CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

---

**Тихонов С.С.:** разработка структуры статьи, научное редактирование, координация работ, подготовка иллюстраций и части текста.

**S.S. Tikhonov:** development of the structure of the article, scientific editing, coordination of work, preparation of illustrations and part of the text.

**Татауров С.Ф.:** подготовка части статьи.

**S.F. Tataurov:** preparation of a part of the article.

**Татаурова Л.В.:** идея статьи, подготовка иллюстраций и части статьи.

**L.V. Tataurova:** idea of the article, preparation of illustrations and parts of the article.

**Толпеко И.В.:** идея статьи, подготовка части статьи.



**I.V. Tolpeko:** idea of the article, preparation of a part of the article.

**Тихомиров К.Н.:** подготовка части статьи.

**K.N. Tikhomirov:** preparation of a part of the article.

Конфликт интересов отсутствует / There is no conflict of interest.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Сергей Семенович Тихонов**, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, г. Омск, Россия.

**Sergey S. Tikhonov**, Candidate of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher of Omsk Laboratory of Archaeology, Ethnography and Museum Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia.

**Татауров Сергей Филиппович** кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, г. Омск, Россия.

**Sergey F. Tataurov**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of Omsk Laboratory of Archaeology, Ethnography and Museum Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia.

**Татаурова Лариса Вениаминовна**, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, г. Омск, Россия.

**Larisa V. Tataurova**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of Omsk Laboratory of Archaeology, Ethnography and Museum Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia.

**Тихомиров Константин Николаевич**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, г. Омск, Россия.

**Konstantin N. Tikhomirov**, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of Omsk Laboratory of Archaeology, Ethnography and Museum Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS, Omsk, Russia.

**Толпеко Ирина Васильевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Россия.

**Irina V. Tolpeko**, PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the Department of General History of Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia.

*Статья поступила в редакцию 29.07.2023;*

*одобрена после рецензирования 15.08.2023;*

*принята к публикации 30.08.2023.*

*The article was submitted 29.07.2023;*

*approved after reviewing 15.08.2023;*

*accepted for publication 30.08.2023.*